



Пресс-релиз № 13/93 (R)  
ДЛЯ НЕМЕДЛЕННОГО ВЫПУСКА  
27 марта 2013 года

Международный Валютный Фонд  
Вашингтон, округ Колумбия, 20431 США

**МВФ призывает к глобальным реформам энергетических субсидий и считает, что они могут принести большую пользу для экономического роста и охраны окружающей среды**

В новом докладе Международного Валютного Фонда (МВФ) содержится призыв к директивным органам во всем мире реформировать субсидии на продукцию, от угля до бензина, и доказывается, что это может принести значительные выгоды как для экономического роста, так и для охраны окружающей среды. По оценке этого выпущенного сегодня комплексного исследования, *Energy Subsidy Reform – Lessons and Implications* («Реформа энергетических субсидий: уроки и последствия»), энергетические субсидии составляют поразительную величину: 1,9 трлн долларов США в мировом масштабе, что эквивалентно 2½ процента мирового ВВП, или 8 процентам государственного дохода.

В своей речи в Институте международной экономики им. Питерсона в Вашингтоне, округ Колумбия, в связи с выходом в свет этого документа первый заместитель директора-распорядителя МВФ Дэвид Липтон отметил, что «реформа субсидий может привести к более эффективному распределению ресурсов, что будет способствовать ускорению экономического роста в более долгосрочной перспективе». Отмена энергетических субсидий может также усилить стимулы для «исследований и разработок в области энергосберегающих и альтернативных технологий», — сказал он. Он также отметил, что хотя субсидии призваны служить на благо потребителей, они нередко неэффективны и «могли бы быть заменены более совершенными средствами защиты наиболее уязвимых слоев населения».

«Доклад показывает, что для некоторых стран бюджетная нагрузка от энергетических субсидий достигает таких уровней, что бюджетные дефициты становятся непосильными и угрожают стабильности экономики», — сказал г-н Липтон, добавив, что, согласно исследованиям МВФ, в 20 странах энергетические субсидии до уплаты налогов превышают 5 процентов ВВП. В других странах с формирующимся рынком и развивающихся странах, отметил он, доля ограниченных государственных ресурсов, затрачиваемая на субсидии, остается «камнем преткновения» для ускорения роста и принципиально ослабляет перспективы их развития. «Из-за низких цен мало средств

вкладывается в столь необходимую инфраструктуру. На субсидии расходуется больше, чем на здравоохранение и образование, что подрывает развитие человеческого капитала».

Энергетические субсидии также усиливают неравенство, поскольку они более всего выгодны группам с более высокими доходами, которые являются крупнейшими потребителями энергии. «В среднем наиболее богатые 20 процентов домашних хозяйств в странах с низкими и средними доходами получают 43 процента суммы субсидий на топливо», — сказал г-н Липтон.

В то же время г-н Липтон предостерег, что возможное повышение цен в результате проведения реформы субсидий может существенно сказаться на положении малоимущих и что «компенсационные меры для их защиты в период проведения реформ субсидий» должны быть неотъемлемой частью успешной реализации любой программы реформ на справедливой основе.

Кроме того, г-н Липтон отметил, что «субсидии усугубляют изменение климата и ухудшают проблемы загрязнения и транспортных перегрузок». В исследовании сделан вывод, что ликвидация субсидий до уплаты налогов снизила бы мировые выбросы углекислого газа примерно на 1–2 процента, что само по себе явилось бы «значительным первым шагом в сокращении выбросов, обеспечивая приблизительно 15–30 процентов сокращения, требуемого для достижения целевого показателя Копенгагенского соглашения». Что касается стран с развитой экономикой, он отметил, что субсидирование чаще всего выражается в слишком низких уровнях налогов, не соответствующих реальным издержкам энергопользования для общества («налоговых субсидиях»), включая загрязнение окружающей среды и перегруженность дорожных сетей. «Отмена налоговых субсидий на энергию обеспечила бы еще более значительное сокращение выбросов, уменьшив выбросы углекислого газа на 4½ млрд тонн, или 13 процентов», — сказал г-н Липтон.

Сокращать субсидии непросто, сказал он, но многие страны теперь видят пользу от таких мер и намерены попытаться их осуществить. Он подчеркнул, что «субсидии имеют негативные последствия для государственных финансов, экономического роста, социальной справедливости и окружающей среды», и отметил, что в докладе приводится дорожная карта на основе передовой практики и опыта стран. «При адекватном планировании, тщательно проработанных компенсационных мерах и продуманном плане информационного обеспечения можно справиться с этой задачей», — сказал г-н Липтон. Г-н Липтон отметил, что МВФ не только привлекает внимание к этому вопросу, но и готов помочь тем, кто хотел бы двигаться в этом направлении, подчеркнув также, что «реформа субсидий необходима, но лучше сделать это правильно, чем сделать это немедленно».

Г-н Липтон также напомнил о том, что Группа 20-ти на своем Питтсбургском саммите в 2009 году обязалась ликвидировать неэффективные субсидии на ископаемое топливо в среднесрочной перспективе. «Не знаю точно, что можно считать среднесрочной перспективой, но, несомненно, пора серьезно взяться за выполнение этого очень важного обязательства», — сказал он.