

Ответы Постоянного Представителя МВФ на вопросы газеты *ФК-Капитал* (бывшая *Факты и комментарии*) относительно

НДС/налогового кодекса

Люк Моерс, Постоянный Представитель в Таджикистане

15 июля 2008 г.

1. Ваше мнение по поводу того, что у МВФ есть заинтересованность сохранения НДС в Таджикистане, как в любой иной стране СНГ.

МВФ на самом деле помог введению НДС во многих странах СНГ, но в интересах самих стран. После развала Советского Союза налоговые поступления в странах СНГ сильно снизились, и введение НДС было впоследствии необходимой частью в восстановлении налоговых поступлений, без которых функционирование правительств оказалось бы под угрозой. В Таджикистане доля НДС среди общих налоговых поступлений выросла примерно с четверти в 2000 году на почти половину в 2007 году. Как может работать правительство без этого? Я не знаю, откуда у Вас мнение о том, что введение НДС, цитирую, «призвано убить местную промышленность на постсоветском пространстве, открыв, таким образом, рынок потребления для иностранных, в том числе западных, товаров». Простой факт о том, что ставка НДС на товары местного производства обычно такая же, что и на зарубежные товары, подразумевает ложность этой точки зрения. В Таджикистане ставка НДС достигает 20 процентов как на товары отечественного, так и зарубежного производства.

2. Есть ли необходимость в НДС в Таджикистане, и если да то какой процент, на Ваш взгляд, оптимален?

Как Вы поймете из моих ответов на Ваш предыдущий вопрос, я считаю, что есть четкая необходимость НДС в Таджикистане. Оптимальный процент зависит от многих факторов, но устойчивый рост доходов от НДС в общей доле налоговых поступлений показывает, что текущая ставка кажется приемлемой.

3. Является ли действующий налоговый кодекс Таджикистана оптимальным с точки зрения рекомендаций МВФ?

Налоговый кодекс от 2005 года значительно улучшился по сравнению с предыдущим. Внимание должно быть сконцентрировано на правильном внедрении текущего Налогового кодекса. Многие из необходимых дополнительных постановлений, которые описали бы существующее налоговое законодательство более прямым и ясным языком, до сих пор нуждаются в разработке. Поправки к Налоговому кодексу в этом году включают в себя в пятый раз изменение оригинала текста 2005 года. Такое быстро меняющееся законодательство делает Налоговый кодекс непрозрачным.

Должен похвалить Налоговый комитет за увеличение налоговых поступлений с 12,9 процентов от ВВП в 2000 году до почти 18 процентов в 2007 году. Я считаю, что для дальнейшего роста налоговых поступлений в дополнение к должному внедрению текущего Налогового кодекса, внимание должно быть сфокусировано на:

1. Концентрации ресурсов Налогового комитета там, где могли бы быть достигнуты большие налоговые поступления, и в то же время, уменьшая распределение ресурсов на мероприятия, приносящие меньший доход;
2. Увеличении потенциала сборов Налогового Комитета, устранении налоговых задолженностей, и уменьшении предоставления решений, принимаемых налоговыми чиновниками на собственное усмотрение, с целью пресечения возможной коррупции;

3. Расширению базы налогового обложения путем уменьшения количества неформальной коммерческой деятельности и стимулировании открытия новой деятельности.