

صدوع في النّظام

إصلاح الاقتصاد العالمي المتضرر

أولي Blanchard
Blanchard

خلال توليفة سليمة من التدابير وهي تمضي قدما للأمام، والرسالة المستمدّة من الأسواق المالية في هذه المرحلة هي أن تقدما قد تحقق، لكن الأوّان لا يزال جدّ مبكر لإعلان النصر. الواقع، أنه في حين أن الأزمة المالية هدأت نوعاً ما في الاقتصادات المتقدمة، فإنها تتبلع الاقتصادات الناشئة بصورة متزايدة. دون ارتکاب أي تقصير من جانبها، تواجه بلدان كثيرة حالات توقف مفاجئة، وضغوطاً على سعر الصرف، وخطر وقوع اضطراب مالي.

يبدأن الأنبياء السيئة، هي أنه مع اعتماد صناع السياسة في الاقتصادات المتقدمة تدابير ملائمة على الجبهة المالية، بدأت الأزمة المالية تحدث تأثيراً أكثر حدة وعمقاً على الاقتصاد الحقيقي. ويترجم عدم اقتراض المؤسسات المالية لتحقيق الفعالية المالية حالياً إلى ائتمان أشد تكلفة بالنسبة للأسر والشركات، وصعوبات في التمويل حتى بالنسبة لعمليات الأعمال العاديّة. والأمر الأكثر أهمية (على الأقل من حيث آثاره الكمية)، هو أن المستهلكين والشركات عبر العالم فقدوا الثقة. فقد أثار الخوف من حدوث كсад طويل عميق شبيه بتجربة الثلاثينيات من القرن الماضي، القلق بشأن أمن الوظائف والمدخرات والائتمان. وتنتيجة لذلك، تهافت الإنفاق الاستهلاكي، وتقلصت استثمارات دوائر الأعمال، وطفقت البطالة ترتفع سريعاً.

وجعلت هذه التطورات، خاصة انهيار الثقة خلال الشهرين الماضيين، صندوق النقد الدولي يتقدّم بتنبؤاته بصورة جوهريّة بالتحفيض عما جاء في النّظرية الاقتصادية العالمية الصادرة في أكتوبر. وقدر حالياً أن الناتج سينخفض

الاقتصاد العالمي أسوأ أزماته في ٦٠ عاماً. ففي النصف الأول من العقد الأول من القرن ٢١، جعل المناخ الحميد المستثمرين والشركات والمستهلكين يتوقعون مستقبلاً مشرقاً على الدوام ويبخسون تقدير قيمة المخاطر. وارتقت محلقة أسعار المساكن وغيرها من الأصول، وتم خلق أصول خطيرة وبيعها باعتبارها عديمة الخطط تقريباً، وزاد الاقتراض لتحقيق الفعالية المالية. ومن ثم، فعندما انقلبت أسعار المساكن على عقبها وتحولت رهونات الديون والأوراق المالية المستندة لها دون الممتازة إلى شيء بغرض، أصبح المسرح مهيئاً لنشوء الأزمة. وفي سياق التكامل العالمي السريع والترابط العميق والمعدّ بين المؤسسات المالية، تحركت الأزمة سريعاً عبر الأصول، والأسواق، والاقتصادات. وبالباقي تاريخ، أو على وجه أكثر تحديداً، تاريخ قيد التشكيل.

وبالنظر إلى موقع أقدامنا اليوم، فإن الأنبياء الطيبة، إن كانت هناك أنبياء طيبة، هي أننا ربما تراجعنا للوراء من على شفير كارثة اقتصادية. ففي أكتوبر، أعلنت الاقتصادات المتقدمة، عندما واجهت ما يبدو شبيهاً بانفجار وشيك في النظام المالي، مجموعة متماسكة من الإجراءات للتصدي للمشكلة. وإضافة لذلك، فإنه بغية الاستثمار في توفير السيولة، استهلت الحكومات برامج لشراء الأصول الرديئة، وإعادة رسملة المؤسسات المالية، وتوفير ضمانات شاملة. ولا ريب أن تنفيذ هذه الإجراءات أمر معقد لأقصى حد، وكان التنفيذ بعيداً عن الكمال، مع تحسّن الحكومات لطريقها



السياسات التي ستحد من الدمار في الاقتصادات المتقدمة والناشئة ومنخفضة الدخل. ثانياً، أن تكون سباقين في التفكير حول أفضل الطرق لتفادي تكرار ما نمر به حالياً. ولتناول هاتين الجرئيتين كلا على حدة.

سياسات لوقف الحال

إن ما ينبغي عمله في الأجل القصير أمر واضح، إن لم يكن سهلاً. إذ ينبغي للحكومات مهاجمة الأزمة على جبهتين. فيتعين عليها أن تنفذ وتصقل السياسات المعتمدة في الأشهر القليلة الماضية لمواجهة الأزمة المالية. ويتعين عليها اتخاذ إجراءات قوية لضمان استدامة الطلب، والحد من هبوط الناتج، واستعادة الثقة والإنفاق الخاص.

وعلى الجهة الأولى، سيق أن أكدت أن الإطار السياسي – الذي يتم تنظيمه فيما يتعلق بتوفير السيولة، وشراء الأصول، وإعادة الرسملة، والضمادات – قائم إلى حد كبير. بيد أنه يثبت أن التنفيذ، وهو أمر معقد بطبعه المتأصل، صعب. وفي بعض الأحيان تجعل التغيرات في السياسة وأوجه الغموض عن سياسة المستقبل، الأمور أسوأ وليس أفضل. وإلى أن يتم توضيح البرامج، وتحديد قواعد

في الاقتصادات المتقدمة بمقدار ٤٪ في المائة على أساس سنوي في ٢٠٠٩، بما يشكل أول انكماش سنوي في فترة ما بعد الحرب بالنسبة لهذه المجموعة من البلدان. واستناداً إلى توقع عودة أسعار المساكن لما كانت عليه في وقت ما في ٢٠١٠ وتباطؤ عدم الاقتراض واطراد الاقتراض، نتنبأ بأن النمو في الاقتصادات المتقدمة سيصبح إيجابياً في ٢٠١٠. كذلك نتوقع أن يهدأ النمو في الاقتصادات الناشئة ومنخفضة الدخل، بسبب ضعف آفاق النمو العالمي، وانخفاض أسعار السلع الأساسية، والشروط المالية المتشددة. وأى أمل في ذلك الارتباط أصبح حالياً بعيداً جداً.

ما مدى ثقتنا في هذه التنبؤات؟ ليست كبيرة. ففي الحد الأقصى، ربما لا يكون الانخفاض في الإنفاق راجعاً للتشاؤم في حد ذاته، ولكن نتيجة لعدم اليقين – فربما يؤجل المستهلكون والشركات الإنفاق حتى يتوافر وضوح أكبر فيما يتعلق بالآفاق الاقتصادية. وعندئذ يمكن أن يؤدي تناقض عدم اليقين إلى استهلاك أكبر وطلب أكبر على الاستثمار، مما يسمح بارتفاع الناتج بأسرع من المقدر. وفي الحد الأدنى، هناك خطر واضح في أن انخفاض الناتج يمكن أن يزيد من أحوال الميزانيات والمؤسسات المالية بأكثر من المتوقع، مما يؤدي لمزيد من الانكماش في الائتمان، ويسبب المزيد من حالات الإفلاس ويفاقم سوء أحوال النشاط الاقتصادي.

ذلك هو المناخ الذي جرى فيه اجتماع مجموعة العشرين في نوفمبر في واشنطن. وكان جدول الأعمال بالنسبة لصانعي السياسة عموماً، ولصندوقي النقد الدولي بصفة خاصة، بسيطاً: أولاً، إخماد الحرائق الحالية – تحديد واعتماد

التنفيذ وقتاً؛ وقد بدأ التصميم بالفعل، وسيخضع لمزيد من الفحص من قبل فرق العمل التي شكلتها اجتماعات مجموعة العشرين. بيد أن محيط الإصلاح واضح بالفعل.

سيتطلب قياس المخاطر النظمية معلومات أفضل. ويعنى هذا ضمناً مراجعة الشفافية، والإفصاح، وقواعد الإبلاغ، وجمع المعلومات من مجموعة من المؤسسات أكبر كثيراً مما هو الحال حالياً، بما في ذلك شركات التأمين، وصناديق التقاعد، والكيانات الخارجة عن الميزانية. كما سيتعين الحد من المخاطر النظمية ضمناً محيطاً من التنظيم أوسع مما لدينا حالياً، في مقابل فرص أوسع ل توفير السيولة.

وسيقتضي الأمر وضع قواعد قومية جديدة وأفضل، على مستوى المؤسسات فرادى وعلى مستوى الاقتصاد الكلى على حد سواء. ويبدو أن قواعد التحوط الكلية المتعددة لمواجهة التقلبات الدورية طريق واعد لتقليل تراكم المخاطر النظمية. ويقتضي الأمر استكمال هذه التدابير بإجراء تحسينات في مدى قوة البنية الأساسية المالية في مواجهة تقاعس الطرف المقابل - وذلك عنصر محوري في الأزمةراهنة- بما في ذلك ما يتم من خلال زيادة استخدام غرف المقاصة المركزية والبورصات المنظمة، ووضع إطار أقوى لحل المؤسسات فرادى.

البعد الدولي ودور صندوق النقد الدولي المحتمل

أوضحنا الأزمة أن النظام المالي هو نظام عالمي، له روابط قوية عبر البلدان. فما كان في البدء أزمة الولايات المتحدة يؤثر حالياً على العالم بأكمله. ولا يستطيع صناع السياسة القيام بالمهام لوحدهم؛ فما يحدث لهم لا يتوقف على هيكلاً التنظيمي الخاص بهم فحسب، ولكن يتوقف أيضاً على الهيكل التنظيمي للبلدان الأخرى، ولا يتوقف على المخاطر النظمية على المستوى القومي فحسب، ولكن يتوقف أيضاً على تراكم المخاطر في أماكن أخرى. ورصد المخاطر النظمية على الصعيد الدولي أمر ضروري، ويبدو صندوق النقد الدولي مؤهلاً على أفضل وجه للقيام بالمهام، بالتعاون مع البنك المركزي والمنظمات الدولية الأخرى. ويعنى هذا ضمناً توسيع دورنا في الرقابة الدولية وهذا أمر ينبع لنا بدء العمل فيه.

وقد أوضحت الأزمة أيضاً الحاجة ل توفير السيولة الدولية. وفي سياق الأزمة الراهنة، تم التصدى للحاجة إلى الدعم من خلال ترتيبات ثنائية مخصصة للمقاومة تضمنت مجموعة فرعية من البلدان. وللمضى قدماً، يمكن تحسين السيولة العالمية إما بزيادة الموارد التي تساند تسهيل السيولة قصيرة الأجل الجديد في صندوق النقد الدولي أو بإنشاء هيكل متعدد الأطراف يمكن من التمويل المشترك ل توفير السيولة من قبل الصندوق، من جانب البلدان الأعضاء الأخرى والدانين الرسميين.

وأخيراً، أوضحنا الأزمة أنه في عالم تتفقات رأس المال الكبيرة والمترقبة، ستحتاج البلدان التي تعانى أزمة إلى فرص الحصول على مجموعات أكبر مما يستطيع صندوق النقد الدولي توفيره. وهكذا، سيكون من الضروري زيادة الموارد المتاحة للصندوق، حتى يستطيع أن يقوم بولايته الأساسية في المساعدة على ضمان الاستقرار المالي العالمي على نحو أفضل. ■

أوليغينير بلانشارد مستشار اقتصادي واقتصادي رئيسى في صندوق النقد الدولي.

اللعبة بوضوح، لا يرجح أن يتshuffle مستثمرو القطاع الخاص، مما يزيد الأزمة سوءاً ويؤخر إجراء التصحيح في النظام المالي.

وعلى الجهة الثانية، من الواضح أن العبء سيقع على السياسة المالية. وفي حين أنه لا يزال هناك مجال أمام بعض البلدان، خاصة في أوروبا، لتحسين السياسة النقدية بدرجة أكبر، فإن بلداناً أخرى - خاصة الولايات المتحدة واليابان - خفضت بالفعل أسعار الفائدة لمستويات جدّ منخفضة، وطفقت الأسعار الحقيقية ترتفع مع انخفاض التضخم.

ومن ثم، يتغير حالياً أن يلعب التوسيع المالي دوراً محورياً. ما الذي ينبغي أن يكون عليه حجم التوسيع وأى البلدان يتغير عليها أن توفر الحافز؟ لقد توصلنا إلى نتيجة مؤداها أنه في هذه المرحلة، ينبغي أن يتمثل الهدف في إجراء تعزيز مالي يبلغ نحو 2% في المائة من الناتج المحلي الإجمالي العالمي. وبافتراض مضاعف يبلغ واحداً - وهو افتراض محافظ إذا تم توجيه المخواذ المالية جيداً - فإن هذا سيترجم إلى نمو عالمي أعلى بنسبة 2% في المائة، مما يقلل بصورة جوهرية خطير نشوب كساد عميق. بيد أنه لتفادي التأثيرات الفيوضية، من الضروري أن يتم الاضطلاع بالتلوسيع المالي من قبل جميع البلدان التي وفرت فيها الديون المخفضة والسياسات المختبطة في الماضي مساحة كافية للسياسة، وذلك إذا لم يتم تنسيقها صراحة. ويرد هنا تحذير مهم: إذا اتضحت أن نقص الناتج أسوأ من المتوقع حالياً، فإن التوسيع المالي ينبغي حتى أن يكون أكبر مما نوصي به حالياً. والسبب هو أن ما هو ضروري في ظل هذا الوضع هو القضاء على خطير نشوب كساد كامل الأركان، وتأثيراته المعاكسة على الإنفاق حالياً.

الاستعداد لما بعد الأزمة

دعونا نتجه الآن للمستقبل. عندما تهدأ الأزمة (إذا استطعنا تحقيق ذلك في وقت ما) سيعين على الحكومات أن تتصدى لقضايا أساستين.

فهي أولاً، ستواجه موقفاً مالياً مختلفاً بصورة مثيرة. فالعجز المالي المطلوب لزيادة الطلب في الأجل القصير سيُسفر عن ديون أعلى في الأجل الطويل، عادة بمقادير كبيرة. وفي معظم البلدان، سيؤدي نطاق التدخلات العامة في المؤسسات التي تتشكل اضطراباً وشراء الأصول، إلى نشوء ديون إجمالية أعلى كثيراً. بيد أنه حيث إن قيمة الأصول التي سيتعين عليها شراءها قد تكون كبيرة، فمن المرجح أن يكون صافي الدين أصغر كثيراً. ومع ذلك، فإن موقف الحكومة المالية سيعتمد كثيراً على الاقتراض لتحقيق الفعالية المالية، وسيطبل اعتماد موقف أكثر مرنة في السياسة المالية.

ثانياً، إن المشهد المالي سيبدو مختلفاً بصورة مثيرة في بلدان كثيرة، ويتضمن قطاعاً مالياً موحداً، مع وجود كبير لقطاع عام. وستواجه الحكومات عدداً من الأسئلة حول كيف تدير وجودها في القطاع المالي ويتغير أن يتمثل الهدف هنا في الإبقاء على مستوى من الفرص المتساوية مع المؤسسات المملوكة ملكية خاصة، والسامح على نحو مطرد بعودة القطاع المالي إلى أيدي القطاع الخاص. وتتوفر الخبرة المستمدّة من أزمات مصرفية عديدة في الماضي دليلاً مفيداً عن كيف يمكن القيام بهذا على خير وجه.

تفادي التكرار من خلال التنظيم الأفضل

بيّنت الأزمة حدود الأطر التنظيمية الرقابية الحالية على المستويين المحلي والدولي على حد سواء. ومن ثم، فالتحدي هو تصميم قواعد ومؤسسات جديدة تقلل المخاطر النظمية، دون فرض أعباء غير ضرورية وخنق الابتكار. وسيستغرق