

آمال عظـام

**نجاح الاقتصاد البرازيلي رفع سقف التوقعات لهذا البلد،
سواء في الداخل أو في الخارج**

ماريو مسكيتا
Mário Mesquita

مبنى الكونجرس الوطني في مدينة برازيليا، البرازيل.

الإنفاق الأولي للحكومة المركزية، قبل مدفوعات وإيرادات الفائدة، بمقدار %٢٣ من إجمالي الناتج المحلي بين عامي ٢٠٠٢ و ٢٠١٠. ولم تخفض البرازيل أعباء الضريبة الكلية، بما في ذلك ضرائب الولايات والبلديات، حيث تبلغ %٣٤,٥ من إجمالي الناتج المحلي، ومن ثم فهي مرتفعة جداً بمعايير الأسواق الصاعدة، وتعيق استثمارات القطاع الخاص.

وإضافة لذلك، تسارعت وتيرة الإنفاق الحكومي في عام ٢٠٠٩ - في تحرك مضاد للاتجاهات الدورية على نحو ملائم لمواجهة الأزمة العالمية - لكن واصل ارتفاعه في عام ٢٠١٠، عندما كان الاقتصاد البرازيلي آخر في التعافي بالفعل مما ساهم في فورة النشاط الاقتصادي - وهو ما يتحقق من زيادة التضخم واتساع قبضة العجز في الحساب الجاري.

وقد أفادت البيئة التجارية في البرازيل من تزايد الطلب على السلع الأولية من آسيا - فالصين حاليا هي أكبر شريك تجاري للبرازيل - مما أدى إلى ارتفاع أسعار الصادرات البرازيلية إلى مستويات قياسية. واتخذت الحكومة خطوات لتحويل الصدمات الإيجابية المؤقتة المقتربة بهذا الاتساع الاقتصادي الخارجي إلى تحسينات دائمة.

وكان من أكبر إنجازات حكومة الرئيس لولا توخى الحذر في استجابتها للفرص التي أتاحتها المناخ الاقتصادي الإيجابي. ففي يناير ٢٠٠٤، أنشأ البنك المركزي برنامجاً لا يزال سارياً - لزيادة الاحتياطيات الخارجية من ٤٨ مليار دولار أمريكي إلى ٣٠٠ مليار دولار أمريكي. واقتربت هذا بالسادس التدريجي للدين المحلية المرتبطة بالنقد الأجنبي. ومثل هذه السياسة تقضي تكاليف - إلا وهي الفرق بين الفائدة على الدين الحكومي والعوائد المالية على الاحتياطيات - لكنها تغطي أيضاً منافع مهمة وواسعة الانتشار.

أولاً، استطاعت البرازيل، من خلال زيادة الاحتياطي والتتحول لاقتصاد دائن صاف، أن تصلأخيراً إلى مرتبة البلد الاستثماري، مما يفترض فيه المساعدة على تقليل تكاليف التمويل للقطاعين العام والخاص على حد سواء. وفي نهاية عام ٢٠١٠ تجاوزت الاحتياطيات الدين الخارجي بمبلغ ٣٣ مليار دولار أمريكي. وبينما يتحمل القطاع العام التكاليف المالية لتكون الاحتياطيات، فإن المنافع ستعود على الاقتصاد كله.

وتعاني البرازيل من ضخامة صافي التزاماتها الخارجية، بما في ذلك التدفقات الوافدة في استثمارات الحافظة والاستثمار الأجنبي المباشر. ومع ذلك فإن هذه الالتزامات في الوقت الحالي - مقارنة بأواخر القرن - هي في معظمها في شكل التزامات أسمهم رأس المال وليس التزامات سندات الدين، وهو ما يعني ارتباط الفوائد المدفوعة عنها على نحو أفضل بالأحوال الاقتصادية المحلية.

الأضواء مؤخراً على البرازيل، بشهرة طبقت الآفاق لرئيسها السابق الذي كان يحظى بالشعبية، لويز أناسيو لولا دا سيلفا؛ ودورها القيادي كأحد الأسواق الصاعدة الأثيرية لدى اقتصاد ما بعد الأزمة، ونيلها شرف استضافة كأس العالم لكرة القدم في عام ٢٠١٤ والدورة الأوليمبية في عام ٢٠١٦ في ريو دي جانيرو.

وقد ورث لولا دا سيلفا سياسات اقتصادية كثيرة من سلفه فرناندو هنريك كاردوسو، واستطاع تعزيز اقتصاد البرازيل على الرغم من أزمة الثقة في عام ٢٠٠٢ والأزمة العالمية في عام ٢٠٠٨.

وكانت البرازيل - وهي من أكبر عشرة اقتصادات في العالم والاقتصاد الأكبر في أمريكا اللاتينية وبحكمها حالياً الرئيس ديلما روسيف - قد حازت على الثقة والنفوذ الدوليين، وهو ما يمكن التوسع فيه إذا انطلقت من النجاحات الأخيرة، لكن يتغير عليها العمل في الوقت الحالي على زيادة النمو الاقتصادي واستغلال إمكاناتها. فالأداء الأفضل يعني زيادة الأمل التي يعلقها المواطنين - بما في ذلك الطبقة الوسطى التي توسيع حديثاً - والمرأة في البرازيل على البلاد.

ثلاث دعائم للاستقرار

إن النجاح يعني التركيز على دعائم السياسة الاقتصادية الكلية للبرازيل: أي استهداف التضخم، واعتماد سعر صرف معين، والإبقاء على الفائض المالي الأولي - أي تحقيق إيرادات تفوق ما يتم إنفاقه، قبل حساب مدفوعات الفائدة.

وقد تم أخيراً التحكم في التضخم الجامح الذي استمر عقوداً وذلك بتنفيذ إصلاحات العملة التي وضعها كاردوسو وزير المالية آنذاك في عام ١٩٩٤، وأعقبها استحداث سياسة استهداف التضخم في عام ١٩٩٩. (راجع «إنهاء عدم الاستقرار» في هذا العدد من مجلة التمويل والتنمية). ومنذ عام ٢٠٠٥، كان معدل التضخم المستهلكين في حدود نقطتين من مؤشرين من الهدف الذي حددهته الحكومة البالغ ٤,٥ %. وكانت البرازيل من بين قلة من الاقتصادات الصاعدة التي أبقيت على التضخم مت sincaparia مع الأهداف التي حدتها طوال فترات انتعاش وكساد أسعار السلع الأولية في ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩. لكنها لم تستغل الفرصة التي أتاحتها المناخ العالمي الغالب عليه الطابع الانكماشي في عام ٢٠٠٩ لتخفيض أهدافها التضخمية، ومن ثم ترسيخ التوقعات التضخمية المخضبة.

وقد حالف النجاح السياسة النقدية، لكن الأداء المالي كان متضارباً. وعلى الرغم من الفوائض الأولية وثبات نسبة صافي الدين الحكومي إلى إجمالي الناتج المحلي عند مستوى أعلى قليلاً من ٤٠٪، فإن إجمالي الدين يفوق نسبة ٦٥٪ من إجمالي الناتج المحلي. ولم يتم كبح جماح التوسيع في الإنفاق، فارتفاع

ومن الأمور المشجعة أيضاً على زيادة ادخال القطاع الخاص زيادة المكافآت المقيدة لتأجيل الاستهلاك، بتقديم تخفيف خربي للاستثمارات الأطول أجلًا وربط أسعار الفائدة على حسابات الادخار - وهي أداة استثمارية تحظى بقبول جماهيري - بسعر الفائدة الأساسي الذي يحدده البنك المركزي.

ومن شأن هذا الأمر أن يدعم فاعلية السياسة النقدية ويساعد البنك المركزي في تحقيق هدفه المتعلق بالتضخم بنسبة أقل من أسعار الفائدة. وقد ظلت البرازيل طويلاً تطبق أسعار فائدة مرتفعة للغاية بالمعايير الدولية؛ ولم تنخفض إلى حدود الرقم الواحد إلا لمدة وجيزة خلال فترة ركود نادرة في عام ٢٠٠٩، وقد أدت أسعار الفائدة المرتفعة، ومعدلات التبادل التجاري المواتية جداً، وآفاق النمو الجيدة نسبياً، إلى احتذاب قدر هائل من التوفقات الرأسمالية الوافدة، مما يفسر قوة القطاع الحقيقي النسبي. لكن قيمة المتزايدة تلقي بظلال قائمة على آفاق الفئات الأقل تنافسية من قطاع الصناعة التحويلية.

وبينما لا يوجد الكثير مما يمكن للحكومة البرازيلية أو يتعين عليها تحقيقه على مستوى معدلات التبادل التجاري أو الجاذبية النسبية للمستثمرين الأجانب، فإنها تستطيع أن تعمل على اتساق أسعار الفائدة المحلية مع المعايير الدولية. وبينيغي أن تبدأ بتعزيز سياسة المالية العامة، وحماية المسؤولية المالية، وزيادة الشفافية، وفي نفس الوقت تضطلع بإصلاح الضمان الاجتماعي – إذ لا يزال العجز الكلي قريبا من ٤٪ من إجمالي الناتج المحلي – على الرغم من الأحوال الديمografية التي ما زالت مواتية. وينبع ثلثان من القطاع العام – كما تضطلع بزيادة مردودة الإنفاق، بما في ذلك الإنفاق على العاملين. وفي النهاية يتعين على البرازيل أن تحذو حذو تشيلي في الأخذ بأهداف مالية محاباة تجاه التقليبات الدورية (تكون أكثر تشددًا عندما يكون النمو قويا، وأكثر تيسيراً عندما يتباطأ). كذلك يتعين على البرازيل إجراء تعديلات في مؤسساتها للسياسة النقدية. فهي تستهدف معدل تضخم مرتفع يرسى حدا معيناً مرتفعاً لأسعار الفائدة الأساسية والحقيقة، ويعزز الربط برقم قياسي. وإضافة لذلك، فإن البنك المركزي يقتصر إلى الاستقلالية القانونية، وهو ما يعني أن صدمات التضخم قصيرة الأجل، رغم أنها أقل مما سبق، تتزوج لإحداث تأثيرات أكثر وضوها واستمراراً عنها في البلدان التي لا تكون قدرة سلطاتها النقدية على الدفاع عن استقرار الأسعار محل جدل متكرر. كذلك يتعين على البرازيل أن تخفض المستوى المرتفع من الانتمان المدعم – حوالي الثلث – في مجالات متنوعة كالاستثمار الزراعي والإسكافي وفي الصناعة التحويلية. فالانتمان المدعم يقوض فاعلية السياسة النقدية التقليدية. وعلى الصعيد الخارجي، من المفترض أن تتحايل الفرصة للبرازيل من خلال الاحتياطييات القوية وسعر الصرف المعوم للاندماج بالكامل في الاقتصاد العالمي، ومن ثم تخفيض تعريفاتها الجمركية العالمية على الواردات وزيادة انفتاحها.

لقد استطاعت حكومتا كاردوسو ولولا الحفاظ على توازن الاقتصاد. وتمثل الخطوة التالية في زيادة النمو الممكن وسد الفجوة بين البرازيل والاقتصادات الأسرع نموا التي تمثلها في مستويات الدخل المتوسط. وسوف يتوقف التصدي لهذا التحدي على تقوية دعائم السياسة الاقتصادية الكلية وإعداد جدول أعمال طموح للإصلاح وتنفيذها - وهو الأمر الأسهل مناً دائماً في مستهل الولاية الرئاسية.

وإذا ما كان بوسّع البرازيل تحقيق هذا الأمّ، فستتوافر لها فرصة أفضل لاستغلال إمكاناتها الاقتصادية وتحقيق طموحاتها العالمية. ■

ماريو مسكيتا هو رئيس مكتب بحوث أمريكا اللاتينية في مؤسسة بريغمان هوارد لإدارة صناديق التحوط، وشغل قبل ذلك منصب نائب محافظ البنك المركزي البرازيلي.

ويجعل هذا بتصحیح الحساب الجاري في أوقات العسر، مثلما حدث في أواخر ٢٠٠٨ وأوائل ٢٠٠٩.

ومن خلال مراكلة الاحتياطيات الضخمة، كان القطاع العام يعول على قدرته على حماية البرازيل من التطورات العالمية السلبية. ومن ثم، عندما وقعت الأزمة في نهاية عام ٢٠٠٨ وانخفضت قيمة العملة البرازيلية - الحقيقةية - حققت الموارد الحكومية مكاسب غير مرتفقة في قيمة أصولها الخارجية المقومة بالعملة المحلية: وانخفضت نسبة الدين إلى إجمالي الناتج المحلي من ٤٤٪ إلى ٣٨.٥٪ بين مايو وديسمبر من تلك السنة. وقد مكن هذا بدوره القطاع العام من تبني سياسات توسيعية لدعم الطلب المحلي. وجاء هذا الأمر مختلفاً عن الاستقطاعات التي كان على الحكومة إجراؤها في الماضي عندما كان الاقتصاد يتعرض لصدمات خارجية سلبية.

وكان المزايا المترتبة على حماية الاستقرار النقدي في الفترة التي سبقت وقوع الأزمة من ناحية، وبناء احتياطيات وقائية مريحة من ناحية أخرى، قد أثمرت بوضوح في أعقاب انهيار مؤسسة ليمان براذرز الاستثمارية. وحقق الاقتصاد البرازيلي ارتداداً إيجابياً سريعاً، مما خفف من تأثير الأزمة على سوق العمل وأبقى على التضخم قيد السيطرة.

المضي قدما

ظل أداء الاقتصاد البرازيلي بعد الأزمة مستمراً في تسليط الضوء على التحديات التي لا تزال ماثلة أمامه، فما أن تغلب الاقتصاد على آثار الركود العالمي، في أواخر ٢٠١٠ وأوائل ٢٠١١، بدأ يعاني من بوادر النشاط الاقتصادي المحموم - المماثلة لتلك التي سبقت وقوع الأزمة في أواخر ٢٠٠٨.

ويرجع السبب في هذا النشاط الاقتصادي المحموم إلى أن البرازيل لا تدخر بالقدر الكافي. إذ بلغ متوسط إجمالي المدخرات ١٧٪ من إجمالي الناتج المحلي خلال الفترة ٢٠٠٥ - ٢٠٠٩، وهي نسبة منخفضة مقارنة بنسبة ٢٤٪ التي شهدتها تشيلي والمكسيك. وما دامت البرازيل تدخر هذا القدر القليل، فإن الزيادات في الاستثمار ستتغلل كأهل الموارد المحلية، مما يؤدي إلى ضغوط تضخمية (وهو ما ينبغي أن يتضمن له البنك المركزي)؛ وزيادة استخدام المدخرات الأجنبية، بسبب زيادة حجم الواردات وعجز الحساب الجاري، أو كليهما.

ورغم التقدم الذي حققه الاقتصاد البرازيلي على مدار العقد المنصرم، فإن أمامه مجالاً للتحسن. وبصفة خاصة، يبدو أن حدود سرعة الاقتصاد البرازيلي - وهي مدى السرعة التي يستطيع أن ينمو بها دون تضخم و/أو زيادة العجز الخارجي - لا تزال أقل كثيراً منها في بعض الاقتصادات الصاعدة الأكثر ديناميكية رغم أنها تبدو أعلى مما كانت عليه قبل عقد من الزمن. ومن المفترض أن تكون زيادة حدود هذه السرعة هي أهم التحديات على مستوى السياسة الاقتصادية التي تواجه حكومة روسيف الجديدة. فمن شأن الاقتصاد الأسرع نمواً أن يساعد الحكومة في تحقيق هدفها الأول المعلن لإنهاء الفقر المدقع في البرازيل. مثلاً بإيجاد الظروف اللازمة لزيادة الاستثمار في رأس المال البشري. وبعد الدفعة القوية الأولى نتيجة الإصلاحات خلال الفترة ٢٠٠٣-٢٠٠٤، بدا أن حكومة الرئيس لولا فقدت شهيتها لمعالجة قضيائياً مثل عجز الضمان الاجتماعي، الذي لا يزال مرتفعاً نسبياً، والتكاليف العالية للوظائف الحكومية، والروتين وهو ما يوصف بعبارة «Custo Brasil». ولم تتحسن السياسة المالية والهيكلية بقدر ما كان ممكناً، في ضوء الأحوال الخارجية المواتية إلى حد كبير. وهناك خطوة مهمة بالنسبة لحكومة الجديدة، لأنها زيادة معدل الادخار وتحسين انسجام أوضاع الإنفاق من المالية العامة.