



财政调整：过犹不及？

作者：[Carlo Cottarelli](#)

一段时间以来，基金组织一直主张，许多先进经济体应通过渐进和稳步的过程将其非常高的公共债务比率降到更安全的水平：不充分的财政调整可能导致市场信心丧失和财政危机，潜在地抑制经济增长；但过度调整会直接损害经济增长。

过去几年里，我们有时也要求一些国家加快调整步伐，那是因为我们认为它们的进展太慢。

而在当前环境下，我担心一些国家可能调整得过快。

经济复苏面临的风险

《财政监测报告》最近的更新显示，先进经济体的财政调整进行得相当快——预计2011-2012年赤字对GDP比率平均将下降2个百分点。欧元区的下降幅度更大，约为3个百分点。在经济增长状况还不错的情况下，这种调整步伐是可以的。但在当前疲软的宏观经济环境下，如此迅速地降低赤字可能危及经济复苏。

一些人可能认为，调整就像一剂苦药，尽快吃下去才好。激进的财政调整最终肯定会因利率下降而从市场得到回报，它对经济增长造成的影响只是为赢得或维持财政信誉而付出的代价。

财政紧缩和市场行为

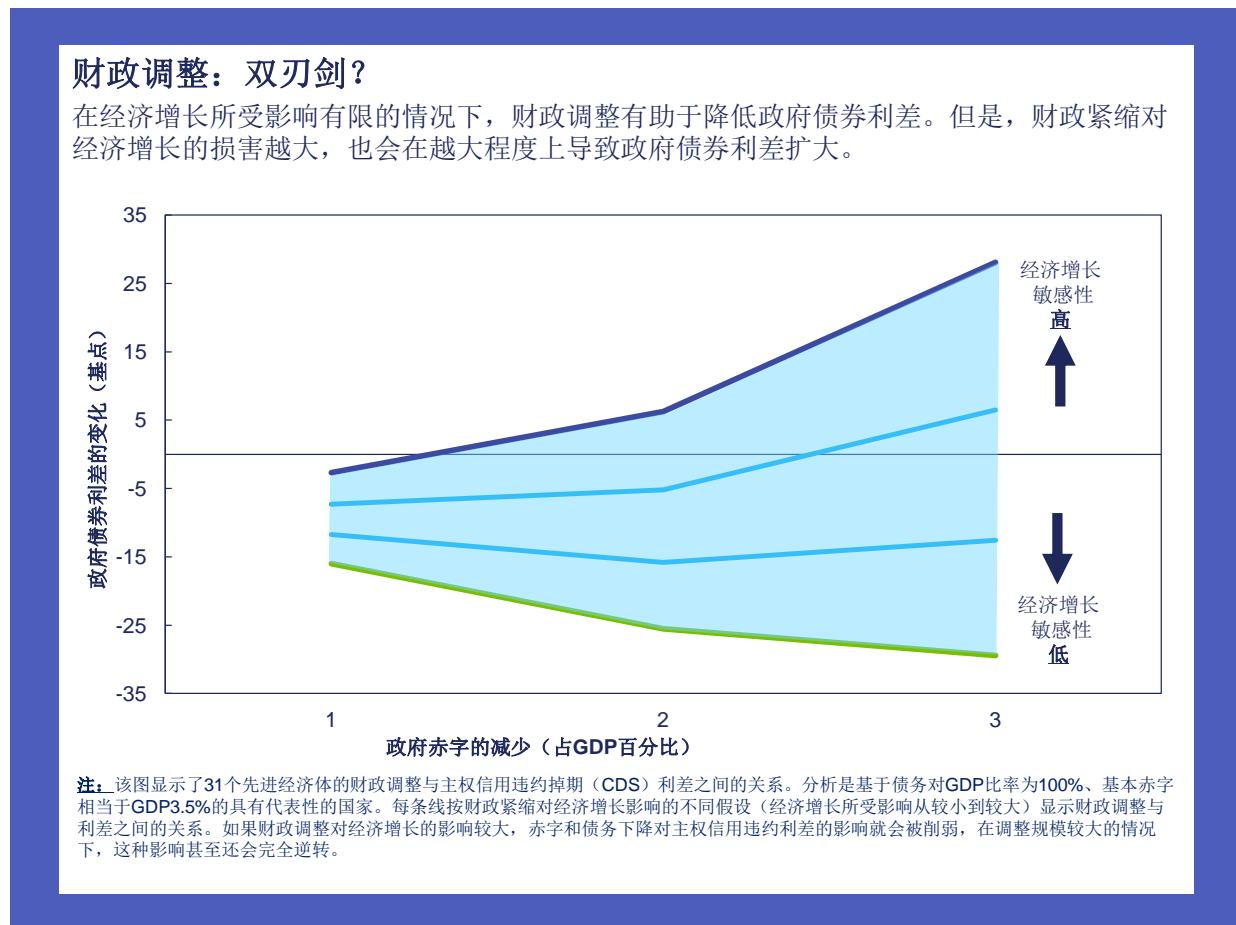
但是，市场行为比这要复杂得多，至少是在当前危机中。市场当然不喜欢高债务和高财政赤字，但也不喜欢低经济增长。以几个欧洲国家最近评级下调为例。评级下调纯粹是由财政问题导致的吗？不是。看看标准普尔是怎样说的：“仅仅以财政紧缩为单一支柱的改革进程可能会适得其反，因为消费者对工作稳定性和可支配收入的担忧会加剧，国内需求因此会下降，从而会削减国家税收收入。”

基金组织的一些分析工作明确指出了这一点。有关分析显示，降低债务比率和赤字会使政府债券利率下降，但加快近期经济增长也有同样效果。因此，当一国收紧财政政

本篇 iMFdirect 文章：<http://blog-imfdirect.imf.org/2012/01/29/fiscal-adjustment-too-much-of-a-good-thing/>

iMFdirect 博客主页：<http://blog-imfdirect.imf.org/><http://blog-imfdirect.imf.org/2010/11/02/west-africa-economic-recovery-and-beyond/>

策，经济增长减缓时，财政基本面改善带来的一些好处会被经济增长减缓抵消。我们还发现，有一些证据表明，经济增长与主权债券利差之间存在非线性关系：当经济增长已经放慢，财政紧缩规模较大时，利差更有可能扩大（见图）。如果财政紧缩使经济增长大幅下滑，那么，利率实际上反而会随赤字下降而上升。



符合各国具体情况的财政政策

那么，如果经济增长的下滑幅度比预期更大，财政政策应如何应对？

一些先进经济体能够获得的融资有限，因此，它们别无选择，今年只能坚持实施赤字削减计划。但是，不能将财政紧缩作为恢复市场信心的唯一手段。以提高竞争力和经济增长率为目标的结构性改革也很重要，不过，即使现在开始改革，结果也要在一段时间后才能显现。因此，必须支持那些正在以适当步伐调整的国家，向它们提供充足的融资（在欧元区，通过欧洲金融稳定基金和欧洲稳定机制），并且，在市场预期的

调整期间，增强市场信心。市场最终会对经济基本面的改善（如中期增长的加强和未来赤字的下降）作出反应，但有时这需要时间。

然而，许多其他先进经济体有更大的余地实施财政政策。如果经济增长减缓，这些国家应避免进一步的财政紧缩。如果经济下滑影响到财政收入和失业救济等支出，它们应允许赤字暂时上升。

在具有更大灵活性的国家中，一些国家（包括在欧元区）的极低利率或其他因素创造了充分的财政空间，使它们能够重新考虑今年的赤字削减幅度。

以美国为例。根据现有政策，2012年赤字对GDP比率将下降2个百分点以上。这将是四十年来的最大年度调整幅度。这一幅度太大了。延长工资税减免和长期失业者失业救济（将于今年到期的两项措施）将为经济提供有利支持。制定可信的中期调整计划将极大地促进这类措施的实施，而一些主要经济体尚未制定可信的中期调整计划。

总结

许多先进经济体的政府债务依然很高，在中期内通过财政调整降低债务十分必要。几乎所有先进经济体今年都计划降低赤字。但是，如果经济增长的减缓幅度超过预期，一些国家可能倾向于通过进一步紧缩来维持短期计划，即使这会进一步损害经济增长。我对这些国家的最终建议是：别这样做，除非万不得已。