



聪明的 经济学

Mayra Buvinic 和 Elizabeth M. King

现在距离实现千年发展目标(MDGs)的最终期限仅剩8年时间，全球社会都在关注着为实现到2015年将全球贫困人口降至1990年一半的目标以及其他一些相关目标，包括健康和教育状况的改善等所采取的措施(见专栏1)。在联合国所设定的8个目标中，第三个目标(MDG3)是较为基础的一个，它要求解决性别不平等问题，赋予妇女权利。

尽管MDG3本身就是一个重要的发展目标，但是仍要对它给予特别关注，因为它是实现其他几个目标的关键，例如普及初等教育(MDG2)、降低5岁以下儿童死亡率(MDG4)、改善孕产妇的健康状况(MDG5)，以及降低艾滋病发病率(MDG6)。

此外，进一步的性别平等(见11页的专栏2)有利于减少贫困(MDG1)、推动增长，其直接作用是推动女性作为劳动力参与劳动，从而提高生产力，增加收入，间接作用则在赋权于女性对儿童人力资本的培养和福利的改善中得以体现(见图1)。关于这些好处的经验性证据引人注目。女性无论是自营还是为他人工作，只要她们有工作就有助于其家庭摆脱贫困。在进入信贷市场方面，女性比男性面对着更多的约束条件，但

事实上，她们(而不是男性)才是信贷资金的直接使用者，而信贷对家庭福利的几个测量指标的影响是显而易见的。当女性接受更多的教育时，不仅仅她们自己，包括其下一代的收入都会有所增加。当她们对家庭的各种资源享有支配权时，与男性相比，她们会将更多的资源用于食品、儿童的卫生保健和教育。对几个不同国家的调查都支持这样的结果，包括孟加拉国、巴西、科特迪瓦、加纳、印度尼西亚和南非。实际上，研究

为提升女性的
经济实力，
还需要做出
更多的努力。

专栏 1 什么是千年发展目标？

在2000年9月召开的联合国千年峰会上，世界各国的领导人为抗击贫困、饥饿、疾病、文盲、环境恶化和性别歧视问题共同制定了一系列时间表和可测度的目标。目标的核心内容现在被称为“千年发展目标(MDGs)”。

2015年要实现的8个目标：

1. 使最贫困和饱受饥饿之苦的人口降为原有水平的一半
2. 普及初等教育
3. 保障妇女权利，促进男女平等
4. 将5岁以下儿童死亡率降低2/3
5. 使孕产妇的死亡率降低3/4
6. 抑制疾病的扩散，特别是艾滋病和疟疾
7. 保证环境的可持续性
8. 建立全球发展伙伴关系，有针对性地提供援助、贸易和债务免除

已经表明,如果让女性接受更多的教育,更多进入(劳动、土地、信贷)市场、接触新技术的机会,并赋予她们对家庭财产更多的支配权,那么将会使她们自己及其家庭的福利得以改善。对于女性、她们的家庭和她们这一群体而言,这是聪明的经济学。

本文考察了迄今为止MDG3的实现情况,并关注了政策实施产生差异的路径。文章测度了家庭、经济和市场、社会等三个领域中,权利、资源以及发言权方面的性别平等情况(见图2)。实现MDG3还有很长的路要走。关键的第一步是改进用于监测进展情况的官方指标和数据。

MDG3的进展

如何对千年发展目标进行测度?首先,有一个官方目标:“2005年之前,消除初等和中等教育中的性别不平等情况,在不迟于2015年之前在所有阶段的教育中实现这一目标。”此外,有四个官方指标测度入学率、识字情况、就业情况和发言权(见表1)。它们共同为性别平等化提供了一个虽然并不完善,但却很重要的阐释。

入学率。受益于全球各国对普及初等教育(MDG2)的努力,女孩子在不同教育阶段的入学率都显著提高。到2005年,(有数据的106个国家的)83个发展中国家在初等和中等教育入学率方面实现了MDG3(见表2)。在所有国家中,22个国家到2015年无法实现MDG3,其中16个国家在撒哈拉以南非洲,9个是脆弱国家(有14个脆弱国家有数据)。高等教

表1
局部缩影

用于测度MDG3的现有指标为已取得的成果提供了一个不完整的描述。

家庭	经济和市场	社会
初等、中等和高等教育中 女孩/男孩入学 情况的比率	女性在非农业部 门就业的比例	女性在国会席位 中的比例
15—24岁女性与 男性的识字比率		

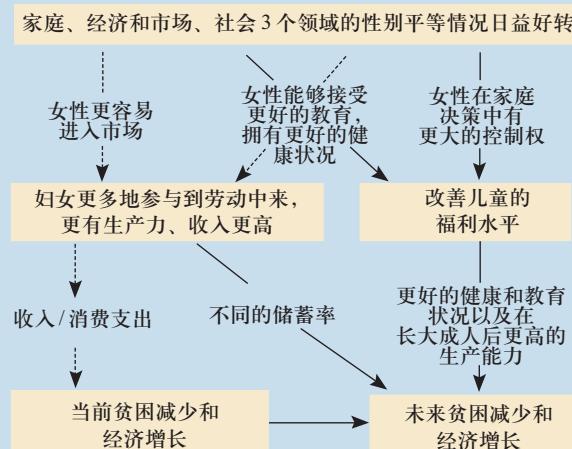
资料来源:联合国。

育的入学情况更加复杂。(在有数据的有130个国家中)。63个国家女性入学率落后于男性,但是在另外65个国家中则恰好相反。在初、中等教育阶段,女孩子入学率非常高的话,她们比男孩子更可能继续接受高等教育。东亚、拉丁美洲和加勒比地区都是如此。在这些国家都没有明显的障碍阻碍女孩子继续接受教育,而年轻男子在中等教育之后,比女孩子有更多的机会既可以选择进一步接受教育,也可以选择有收入的工作。

识字情况。有证据表明,年轻人(15—24岁)较高的识字率和较高的性别平等存在关联。但是性别差距仍然存在:联合国教科文组织估计世界上大约有1.37亿青年文盲,其中63%是女性。女性/男性的识字比率在撒哈拉以南非洲、中东、北非和南亚等地区最低,同时,在这些地区,女性在初、中等教育入学方面也处于不利地位。

图1
混合效应

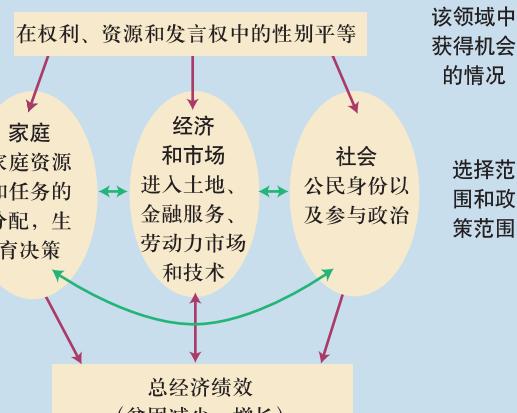
性别平等通过不同的路径帮助减少贫困、推动增长。



资料来源:世界银行工作人员。

图2
改善的范围

除了改善个人的生活条件,更高程度的性别平等有助于提高总的经济绩效。



资料来源:世界银行工作人员。

工作情况。在1990—2005年间，女性在所有地区的非农就业中的份额增加了（见图3）。2005年，欧洲和中亚地区非农业就业中女性所占份额最高（47%），南亚、中东和北非最低（20%）。如果不考虑一个国家的非农业就业规模占总就业的相对份额，那么就很难利用这一指标的变化趋势和格局在国家之间进行比较。对于女性而言，这一指标在非农业部门规模较小的国家中的受欢迎程度低于非农业部门规模较大的国家。

发言权。在1990年到2005年间，除欧洲、中亚和东亚之外的所有区域，女性在各国会中的席位都在逐渐增加，特别是在撒哈拉以南非洲地区、拉丁美洲和加勒比地区。然而，没有任何一个地区的平均比例超过20%（见图3）。

需要新的指标

尽管这些指标很有用，但是它们在测度MDG3时仍然远远不够。它们没有对性别平等的关键要素进行监测，例如健康支出和获取生产性资源（如土地、信贷和新技术）方面的差异。它们在测度女性相对于男性的状况方面的效果比测度女性是否能够使其生活状况好转的效果要好得多。没有对这些指标的绝对水平的认识，难以对基于平价比率的指标变化加以说明。当女性相对于男性的比率增加时，其结果可能是女性分值上升或者男性分值下降。毫无疑问，女性入学率或识字率的上升是受欢迎的，但是男性入学率或识字率的下降却并非如此。

另外，国家层次的指标——无论是平价比率还是绝对水平——掩盖了群体之间存在的显著的不公平。

表2

目标完成情况

非洲之外的大多数国家到2015年都将实现初等教育和中等教育的入学目标。

	按照既定路线		脱离既定路线或者2015年无法实现目标		没有数据	总数
	2005年达到目标	2015年能够达到目标				
撒哈拉以南非洲	10	1	16	21	48	
东亚和太平洋地区	13	0	0	11	24	
欧洲和中亚	22	0	1	4	27	
拉丁美洲和加勒比地区	27	0	0	4	31	
中东和北非	8	0	3	3	14	
南亚	3	0	2	3	8	
总数	83	1	22	46	152	
其中：脆弱国家 ¹	5	0	9	21	35	

资料来源：世界银行利用20世纪90年代初期到2004/2005年间关于入学情况的数据进行的估算。
注：没有数据的国家数表示这些国家在这一阶段的初期或者末期的数据短缺，或者两个时期的数据都存在短缺。

1.脆弱国家是指根据国家政策和机构评估（CPIA）的结果，分值为3.2和低于这一分值的国家。

表3

更全面的描述

推荐使用的衡量MDG3的补充指标。

	家庭	经济和市场
官方MDG指标的修正 男孩和女孩初等教育完成率(MDG2) ¹	补充指标 拥有第一个孩子而成为妈妈或怀孕的15—19岁的女孩所占百分比	补充指标 20—24岁和25—49岁的男性和女性劳动力参与率 ²
5岁以下女童和男童死亡率(MDG4)		
生育年龄妇女以及他们的性伴侣使用现代避孕手段的百分比(MDG6)		

资料来源：世界银行工作人员。

1.由联合国千年项目教育与性别平等研究组推荐。

2.基于千年发展目标各项指标机构间专家组的考虑。

例如，跨国数据显示，农村中男孩与女孩之间入学率的差异远高于城市。实际上，除了性别和可能加深性别不平等的因素之外，还有其他一些排挤女性的因素。

由于这些原因，《2007年全球监测报告》——国际货币基金组织（IMF）和世界银行监测千年发展目标发展情况的年度报告——建议立刻采纳五个补充指标（见表3）。这些指标是对MDG3官方测度指标的补充，它们遵循三个标准：数据的可获得性（国家覆盖面广），与发展和降低贫困之间有很强的相关性，能够通过政策进行干预。满足这三个标准，但与其他指标高度相关的指标被排除在外。尽管有关市场（例如信贷的可获得性）和社会（例如在社区和地方政治领域的发言权）的这些附加指标提供了对性别平等更加完整的描述，但是收集发展中国家之间可比的即时数据仍然很难实现，这使得该方法目前还无法执行。

根据性别对千年发展目标的其他几个目标进行的分解，为性别平等问题提供了有价值的信息。例如，在对女孩子没有明显歧视的国家中，5岁以下儿童的死亡率通常

男孩比女孩高，这源自于性别之间的生理差异。在四个以性别平等著称的国家（丹麦、芬兰、挪威和瑞典）中，女性、男性的这一比率在0.81—0.88之间。相反，南亚地区（除了撒哈拉以南非洲地区）的5岁以下女童死亡率不仅仅是其他发展中地区的两倍，而且女性对男性的比率也高于其他地区，远超过斯堪的纳维亚地区的观测值。东亚地区却存在着令人担忧的女性对男性的高比率和5岁以下儿童死亡率普遍较低并存的情况（见图4）。

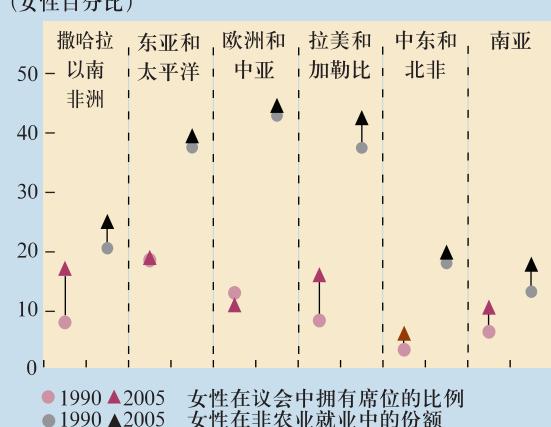
MDG3 所面临的挑战包括：

- 缩小女孩和女性在福利（卫生保健和教育）和面对机会方面的差异。这些女性由于性别、种族、民族、社会等级、残疾和所处地理位置（农村或城市）的不同而处于非常不利的地位。
- 虽然改善和监督撒哈拉以南非洲地区的性别平等以及女性赋权被赋予了优先地位，但是如果用MDG3 去衡量，大多数地区却始终处于落后状态。
- 特别关注脆弱国家的性别平等和女性赋权问题，但是在这些国家，性别平等的进展由于经济发展速度缓慢和不间断的冲突而受到阻碍。
- 大幅度提高对性别分类数据的搜集和分析，从而能够更加准确和全面地测度 MDG3 的实现情况。2000 年至 2005 年，在 154 个国家中仅有 59 个国家 MDG3 的官方指标数据是完整的，有时间序列数据并能够对这些指标进行长期分析的国家就更少了。在这里所讨论的官方指标和扩展的指标，仅有 41 个国家具

图3

发展情况

许多地区的女性在农业以外的其他领域找工作以及获得议会席位等许多方面正不断取得进展。
(女性百分比)



资料来源：世界银行，《世界发展指标》。

注：地区平均值的计算采用了1990—1995年最早的数据和2000—2005年最新数据。平均数根据2005年各国人口数量进行了加权计算。

有同一时期的数据，在监督发展情况、学习成功经验，以及就投资和政策做出有意义的决策方面的能力受到限制。

促进性别平等的政策

为了推动性别的平等化，制定的政策需要解决权利、资源、发言权等方面的问题。在许多情况

“获取机会、权利和发言权等方面更大程度上的性别平等将会带来更有效率的经济功能和更好的制度。”

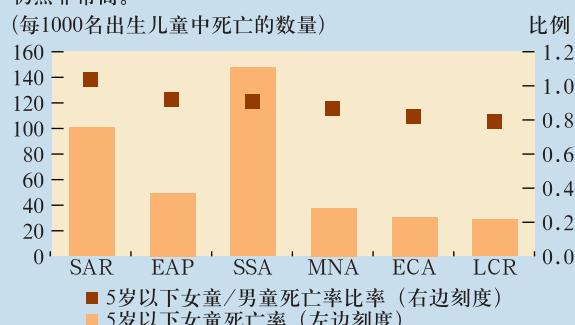
下，真正需要的是能够清除特定的性别障碍的政策，这样就能够确保为男性和女性提供一个更好的发展平台。在其他情况下，性别目标政策为更多投资于（例如）女孩人力资本提供了更大的激励。这些激励是抵消男女之间的初始不平等所必需的。即使性别平等方面得分低的国家也正在实施一系列政策，以图取得更好的效果。

促进获得平等的权利。执行力高的国家通常已经取消了允许对男性和女性区别对待的歧视性的法规，但是许多执行力较低的国家还没有做到这一点。低执行力国家的女性经常被看作处于家族的附属地位，例如，她们无法将公民身份传递给孩子，她们在选择职业和自己的生产资本方面直接或间接地受到约束。

图4

偏爱男孩

在南亚和撒哈拉以南非洲地区，5岁以下女童死亡率仍然非常高。



资料来源：世界银行《2004年世界人口展望》。

注：SAR=南亚，EAP=东亚和太平洋地区，SSA=撒哈拉以南非洲地区，MNA=中东和北非，ECA=欧洲和中亚，LCR=拉丁美洲和加勒比地区。

专栏 2

我们用性别平等来说明什么？

关于平等和发展的《2006年世界发展报告》将性别不平等看作“不平等陷阱的根源”。许多国家中的男性和女性在获得资产和机会方面的显著差异，约束了女性在选择方面的基本自由，并且对其子女、家庭和社区的福利状况有负面影响。这些差异导致了不平等，并且是不公平的（世界银行，2005）。

性别平等并不必然意味着男性和女性的结局的均等，它意味着平等地获得“允许人们追求自己选择的生活并避免在取得成果时受到过分盘剥的机会”，也就是在权利、资源和发言权方面的性别平等（世界银行，2001 和 2005）。权利的平等是指在既定法律下的平等，无论是习俗方面的还是法定的。资源平等是指机会的平等，包括人力资本投资和获得生产性资源、进入市场等方面平等。发言权的平等是指影响政治对话和发展进程的能力。

此外，当许多高执行力和低执行力的国家通过宪法或法律改革为男性和女性提供公正的舞台时，高执行力国家具有更加完备的制度框架来实施那些法律。最近出台了许多法律来确保男性和女性具有同等权利，它们强调如下事实，法律变化经常跟随并反映社会变化。巴基斯坦认为，这便将社会和法律更紧密联系在一起。该国立法机构经过大量的辩论于2006年11月通过了《女性保护法案》。这一法案取消了按伊斯兰教义对强奸犯进行判处的管理，而将强奸犯罪纳入到国家刑法处罚范围内。尽管巴基斯坦在性别平等的总体得分方面较低，但是其在中等和高等教育方面促进了性别平等，并且在1990年至2003年间将女性在议会中获得的席位比例从10%增加到22%。这些成就的取得非常可能为该法案转变为法律打下基础。

平等获得资源。性别为基础的人力资本投资是促进性别平等的核心，执行力较低的国家一旦有了强有力教育政策，那么就可以步入正轨。以马拉维为例，该国由于普及免费初等教育（1994），并特地强调女孩上学，不同阶段教育中的性别平等情况都显著好转。

有一些因素与女性在劳动力市场中是否能够获得更多机会有关。在欧洲的转轨国家中，性别平等是前国家政策的遗留物，它强调，工作是男性和女性的权利和义务。在向市场经济转型的很多年后，尽管仍然担心在获取生产性资源方面的障碍和承担家庭义务的约束使得中东欧各国的女性无法充分享受经济自由化的好处，但是这些国家的女性在劳动力市场中确实已经拥有了自己的位置。

在女性参加工作比率较高的拉丁美洲国家中，20世纪90年代女性工作比率的上升看起来并非是由于政府的特定政策或者经济增长（因为它发生在该地区广泛出现经济停滞的20世纪90年代）。相反，这一提高看起来与女性在家庭和劳动力市场中地位的深刻变化有关。这些变化源自于更好的教育、晚婚和较低的生育率。但是文化和社会因素可能会损害和强化经济结构变化带来的影响。关于女性在家庭之外的角色的文化定位，看起来约束了中东和北非国家女性就业的选择，尽管这些地区已经实现了高水平的女性入学率。

提供平等的发言权。在一些国家中，女性在议会中代表数量的增加可以直接归因于坚定不移的政府行为。阿根廷和哥斯达黎加这两个国家的议会中，女性代表数量都很多。它们在上世纪90年代初就建立了议会中女性代表配额制。目前，阿根廷国会中的女性比例已经达到了最高水平，上院为42%，下院也达到了33%。尽管配额制也有其缺点，但确实有助于巩固女性在议会中的地位，如果没有这些制度，女性在议会中的代表席位看起来非常没有保障。其他国家，例如印度、菲律宾、卢旺达和乌干达也已经以不同形式采纳了这种政策。

这些以及其他致力于促进性别平等的政策将是长期受益的，但在短期内却构成了成本。这些成本包括用于出台有助于实现MDG3的政策和监督进展情况的预算支出。此外，还可能存在短期政治经济方面的成本。但是在长期内，获取机会、权利和发言权等方面更大程度上的性别平等将会带来更有效率的经济功能和更好的制度，并为投资和增长带来收益。总而言之，投资于MDG3是非常有价值的，这是聪明的经济学，而不是其他任何东西。

Mayra Buvinic，世界银行减贫与经济管理局性别与发展部主任；Elizabeth M. King，世界银行发展经济学研究小组研究主管。

本文主要基于《2007年全球监测报告》的第3章，由Mayra Buvinic、Elizabeth M.King、Andrew Morrison 和 Nistha Sinha 撰写。

参考文献：

World Bank, 2001, Engendering Development: Through Gender Equality in Rights, Resources and Voice (New York: Oxford University Press).

———, 2005, World Development Report 2006: Equity and Development (New York: World Bank and Oxford University Press).