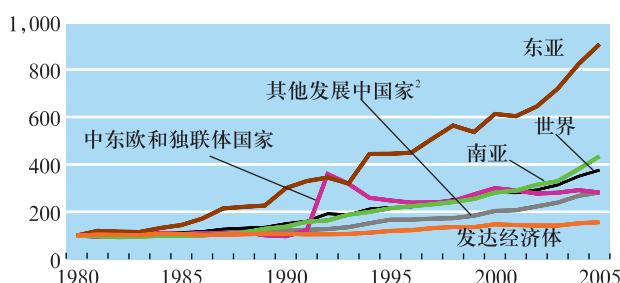


# 劳动力的全球化

在过去20年中，劳动力全球化日益明显。随着中国、印度和前东欧集团国家融入世界经济以及人口的增长，据估计全球有效劳动力已增长4倍，2050年前将再翻一番还多。

## 1 1980年以来，全球劳动力供应稳步增长……

(按地区划分的经出口加权的劳动力，指数1980年=100)<sup>1</sup>



资料来源：联合国，《人口展望：2004年修订后的人口数据库》；世界银行，《世界发展指标》；IMF工作人员的计算。

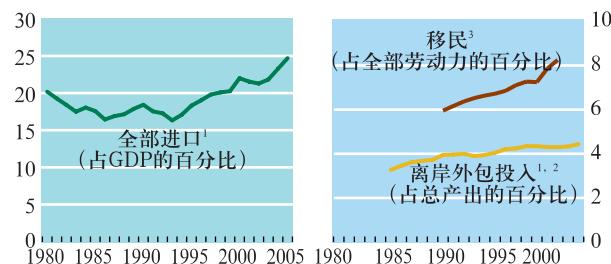
<sup>1</sup>以出口与GDP比率计算的国家劳动力。

<sup>2</sup>西半球、中东、北非以及撒哈拉以南非洲。

发达国家通过进口最终产品、在国外生产中间产品和移民，而获得了更多的劳动力。尽管离岸外包受到较多关注，但相对于总体经济规模仍然较小，例如发达国家离岸外包的投入仅占总产出的5%。

## .....发达国家通过各种方式解决这一问题。

(发达国家，加权平均)



资料来源：OECD，国际移民数据，投入—产出表（1995年，2002年和2006年版）；IMF工作人员的计算。

<sup>1</sup>以当前美元计算的GDP系列加权。全部进口包括最终产品和中间产品（在海外生产）的进口。

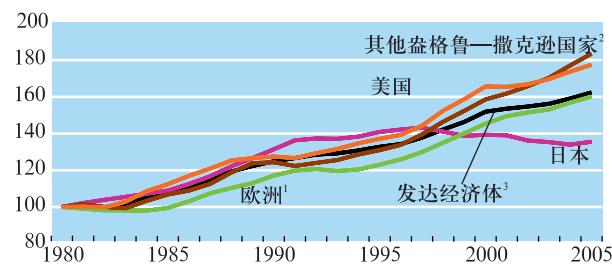
<sup>2</sup>离岸外包数据仅限于部分的工业国。

<sup>3</sup>国外劳动力储量，以整体劳动力系列数据加权。

## 3 新兴市场经济体和发展中国家的劳工融入全球经济给先进国家带来了巨大利益。与担心全球化会使国内工资下降相反，自20世纪80年代以来，全球劳动力工资已累积增长60%。部分原因是出口机会大幅度增加，生产率和产出得益于投入成本的降低和生产效率的改善。在过去25年中，可贸易品价格的下降使先进国家的产出和实际劳动报酬平均提高了6%。

### 部分由于全球化，发达经济体的劳动力工资显著增长……

(实际总的劳动力补偿，指数1980年=100)



资料来源：Haver 分析；国际劳工组织，劳动力统计数据；OECD，就业和劳动力市场统计，国家账户统计，STAN 工业数据库；联合国，国家账户统计（2004年），IMF工作人员的计算。

<sup>1</sup>奥地利、比利时、丹麦、芬兰、法国、德国、爱尔兰、意大利、荷兰、挪威、葡萄牙、西班牙和瑞典。

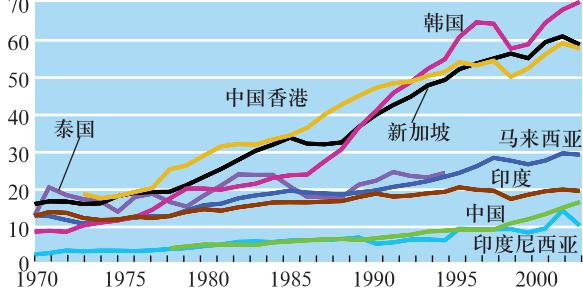
<sup>2</sup>澳大利亚、加拿大和英国。

<sup>3</sup>澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、丹麦、芬兰、法国、德国、爱尔兰、意大利、日本、荷兰、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞典、英国和美国；以当前美元计算的GDP系列加权。

4 在经济起飞较早的亚洲国家和地区，例如韩国、新加坡和中国香港，实际工资水平已经迅速逼近美国，并且相对较高。其他亚洲国家如中国的工资水平虽然近年来有较快增长，但仍然维持在较低水平。

## .....新兴市场特别是亚洲，制造业工资同样增长迅速。

(占美国制造业工资的百分比，以美元计的不变购买力平价)



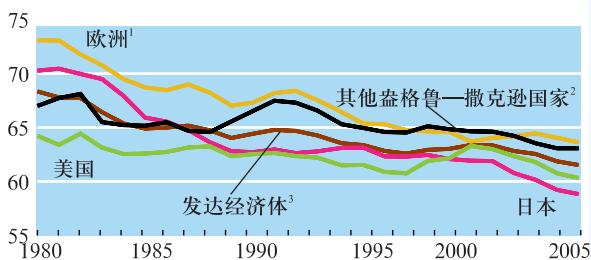
资料来源：联合国工业发展组织，工业统计数据库（2006）；计算机和企业调查会议亚洲数据库；IMF工作人员的计算。



**5** 尽管有这些好处，但发达经济体自20世纪80年代初以来，随着劳动力而非资本的增长，劳动力收入所占的比例平均下降7%，其中最为明显的是欧洲和日本。

#### 在发达国家，劳动力收入所占的比例下降……

(劳动力所占的份额，以占GDP的百分比表示)

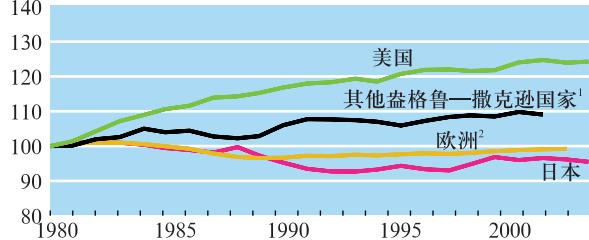


资料来源：见图3。  
对于脚注，见图3。

**7** 技术变革尤其使非熟练劳动力部门劳动力的收入所占的比例降低，从而使非熟练劳动力部门的整体真实劳动工资增长缓慢。在美国、英国和加拿大，这反映在工人人均工资的少量增长，以及在非熟练劳动力部门的就业率保持稳定的同时，熟练劳动力部门和非熟练劳动力部门工人之间的收入差距日益扩大。但在除英国之外的欧洲国家，熟练劳动力部门和非熟练劳动力部门之间的人均工资水平却彼此保持一致，但非熟练劳动力部门的就业率却有所降低。

……尤其在非熟练劳动力部门，导致盎格鲁—撒克逊国家的收入差距逐渐扩大。

(熟练劳动力部门与非熟练劳动力部门人均工资之比，指数1980年=100)



资料来源：见表3。

<sup>1</sup>根据技术水平分析，其他盎格鲁—撒克逊经济体包括加拿大和英国。

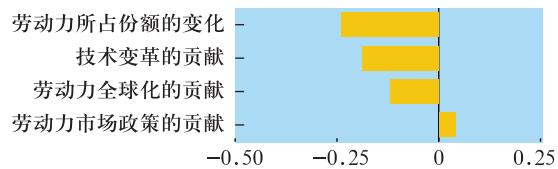
<sup>2</sup>根据技术水平分析，欧洲包括奥地利、比利时、丹麦、芬兰、法国、德国、意大利、挪威、葡萄牙和瑞典。

本文由 IMF 研究部 Florence Jaumotte 和 Irina Tytell 撰写。

**6** 继劳动力全球化之后，技术的飞速变革是劳动力收入所占比例下降最大的负面影响。一些国家实行了改革，降低企业的劳动力成本（特别是降低公司的工资成本与工人实得工资之间所谓的税楔），并提高劳动力市场的灵活性。在这些国家，劳动力所占比例下降的幅度通常较小。

……技术进步仍是主要驱动力……

(年度平均，百分点)



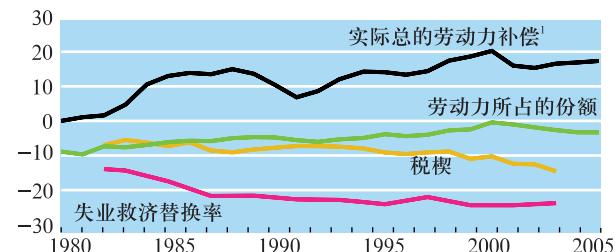
资料来源：IMF工作人员的计算。

注：除日本之外，数据为1982—2002年的数据或者可以获得的最长期的数据。选择1986—2001年这一时间段，是因为更早年份的相对进口价格变化反映了日元的大幅升值而非全球化。

**8** 全球化是维持世界经济增长的重要力量，但是政策制定者必须扩大劳动力获得教育和训练的机会，确保拥有充分的社会安全网和改善劳动力市场的运作，使所有人都能够受益。降低税楔以及确保失业救济替换率并不妨碍工人寻找工作，将有助于在面对全球化压力时保护劳动者收入。

劳动力市场改革可以有助于保护收入。

(美国和欧洲劳动力市场指标差异，百分比)



资料来源：IMF工作人员的计算。

<sup>1</sup>劳动力补偿指数的差异 (指数 1980年=100)