

Проектирование роста: налогообложение и производительность

[Витор Гаспар](#) и [Лаура Харамильо](#)

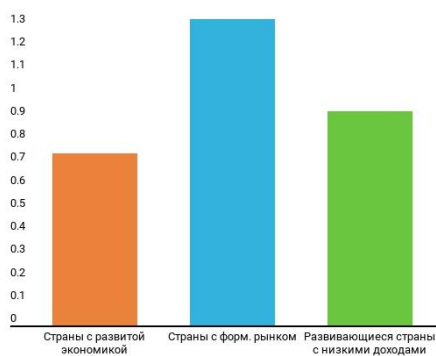
Производительность определяет наш уровень жизни. В апрельском выпуске нашего «Бюджетного вестника» 2017 года мы показываем, что страны могут поднять производительность, улучшая организацию своих налоговых систем, которая включает как меры политики, так и администрирование. Это позволит фирмам руководствоваться коммерческими, а не налоговыми соображениями в принятии решений об инвестициях и найме работников.

Страны могут существенно повысить производительность, устранив барьеры, препятствующие успеху наиболее производительных фирм. В числе этих барьеров — непродуманные меры экономической политики и плохо работающие рынки. По нашей оценке, устранение таких барьеров повысило бы годовые темпы роста реального ВВП в различных странах в среднем примерно на 1 процентный пункт в течение 20 лет. Мы также пришли к выводу, что страны с формирующимся рынком и страны с низкими доходами могут достичь четверти этого прироста за счет совершенствования организации своей налоговой политики и администрирования государственных доходов.

Влияние на экономический рост

Повышение производительности за счет лучшего использования ресурсов позволило бы поднять темпы роста ВВП примерно на один процентный пункт в течение 20 лет.

(Рост реального ВВП)



Источник: МВФ, «Бюджетный вестник», апрель 2017 года.

Примечание. Рисунок показывает медианные значения по группам стран.

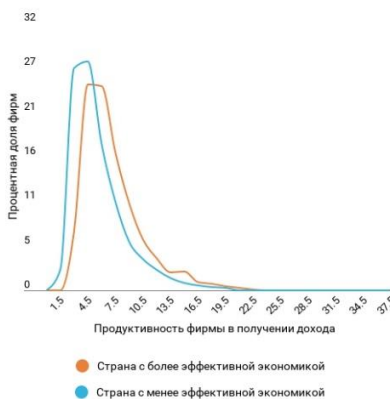
Увеличение отдачи при тех же ресурсах

Страны могут добиться большей производительности, сокращая барьеры, которые приводят к неэффективному использованию имеющихся в странах ресурсов, то есть к их нерациональному распределению. Такие барьеры не позволяют производительным фирмам расширять деятельность и в то же время дают непроизводительным фирмам возможность выжить.

Если сопоставить страну с менее эффективной экономикой с другой страной, которая более близка к передовым мировым показателям производительности, контраст поистине разителен. Как показывает приведенный ниже рисунок, в стране с менее эффективной экономикой также имеется несколько высокопроизводительных фирм. Основная разница в том, что в стране с менее эффективной экономикой непроизводительных фирм намного больше.

Препятствие для роста производительности

Влияние высокопроизводительных фирм на экономику в целом является ограниченным, когда оно более чем компенсируется более многочисленными непроизводительными фирмами.



Источник: МВФ, "Бюджетный вестник", апрель 2017 года.



Каким образом улучшение распределения ресурсов между фирмами может повысить производительность?

Представим себе две фирмы, производящие программное обеспечение, с идентичными технологиями, но разным поведением в части налогообложения. Вследствие слабого налогового администрирования одной фирме удастся избежать разоблачения налоговыми органами и не платить налоги, поэтому у нее ниже издержки, связанные с использованием капитала. Другая фирма соблюдает налоговые правила ввиду более строгого контроля со стороны налоговых органов и в результате несет более высокие издержки, связанные с использованием капитала. Эта разница в издержках пользователя означает, что фирма, уклоняющаяся от уплаты налога, может себе позволить делать инвестиции в менее рентабельные проекты, тогда как фирма с полной налоговой нагрузкой может инвестировать только в проекты с большей рентабельностью. В этом примере совокупный объем производства был бы выше в случае перевода капитала из фирмы, не

платящей налогов, в фирму с полной налоговой нагрузкой, что позволило бы увеличить инвестиции в более рентабельные проекты.

Как налоговая политика влияет на производительность

Чем обусловлено нерациональное распределение ресурсов? Оно имеет место, когда государственная политика или плохо работающие рынки дают некоторым фирмам преимущества перед другими. Примерами могут служить налоговые стимулы, зависящие от размера фирмы или вида инвестиций, слабые механизмы для обеспечения уплаты налогов, тарифы, действующие в отношении определенных товаров, положения по регулированию рынка товаров, ограничивающие доступ на рынок, льготные кредиты, предоставляемые отдельным фирмам и недостаточно развитые финансовые рынки. Решать проблемы, связанные со всеми этими мерами и аспектами практики, очень непросто.

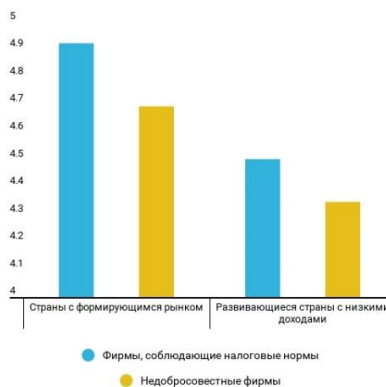
В «Бюджетном вестнике» анализируется набор мер налоговой политики, создающих различные формы дискриминации фирм, что приводит к нерациональному распределению ресурсов. В этом блоге мы выделяем одну такую форму: уклонение от налогов. Этот пример особенно актуален для стран с формирующимся рынком и развивающихся стран с низкими доходами. Он четко показывает, что слабое налоговое администрирование наносит ущерб не только сбору доходов, но и производительности.

Уклоняясь от налогов, «недобросовестные» фирмы (так мы называем фирмы, которые зарегистрированы в налоговой системе, но не указывают полную сумму своих продаж для целей налогообложения) пользуются потенциально крупной неявной субсидией, позволяющей им продолжать коммерческую деятельность, несмотря на низкую производительность. В результате такие фирмы даже при меньшей производительности увеличивают свою долю на рынке, тем самым снижая долю более производительных предприятий, соблюдающих налоговые требования.

Обманывать невыгодно

Если заставить недобросовестные фирмы играть по правилам, это может поднять производительность и темпы роста.

(Медианная совокупная факторная производительность)



Источник: МВФ, «Бюджетный вестник», апрель 2017 года.

Примечание. К недобросовестным относятся фирмы, декларирующие менее 100 процентов своих продаж для целей налогообложения. Совокупная факторная производительность (СФП) рассчитывается на уровне фирмы с использованием метода, описанного в работе Levinsohn and Petrin (2003).

Наши эмпирические результаты показывают, что более действенное налоговое администрирование снижает долю недобросовестных фирм. Если избавиться от неявной субсидии, менее производительные недобросовестные фирмы не смогут конкурировать и закроются. Это даст возможность производительным фирмам, соблюдающим налоговые требования, увеличить свою долю на рынке и привлечь больше рабочей силы и капитала, повышая общую производительность.

По нашим оценкам, в странах с формирующимся рынком и развивающихся странах с низкими доходами устранение разрыва производительности между фирмами, исправно платящими налоги, и «обманщиками» дало бы прибавку к совокупной производительности в размере от ½ до 1 процентного пункта.

Все страны могут много приобрести, избавившись от мер политики и практики, препятствующих распределению ресурсов в наиболее продуктивные области использования. Совершенствование налоговой системы может сыграть в этом важную роль.



Витор Гаспар — гражданин Португалии, директор Департамента по бюджетным вопросам МВФ. До работы в МВФ занимал различные руководящие должности, связанные с вопросами политики, в Банке Португалии, в том числе в последний период — должность старшего советника. В 2011–2013 годах занимал должность министра финансов и государственного управления Португалии. В 2007–2010 годах он возглавлял Бюро советников по вопросам европейской политики в Европейской комиссии, а в период с 1998 по 2004 год был генеральным директором по исследованиям в Европейском центральном банке. Г-н Гаспар имеет степень доктора наук и постдокторскую ученую степень по экономике Университета Нова в Лиссабоне. Он также учился в Католическом университете Португалии.



Лаура Харамильо — заместитель начальника Отдела налогово-бюджетных операций II в Департаменте по бюджетным вопросам МВФ. С начала работы в МВФ в 2002 году она занимается вопросами широкой группы стран, включая страны Африки, Европы и Латинской Америки. С 1998 по 2000 год она работала в Министерстве финансов Колумбии. Она окончила аспирантуру в Принстонском университете, а до этого училась в Университете Экстернадо в Колумбии и в Парижском институте политологии.