



Безработные в Европе

Наиболее уязвимые группы населения Европы также более других были подвержены риску потери работы, что усугубило проблему неравенства в регионе

Ханан Морси

НАИБОЛЕЕ уязвимые группы на европейском рынке труда — молодежь, малоквалифицированные и временные работники — более других пострадали во время экономических кризисов в мире и регионе. И если они будут слишком долго оставаться без работы, они могут утратить квалификацию, потерять надежду снова найти работу и уйти с рынка труда. Безработица среди этих групп усугубила неравенство дохода и сопряжена с риском подрыва социальной структуры Европы, создавая угрозу для ее государственных финансов и препятствуя росту.

Чтобы выяснить, как изменения на рынке труда после кризиса повлияли на неравенство в Европе и как можно улучшить ситуацию, мы проанализировали причины неравенства дохода в странах Организации экономического сотрудничества и развития (по которым имеется существенный набор данных относительно неравенства) за четверть века (1980–2005 годы), предшествовавших последнему мировому экономическому кризису. Экстраполяция из опыта докризисного периода показала, что, несмотря на широко известные системы социальной защиты в Европе, кризис усилил неравенство в регионе, главным образом ввиду того, что он повысил уровень безработицы и препятствовал созданию рабочих мест. Кроме того, по мере того как подъем становится более прочным, его динамика в мировом масштабе и в самой Европе (то, какие группы по уровню дохода более всего выигрывают от подъема) определит влияние на неравенство на континенте. Оживление экономики без увеличения занятости могло бы еще более увеличить экономический разрыв в обществе и ослабить как экономические показатели, так и социальную сплоченность.

Ничего неожиданного

В целом, рост безработицы во время кризиса увеличил неравенство, по оценке, на два процентных пункта во всей зоне евро и на величину до 10 процентных пунктов в периферийных странах — Греции, Ирландии, Испании и Португалии, где ситуация на рынке труда ухудшилась намного более резко. Кризис также привел к тому, что люди, потерявшие надежду найти работу, покинули рынок труда, что, вероятно, дополнительно увеличило разрыв в доходах. С другой стороны, системы социальной защиты, вероятно, смягчили последствия безработицы для уровней неравенства.

Неравенство усилилось в большинстве стран зоны евро, поскольку повышающиеся уровни безработицы дополнительно увеличили разрыв между богатыми и бедными. В частности, Испания и Ирландия, по оценкам, пережили наиболее значительное ухудшение в распределении дохода: неравенство доходов увеличилось на 20 и 11 процентных пунктов, соответственно. Это обусловлено быстрым сокращением занятости в результате резкого спада в строительстве после того, как лопнул «пузырь» цен на жилье, и многие малоквалифицированные работники остались без работы. Около половины вклада безработицы в неравенство в этих странах можно отнести на счет долгосрочной безработицы. В Германии и Нидерландах уровни неравенства, напротив, почти не изменились: воздействие сокращения объема производства на безработицу было необычно ограниченным ввиду использования программ работы неполный рабочий

день, которые способствовали сохранению рабочих мест в расчете на предстоящее оживление экономики.

Различия между странами Европы по неравенству дохода отражают взаимодействие динамики на рынке труда, уровней образования и социальных расходов. В целом, имеющиеся данные подтверждают ожидания. Рост безработицы, долгосрочная безработица и двухуровневая система занятости с делением на временных и постоянных работников — все эти факторы *усугубляют неравенство*. А системы социальной защиты, в том числе пособия по безработице и выплаты по социальной помощи, повышение уровней образования и расширение возможностей трудоустройства для уязвимых групп, которым непросто найти работу, особенно женщин и молодежи, *снижают неравенство*.

Что делать

Европейские страны могут предпринять ряд шагов, чтобы защитить уязвимые группы населения от безработицы и способствовать сокращению неравенства доходов:

- **перебалансировать защиту занятости** — с целью поддержки создания рабочих мест, — ослабив защиту постоянных работников и усилив защиту временных работников, которых обычно нанимают последними и увольняют первыми;
- **предотвращать возникновение долгосрочной безработицы** посредством помощи в поиске работы, обучения и стимулов для создания рабочих мест в частном секторе;
- **улучшить доступ молодежи на рынок труда** путем интеграции служб занятости и системы образования посредством программ связей с общественностью, обучения, стажировок и предоставления помощи в поиске работы;
- **вовлекать в рабочую силу семьи, заинтересованные во втором заработке**, путем укрепления поддержки в уходе за ребенком и предоставления женщинам возможности подавать декларации трудового дохода отдельно от мужа в странах с совместным налогообложением дохода супружеских;
- **допустить большую степень изменения заработной платы в зависимости от производительности**, чтобы повысить заинтересованность фирм в инвестициях и создании рабочих мест;
- **стимулировать конкуренцию и создание более благоприятных условий для предпринимательской деятельности** путем устранения барьеров для входа в сектор и уменьшения операционных ограничений в таких секторах, как сфера услуг и розничные и сетевые отрасли.

Лишь здоровый подъем, сопровождающийся созданием рабочих мест, улучшит распределение дохода, укрепит социальную сплоченность и сделает рост более политически устойчивым. Ускоренное восстановление занятости при помощи далеко идущих реформ рынков труда и продукции является непременным условием для того, чтобы предотвратить рост долгосрочной безработицы, особенно среди наиболее пострадавших от кризиса слоев. ■

Ханан Морси — экономист Европейского департамента МВФ.

Данная статья основана на готовящемся к публикации Рабочем документе МВФ *“Unemployment and Inequality in the Wake of the Crisis”* («Безработица и неравенство после кризиса»).