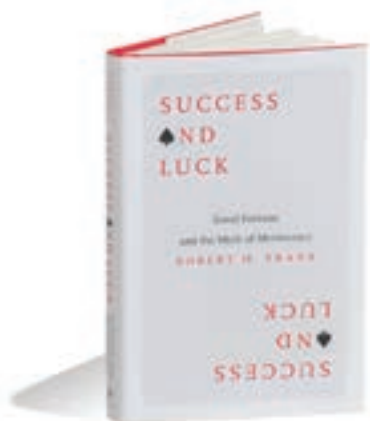


Когда выигравшие не получают все



Robert H. Frank

Success and Luck

Good Fortune and the Myth of Meritocracy

Princeton University Press, Princeton, New Jersey, 2016, 187 pp., \$26.95 (cloth).

В своей книге 1995 года «Общество, где выигравшие получают все» (*The Winner-Take-All Society*), Филип Кук и Роберт Фрэнк изучали конкуренцию за все менее многочисленные и более крупные призы на рынках, где выигравшие получают все. Они утверждают, что эти рынки, где лучшие игроки получают большинство выгод, а оставшиеся конкуренты практически не получают ничего, приводят к усилению неравенства доходов, повышению расходов на потребление, а также, возможно, при повышенном внимании только выигравшим, к эрозии самой культуры. После публикации этой книги, Фрэнк был активным сторонником идеи о том, что прогрессивный налог на потребление может остановить усиливающееся неравенство доходов и переключить средства с расходов на потребление на сбережения и инвестиции.

Его последняя книга «Успех и удача» (*Success and Luck*) является естественным продолжением его предыдущей работы. В этой книге убедительно анализируется, как работают рынки, где выигравшие получают все, как растут неравенство доходов и «каскады расходов» на этих рынках, экономическая необходимость признания выигравшими роли удачи на таких рынках и, следовательно, готовности делиться своими выигрышами для общего блага, а также как изменение в налоговой политике может уменьшить некоторые из этих проблем.

Фрэнк, профессор менеджмента и экономики в Корнельском университете, утверждает, что талант и упорная работа сами по себе не всегда приводят к пропорциональному успеху на рынке. Такие случайные события, как рождение в правильной семье (влияние генов и семейные преимущества на раннем этапе) или правильной стране (влияние физической, финансовой, культурной и образовательной среды) также вносят весомый вклад в достижение успеха.

Он считает, что эффект этих случайных событий или удачи на рынках, где выигравшие получают все, увеличивается. Выигравший, который может быть несколько лучше, чем человек на втором месте, получает все благодаря открытым рынкам, неспособности большинства людей выбирать между различными вариантами из-за нехватки времени и энергии, и сетевых эффектов социальных сетей. Таким образом, вознаграждение зависит в большей мере от относительных, а не абсолютных результатов (подумайте о стимулах для спортсменов прибегать к допингу!), и вознаграждение сильно сконцентрировано в руках немногих. Выигравшие затем лоббируют правительство, чтобы снизить максимальные налоговые ставки и уменьшить регулирование, что ведет к усиливающемуся неравенству в уровне доходов и благосостояния.

Одно интересное последствие заключается в том, что когда богатые тратят больше, люди с более низкими доходами также расходуют больше — Фрэнк называет это «статусной гонкой вооружений». Идея заключается в том, что понятие «достаточности» продолжает меняться при усилении неравенства доходов (что напоминает о влиятельном эссе Амартии Сена «Бедные, относительно говоря»). Для людей с более низкими доходами это создает чрезвычайную финансовую напряженность.

Фрэнк затем излагает роль удачи на рынках, где выигравшие получают все. Используя моделирование, он показывает, что выигравшие больше всех почти всегда являются везучими — когда все конкуренты очень талантливы и трудолюбивы, победа требует, чтобы почти все получалось как надо. Используя поведенческую экономику и эксперименты в области психологии, Фрэнк демонстрирует, что сами выигравшие обычно преуменьшают роль удачи. Идея о том, что они усердно работали, возникает на уровне сознания легче, чем

идея о том, что им повезло. Занижение роли удачи способствует более напряженному труду и стараниям.

Фрэнк утверждает, что принижение значения удачи сопряжено с экономическими издержками. Выигравшие, которые считают, что у них есть правомерные требования в отношении своего выигрыша, начинают с неохотой платить налоги, что затрудняет получение доходов для инвестиций в экономику. Те, кто признает роль удачи в своей жизни,

Принижение значения удачи сопряжено с экономическими издержками.

с большей вероятностью будут испытывать благодарность за свой успех — и делиться своими выигрышами для поддержки общего блага.

Наконец, Фрэнк приводит аргументы, что изменение в налоговой политике — замена существующего прогрессивного подоходного налога значительно более прогрессивным налогом на потребление — могло бы привести к увеличению сбережений и инвестиций и сокращению расходов. Он демонстрирует доказательства заинтересованности как консерваторов, так и либералов в таком налоге, и приводит примеры возможных методов его применения.

С учетом растущей озабоченности неравенством доходов в ходе нынешнего предвыборного периода в США, зыбкости бюджета федерального правительства США в условиях выхода «бэби-бумеров» на пенсию, а также насущной необходимости в инвестициях в инфраструктуру, эта книга является крайне своевременной. Это не просто еще одно налоговое предложение; автор искусно создал согласованную основу для понимания некоторых самых острых проблем общества. Эта книга легко читается и наводит на размышления, она содержит намного более глубокий экономический анализ, чем это следует из ее названия.

Ирен Р. Фостер, доктор наук, доцент экономики, Университет им. Джорджа Вашингтона