

# 基金组织概览

全球金融稳定报告

## 大银行受益于政府补贴

2014年3月31日



英国的抗议标语牌：被认为“太大而不能倒闭”的银行仍受益于来自纳税人的隐性补贴（照片：Roberto Herrett/Corbis）。

- 被认为“太重要而不能倒闭”的银行可以较低利率借款，它们会冒更大风险
- 改革有助于减少政府对大银行的隐性补贴
- 决策者应消除大银行的此优势，保护纳税人，确保公平的竞争环境，促进金融稳定

全球金融危机之后进行的改革减少了政府对那些被认为“太重要而不能倒闭”银行提供的隐性补贴，但并未彻底取消，因为它们的倒闭会威胁金融体系的稳定。

在《全球金融稳定报告》的最新分析中，基金组织表示，这些大银行仍受益于政府提供的隐性补贴——这是因为，一旦这些银行陷入财务困境，预期政府会出资提供救助。根据相关估算，2012年向具有全球系统重要性银行提供的隐性补贴在美国为700亿美元，欧洲高达3000亿美元。

危机期间政府向银行提供了形形色色的支持，包括贷款担保以及直接向银行注入资金。这种提供支持的预期使得银行可以较低的利率（相比不存在这种支持的情况）借到款项。较低的融资成本代表政府向银行提供的隐性补贴。

### 补贴鼓励了冒险

这种隐性补贴扭曲了银行之间的竞争，会鼓励过度冒险行为，最终可能给纳税人造成高昂成本。虽然政策制定者可能需要拯救困境中的大银行，以维护金融体系稳定，但是，这种救助会给政府和纳税人带来高昂成本。此外，对政府提供支持的预期降低了债权人监测大银行行为的动力，从而鼓励了过度杠杆和冒险行为。

近来在金融改革和银行资产负债表修复方面取得的进展缓解了“太重要而不能倒闭”问题，但各国取得的成果不尽相同。分析发现，欧元区的补贴数量特别大，日本和英国的补贴也有相当的规模。

基金组织货币与资本市场部全球稳定分析处处长 Gaston Gelos 表示：“虽然各方正在

取得进展，但有关补贴的估算表明，‘太重要而不能倒闭’的问题仍然存在。”

### **银行变得越来越大，改革有助于减少补贴**

基金组织表示，“太重要而不能倒闭”问题在金融危机期间加剧，主要原因有两个。

- 2008年9月雷曼兄弟倒闭引起混乱，迫使政府进行大规模干预，以维护对银行部门的信心，从而防止整个金融体系崩溃。政府支持困境中大银行的意愿表露无疑。
- 银行在继续变大，银行数目在减少。因此，2009年各国对大银行提供隐性补贴的估算显著上升。

为此，决策者推出了宏伟的金融改革计划。要求银行持有更多的资本应对损失，并加强对具有全球系统重要性银行的监管，旨在降低倒闭的概率和成本。

他们正在努力改善针对国内和跨境大型和复杂金融机构的破产解决框架。在一些国家，政府正在采取结构性措施，限制银行的某些活动。

基金组织的分析表明，由于这些努力，近段时期的补贴有所下降。监管部门推动的银行资产负债表修复在减少隐性补贴中也发挥了作用。

### **政策制定者应深化改革**

基金组织表示，政策制定者尚未实施所有政策措施，他们应继续推进正在实施的措施。

完全排除政府支持大银行的可能性既不可信，也不利于社会。进一步的努力应旨在减少大银行陷入困境的可能性。例如，决策者可以提高资本要求，而且在可能的情况下，采用金融稳定税让那些银行承担纳税人的部分成本。这可以根据银行的负债规模决定，几个欧洲国家就是这样做的。

采取结构性措施限制银行的规模和范围可能会产生效率成本，因为这会减少规模和范围经济，或是提高银行的利润，但不会为整体经济带来好处。

基金组织表示，这些政策可能有益于管理那些难以衡量的风险（如罕见的但后果严重的金融事件的风险）以及那些难以通过其他工具（如资本和流动性要求）来解决的问题。

为了防止银行使用漏洞逃避对其不利的监管，避免各国之间的负面波及影响，报告呼吁国际社会进行持续的协调。尤其是，政策制定者需采取更多措施，促进对跨境金融机构的监管和破产解决。

基金组织计划在 4 月 9 日发布《全球金融稳定报告》，届时将提供更多的分析。

**相关链接:**

[阅读报告](#)

[银行是什么](#)

# 基金组织概览