

## 绿色与繁荣

作者：João Tovar Jalles 和 Prakash Loungani

2018 年 5 月 21 日



德国勃兰登堡：三个发达国家（德国、英国和法国）收入增长，排放量却在下降（图片：Caro/Kaiser/Newscom）

经济增长向来伴随着污染。但有没有国家能打破这种联系，在保持经济增长的同时降低污染呢？

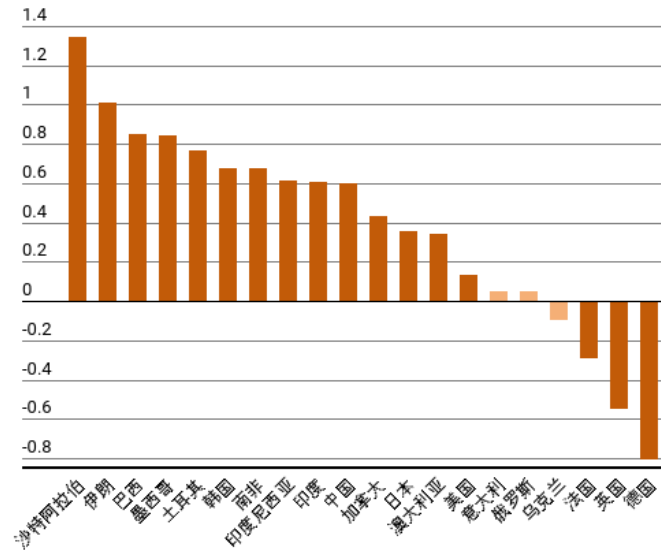
我们的[研究](#)（基于与 Gail Cohen 和 Ricardo Marto 的合作项目）表明可以打破这种联系，并正在取得进展。我们有明确的证据显示：发达经济体已开始显现出脱钩迹象（保持经济的增长同时减少污染），但新兴经济体还无法做到这一点。

下图总结了我们的关于温室气体排放趋势（长期关系）与收入趋势之间联系的证据。我们的分析涵盖了自 1990 年至今世界上前 20 名温室气体排放大国。在此期间，这些国家的收入有所增长（呈现向上趋势），尽管曾因暂时性衰退和金融危机而出现下降。但这些国家的排放量趋势如何？

## 绿色与增长

在一些国家（如德国、英国和法国），排放量开始与收入脱钩。

（1%的产出变化所对应的排放量的百分比变化）



来源：Cohen、Jalles、Loungani和Marto，基金组织工作文件第18/56号。



图中的长度条表示收入每增加1%对应的排放量增长的百分比（经济学家将这种估算称为弹性）。首先请看图表最右边的三栏，分别是德国、英国和法国。这组国家的弹性估算值呈负增长，即收入增长，排放量却下降。这些国家已经实现了排放量与产出脱钩。我们的结果表明这是由于这些国家实行旨在对经济进行“脱碳”的积极政策，并实现经济结构转型以增加服务业比重。

旁边的三栏对应的是乌克兰、俄罗斯和意大利，我们不能肯定地确定这三个国家排放量与收入之间的关系。虽然点估计值接近于零，但置信区间既包含高得多的数值，也包含低得多的数值（这些情况模糊的国家的数值条用颜色较浅的阴影显示）。

图表中接下来的四个国家都是发达国家，分别是美国、澳大利亚、日本和加拿大。这些国家的弹性估算值呈正增长，但数值较小，只在0.1到0.4之间。这就意味着这些国家虽未实现脱钩，但排放量增速远低于收入增速。美国自21世纪最初10年的中期起就已经

取得巨大进展，排放量增长趋势首次放缓，随后就开始下降，这主要是因为使用天然气发电的频率增加。

图表中剩下的国家都是新兴市场经济体。这一组国家中，弹性估算值都呈正增长，并且均超过了0.6。这些国家会走上发达经济体的道路吗？我们有理由保持乐观。首先，这些国家的弹性估算值尽管很高，但相较于20世纪70年代和80年代的数值还仍有所下降。其次，我们在相关[研究](#)中发现，在中国等一些国家，比较富裕的省份正在显现出一些脱钩迹象。

尽管提供了关于在脱钩方面所取得进展的证据，我们却并不是想淡化挑战。控制排放量固然值得表扬，但仍不足以实现将全球温度上升幅度限制在2摄氏度以下的目标。因此，正如基金组织长期以来所[提倡](#)的，各国应当考虑实行碳定价，即对化石燃料或其排放物中的碳含量进行收费，以加速取得进展，建设绿色世界。

\*\*\*\*\*



**João Tovar Jalles** 是基金组织研究部发展宏观经济学处的一名经济学家。João 曾在财政事务部工作过4年，有超过60份出版物，主要从事与财政相关的专题研究，也会涉猎其他问题，如结构性改革、预测、能源、劳动力、经验增长以及犯罪。在加入基金组织之前，João 曾在经合组织和欧洲中央银行工作过。在学术上，João 是巴黎政治大学（法国）的特邀讲师，还是阿伯丁大学（英国）的助理教授。



**Prakash Loungani** 是基金组织研究部发展宏观经济学处处长，也是基金组织就业和经济增长工作组2011-2015年的联席主席。Prakash 还是范德堡大学欧文管理学院的副教授，自2001年起为该学院高级管理人员工商管理硕士项目授课，同时还是OCP政策中心的高级研究员。