

欧洲的黄金时代

Barry Eichengreen

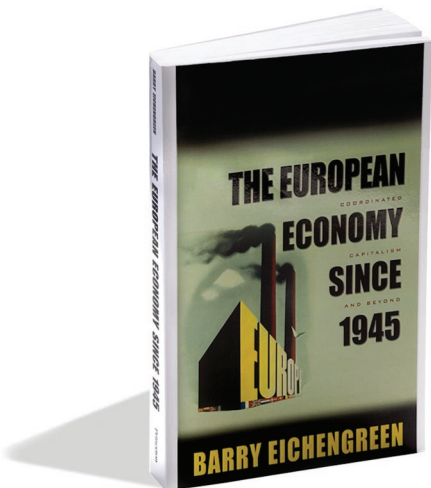
1945年以来的欧洲经济:

协调式资本主义及背后

普林斯顿大学出版社, 新泽西, 普林斯顿, 2006年出版, 504页, 35美元(精装)

在IMF的经济学家圈子里, Barry Eichengreen作为研究国际货币体系的一流经济史学家及其对现行国际金融体系发表的深刻独到的见解而为人称道。在经济史研究领域, 他出版的有关马歇尔计划和欧洲战后黄金时代经济增长的著作产生了巨大影响, 并给他带来很高声誉。在这个主题上, 他提出了如下观点: 包括西德在内的大多数成功国家, 它们的高速经济增长都建立在资本和劳动力保持合作性均衡的基础上——冻结工资增长以换取更多投资。这种组合有效地加快了经济追赶步伐。而自始至终没有达到这种均衡的国家, 比如英国, 则没有完全把握住黄金时代的发展良机。本书对上述观点进行了回顾, 并做出重要扩充。国际金融的发展并没有被当作欧洲一体化进程的中心焦点来看待, 而仅仅被看成其中的一个方面。同时, 对于欧洲一体化人们则是从它对经济增长的意义角度进行考虑的。

尽管Eichengreen早先的著作都深深扎根于黄金时代, 但在本书中, 他将故事延伸到了现在。他回顾了黄金岁月结束以后不再那么激动人心的欧洲经济增长表现, 并对这种增长乏力给出了他的解释。他认为, 欧洲的合作主义模式由于建立在战后早期不断得到积累增强的长期关系基础上, 因而十分适合快速追赶过程。但追赶过程基本结束以后, 经济继续增长需要制度和政策的根本性创新和调整来推动, 这时合作主义模式就不再那么适用



了。因此, 黄金时代结束后, 合作主义发展模式的一些特征, 如主要基于银行贷款而不是股本融资的资本市场, 偏重职业化教育而不是大学教育的人力资本形成方式等, 仍然存在并发挥作用时, 它们就成为了阻碍改革进程的不利因素。

更一般地说, Eichengreen在书中为美国对现代欧洲发出诸多批评这一现象提供了一个很有说服力的历史背景。美国人总是抱怨欧洲有太重的税收, 太多的监管, 而且在开拓信息通信技术的发展潜力方面缺乏竞争。对于未来, 他认为, 欧洲需要调整自己来应对全球化趋势所带来的压力, 并努力把握科技进步和生产技术发展带来的机会。

Eichengreen在书中做出的精彩的分析能够帮助我们理解美国和欧洲自20世纪90年代中期以来所经历的经济增长速度的反转过程。Eichengreen有关英国黄金时代所经历的经济衰退及随后经济复苏的分析也很有见地, 尽管他并没有把这一点作为重点。然而, 文章的叙述风格有时候稍显平稳, 怀疑论者也许会质疑这些证据是否够分量来支持文中的解释。比如说, 尽管集中化的工资谈判被认为是支撑黄金时代经济快速增长的至关重要的有利条件, 但它的地位并没有经受经济衰退的考验。一些战后早期发展十

分成功的国家, 如法国, 很难套用Eichengreen的解释。与此同时, 瑞典却和这个模板吻合得天衣无缝。

有关合作性均衡为何能得以维持的合理解释应该也能令人满意地说明这种均衡何以消亡及黄金时代何以会在20世纪70年代走到尽头。但是, Gavin Cameron和Chris Wallace(“布雷顿森林体系及以后的宏观经济表现”, 《牛津经济政策评论》, 2002)将Eichengreen的理论转化为一个正规的博弈论模型来解决这些问题的大胆尝试告诉我们, 答案并不是那么容易就能得到的。作为一本明确以广大学生和非专业人士为对象的著作, 我们能够理解这样的技术问题为什么没有被摆在突出位置。但我们担忧, 建立在经验和理论基础上的宏大构思可能并没有普通读者想像的那么可靠。

本书文笔优美, 必将被广泛传播。它为读者们给出了很有说服力的分析, 理应获得成功。但它不会是对20世纪后半叶欧洲经济增长所下的最终结论。

Nicholas Crafts
渥里克大学经济史教授

太阳的力量

Travis Bradford

太阳能革命

全球能源工业的经济转型

马萨诸塞州坎布里奇, 麻省理工大学出版社, 2006年出版, 248页, 24.95美元(精装)

对许多人来说, 太阳能有朝一日成为一种重要能量来源的想法是相当牵强的。但本书不仅列举了一个看起来很有说服力的案例来反驳这样一种观点, 同时也进一步指出, 未来十年在太阳能应用领域取

得重大进展的趋势是不可避免的。

本书作者 Bradford 认为，现今对能源问题的重新思考，应放置在人类历史大背景中。人类社会的发展，在很大程度上来说，是在不断寻找新能源替代逐渐枯竭的旧能源的过程中进行的，这个找寻过程有时甚至会引发战争。而有一天能用上廉价矿物燃料的愿望是可望不可及的。传统石油资源日益枯竭；天然气难于运输；加拿大的焦油沙资源在理论上可以用上几十年，但是从环境角度考虑则是不可行的，因为如此密集型的能源是难以大规模批量开采的。

如果继续依赖矿物燃料，除了会加剧气候变化之外——这种变化可能非常显著，还会引发能源需求国之间日益激烈的冲突。Bradford 认为，当然人类最终还是会找到某种替代能源，但这一次的替代能源会是什么呢？促使替代能源出现的催化剂会是什么呢？政府应该为此做些什么样的前期工作呢？

为了回答这些问题，Bradford 指出，大多数矿物燃料的替代品本身就存在问题。水能发电有隐藏的社会成本和环境成本——例如，它常常会导致大规模移民。核能的使用众所周知涉及到安全问题，风能很难被大规模利用，生物能的开发需要

太多的水和土地，氢燃料电池则过于昂贵。

相比之下，通过考察目前日本和其他地方利用情况，人们发现太阳能有许多潜在的优势。据美国能源部的研究报告显示，地球一天所接收到的太阳能可以满足全球 27 年能量总需求。这一信息让 Bradford 做出太阳能在未来十年将成为主要能源的推断。他提出两个理由来支持他的预测。首先，有利己倾向的消费者出于自身利益考虑会选择太阳能作为替代能源，他们这样做并不是因为使用太阳能对环境无害而是看中它所具有的成本效益优势。政府的干涉对此过程可以起到促进作用但并不是决定性的。

其次，个人用户和商户可以通过使用光电电池拥有属于自己的能源供应，并且光电电池可以连接成网络以更有效率的生产和储存能源。这使太阳能的利用变得更加可行。Bradford 称，这一点至关重要。电能只有通过电网大规模集中供应才是经济实用的，人们的这种观点是错误的。尽管现行供电系统采取的集中发电能达到规模经济，但这种规模效益很大一部分都被运输成本抵消了——比如在美国，运输成本几乎是总成本的一半。规划中的从大规模集中发电到通过网络连接

的分散发电的转变与过去 20 年里计算机领域中从大型机到个人电脑的转变过程类似。

《太阳能革命》预示着一场人们渴望已久的摆脱矿物能源约束的大改变即将到来，同时也预示着能量来源在种类和位置上的改变。太阳能之所以显得如此有吸引力，原因在于它能同时满足以下两个标准：可再生，可以就地利用。毫无疑问，多样化的能量供应可以不断满足世界的能源需求，但是随着时间的推移，太阳能最终将会居于统治地位。Bradford 认为这一趋势不可避免，但是他希望决策者们可以通过规范竞争，加重对污染的处罚，加大研发投入来加快这一进程。

这本字字珠玑的著作为人们提供了有关当前能源状况和未来可能发展趋势的大量有价值的信息和有说服力的分析。尽管书中做出的太阳能注定会占据统治地位的预测显得过于乐观——特别是考虑到运输部门对石油及其相关产品的严重依赖性，但 Bradford 对太阳能在发电领域大展身手的可行性分析还是十分有说服力的。

Hossein Samiei
IMF 研究部顾问



国际财务报告准则：实用指南（第四版）

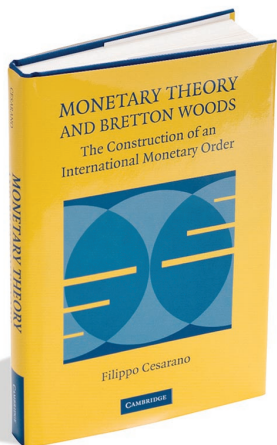
本书由世界银行和国际会计准则理事会联合推出，中文版即将由中国财政经济出版社出版，由北京国家会计学院相关专家翻译。本书包括了国际会计准则理事会发布的

定价：198 元

联系人：王颀，联系电话：88190918

所有会计准则，除了对国际会计准则的详细讲解之外，大部分章节还包含了实际应用的简单例子。

评 货币范式兴衰史



Filippo Cesarano

货币理论和布雷顿森林体系

国际货币秩序的建立

纽约，剑桥大学出版社，2006年出版，262页，80美元（精装）

20世纪90年代，许多大学摒弃了对经济思想史和经济史的学习，以开设更多的数学训练课程。Cesarano的这本著作适时地提醒人们，应该设法去了解经济学理论的演进过程是如何与其所处历史背景及政策制定所考虑的政治性制度性现实相关联的，这么做十分重要。在叙述金本位制逐渐被抛弃及以法定货币为基础的新国际货币体系慢慢建立的过程时，Cesarano论证了两次世界大战之间的经济大萧条这样的经济震荡是如何引发经济学理论的变革的。通过这种方式，他同时也提醒我们，理论到政策的转变十分困难。

让人感到不解的是，尽管该书认为，历史上货币制度的形成受主流货币理论影响很深，但布雷顿森林体系却是一个货币理论为政策制定提供了不适当理论基础的败例——货币理论使该体系深受折衷主义之害。在20世纪40年代，决策者们根本找不到一个大多数

人都能认同的可靠的货币理论作为指导。1959年英国Radcliffe委员会的一份报告就曾宣称，由于对货币政策所能产生的影响认识不够充分，人们对其没能进行有效地利用。于是，正如Cesarano所指出的，政治上更有吸引力的凯恩斯主义充分就业主张在与更长期的、需要更多的政治付出的维持价格和汇率稳定主张的竞争中开始占据上风。这是对20世纪60年代可调整汇率制度之所以弱不禁风的标准诠释。Cesarano在书中进一步指出，20世纪60年代的体制性弱点是与货币理论从20世纪晚期古典的金本位制时期到两次世界大战之间的经济危机时期的发展分不开的。从商品货币到不兑现标准的转变只有在布雷顿森林体系妥协瓦解之时才能完成。

20世纪60年代早期，建立一个稳定的法定货币标准的基础开始形成：美国采取稳定的低通胀政策，私人市场则乐于利用美元的中介功能并开始积累可流动的美元资产。然而，当大银行家们继续采用金本位制以坚持古典理论，而政治家们选择新式的凯恩斯风格的需求管理措施时，现有的体系开始分崩离析，阻碍了从黄金兑换标准到纯美元标准的进化。美国从1965年开始的财政扩张以及欧洲黄金储备的积聚在1968年造成了一场危机，自此黄金被正式地从体系中排除。但是，这对挽救联系汇率制度来说为时已晚。

Cesarano成功地将一系列文献融入到文字优美而又有说服力的分析中，以便即使对货币理论并不太了解的读者也能读懂。比起形式化的模型构造，他更着意用叙述性风格的文体来表现他的主题——19世纪和两次世界大战期间的经济理论，以希望这能比

技术化的分析模式吸引更广泛的阅读群体。

Cesarano提醒我们，
理论到政策的转变
是困难的。

我对本书还是有一些意见，尽管这也许有吹毛求疵之嫌。读者们会看到，布雷顿森林协议在本书中直到倒数第二章才被谈及。这样以来，对支持经典金本位制和两次世界大战之间的货币体系理论的说明（关于此，已经存在着大量的间接文献）远远比有关战后体系和60年代的经济理论（这仍是一个新兴主题）的说明详细。如此安排，不甚合适。例如，如果除了人们熟悉的凯恩斯主义与怀特计划，Cesarano还能对其他国家采取的其他替代计划做出分析，大家会更感兴趣。

Cesarano既没有反思旨在改革体系的贯穿整个60年代的激烈争论，没有解释反映出两次大战之间国际货币理论发展的特别提款权和国际货币基金组织的国际资产储备的出现。他也没有解释为什么决策者会继续固执地追求稳定的汇率。在1971年美国政府宣布暂时取消美元与黄金之间可兑换性之后，这种政策惯性仍继续存在或许是最让人感到惊讶的。上述微词与其说是对本书的批评，还不如说是希望作者多做一些研究的恳求。

Catherine R.Schenk,
(英国) 格拉斯哥大学
国际经济史教授。