

汇款之于

贫困国家的生命线

Dilip Ratha



汇款，即移民工人汇给其国内亲友的资金，已经成为迁移与发展之间最为明显的纽带。但是全球人口中仅有3%（刚刚超过2亿）移居到其他国家，因此除非是在很小的国家，否则移民无法替代国内发展和就业创造在一国中的重要地位。

汇款是单边转移支付，也可以称之为赠予，它不会产生负债。而且，汇款一般还会伴有建议——寄出汇款的移民会凭借其更高的见解告诉亲友如何以最佳的方式使用这些款项。因此，汇出的款项不单单是资金，而且是带有附加值的资金。

2008年，官方记录中汇往发展中国家的款项达到了3300亿美元，而实际的规模（其中包括未记录的正式和非正式汇款流动）则大大超过了这个数字。汇款总额至少是官方发展援助款项金额的3倍，而且是许多发展中国家最大的外部融资来源。在印度，2008年汇款总额突破了500亿美元，超过了所有官方和私人资本流量；在墨西哥，汇款总额大于外国直接投资流入的资金量；在摩洛哥，汇款总金额超过了旅游业收入；在斯里兰卡，总额超过了茶叶出口收入；在埃及，该项资金超过了苏伊士运河带来的收入。虽然与其他相对较小、较贫困的国家相比，印度、中国和墨西哥等大国收到的按美元计价的汇款总额较大，但其在这些国家GDP中所占的份额却较低。2008年，在塔吉克斯坦和海地，汇款总额超过了GDP的一半；而另有23个国家的汇款与GDP的比例超过了10%。

汇款是一种稳定的外汇收入来源，而且常常表现出一定的反周期性。移民通常会在国内的家人遇到困难时增加汇款金额，因此，汇款可以视作一种抵御经济逆境的保险。

在这次全球经济危机中，汇款表现出了极强的调适性。最新的估算显示，在2009年汇款仅下降了6%，与此相比，外国直接投资下降了1/3，私人投资组合流动则几乎陷于全面停滞。对于阿富汗、海地和索马里等饱受战乱之苦的国家的贫民来说，汇款已经成为其救命稻草。

汇款有助于减少贫困。1995—2004年，尼泊尔的贫困人口下降了11个百分点，其中有1/3到一半得益于汇款，而这些汇款大部分来自于另一个贫困国家——

印度。家庭调查显示，汇款使得乌干达的贫困人口占总人口的比重下降了11个百分点；而在孟加拉国，该数值下降了6个百分点；在加纳，该数值下降了5个百分点。跨国分析显示，官方记录的人均汇款每增加10%，就会使贫穷人口比例降低3.5%。

汇款有助于提高家庭对教育、创业和卫生方面的投资。在萨尔瓦多和斯里兰卡进行的家庭调查表明，有汇款收入家庭的儿童辍学率较低，并且这些家庭在儿童家教上的开支也更多。在斯里兰卡，有汇款收入家庭的儿童出生时体重更重，这表明汇款使得这些家庭能够担负起更好的卫生保健服务。也有调研发现，汇款收入能够为受到信贷条件限制的小型企业提供资本。

汇款可以削减贫困、提高福利并提供外币，从而使有些国家得以支付重要物资的进口和偿还外债。相应的，这也提高了这些国家进入国际资本市场的能力。巴西、墨西哥、萨尔瓦多和哈萨克斯坦等国家的商业银行已经将未来汇款流作为抵押，从而以较低利率获得了数十亿美元的长期融资。

也有人指出了汇款的负面作用。在宏观经济层面上，规模巨大且持续的汇款流入可能导致货币升值，从而对出口产生负面影响。一些研究人员称，汇款会使政府推迟公共投资（如学校或公路等）或者延缓长期经济改革。这种说法目前基本没有实证支持，主要是很难找出一种方法来验证汇款和这些不良后果之间存在因果关系：制度薄弱、经济增长缓慢的贫困国家常常收到巨额汇款。因果链是从制度薄弱到大额汇款，而不是相反。

一些分析家称，汇款会抑制增长，因为收款者会因依赖汇款而减少工作。这种说法的证据还不充分，这一方面是由于汇款总是在经济低迷、工作岗位缩减的情况下发挥其最大影响力，另一方面则由于任何外界因素对习惯性行为产生影响都需要经过很长时间。此外，由于汇款可以为教育和卫生融资，并可以缓解小型企业所面临的信贷紧张局面，因此汇款可能将促进经济增长。即便汇款不能直接改善经济增长情况，但是从能够刺激消费的角度上讲，汇款则可能有助于提高个人收入水平并降低贫困。■

Dilip Ratha是世界银行发展展望工作组的首席经济学家。

发展的作用

颤颤悠悠的拐杖

Ralph Chami 和 Connel Fullenkamp



许多经济学家都乐观地认为汇款可以成为经济增长和发展的主要助推器，而且毋庸置疑的是汇款还帮助了数百万人摆脱了贫困。但是，并不能因此认为汇款是解决贫困和发展问题的最佳方案。情况远非如此！汇款对收款人来说代价不菲，而且很难将其投入到促进经济增长和发展的活动中，甚至汇款产生的一些意外后果可能会阻碍发展的进程。

对于获得汇款的人来说，其付出的代价并不低廉。一个或多个家庭成员（通常是家庭的顶梁柱，例如一家之主）必须经历漫长、花费高昂且往往又充满危险的旅程，同时还必须长年累月地离家在外。留守在家里的人将因此承受巨大的经济和情感负担。有汇款收入的家庭，其子女很多都是在远离父母关怀的环境中长大的，同时由于一位或多位家庭成员常年不在，整个家庭的精神压力都被加剧了。例如，有些国家的相关报道称，父母双双外出赚钱，留守儿童加入帮派的情况时有发生。所以这些因素都表明，要获得汇款对一个家庭来说是一项代价高昂且充满风险的投资，除非迫不得已，否则谁愿意进行这样的投资呢？

汇款人汇款的目的是满足家人的衣、食、住等基本需求。使家人摆脱贫困当然是件好事，很多关于汇款使用的调查研究都表明，绝大部分汇款都被用于消费而不是投资活动。不过，我们也不应该指望汇款会像外国直接投资那样发挥经济增长引擎的作用。

即使汇款被家庭“存起来”，这通常也意味着这部分资金会用来购买土地、住房或者改善居住条件。此类资金所产生的新资本或其他经济活动简直微乎其微。关于汇款对经济增长所起作用的研究表明，即使在最好的情况下，汇款对经济增长也没有强大的积极作用，甚至常常还会产生负面作用（Barajas等，2009）。多年以来，许多国家都收到相对于其GDP来说数额巨大的汇款，但却并没有实例表明有国家因此而实现由汇款拉动的经济增长。汇款的成功案例在哪里呢？

汇款还会产生许多意外的后果，因为对于收款人来说，汇款是赠予的，而不是通过自己的劳动换来的。因而当他们知道汇款可以补充或取代其工资之

后，他们可能就不会再辛勤工作或努力学习。研究人员已经发现了汇款收款人减少劳动的证据。收款人也会利用汇款进行投资，由于他们实际上是在使用他人的钱押宝，因此可能敢于投资风险较高的项目。许多汇款收款地区都发现了房地产价格泡沫的迹象，而这些泡沫在很大程度上是由汇款造成的。因此，汇款可能扭曲资产价格，并通过推高价格将贫困家庭驱逐出房地产市场，从而在事实上加剧贫困，而价格泡沫破裂后带给每个人的不利后果就更不言而喻了。

汇款对经济发展和社会福利还有着更为隐性的作用，这种作用体现在汇款对制度和政府治理的影响上。汇款收款家庭无需再像以往那样关心政府工作质量以及政府为促进增长构建基础设施和制度的能力，如果本国经济条件不佳，家庭就会送更多的成员去国外赚钱，然后使用汇款收入来弥补政府服务的缺失。他们对敦促政府提供更好的服务失去了兴趣，而政府也不会感受到压力，因为它知道这些家庭可以自行解决问题，从而政府工作质量会进一步下降。

汇款并不是通向光明未来的高速公路，而是一副颤颤悠悠的拐杖，数以百万计的人必须依靠于此，因为在他们的国家没有更好的方式来支撑其生活。不应该将汇款的巨额增长视为通向美好前景的积极信号，而应该将其视为对决策者的鞭策，他们应该更积极地为本国公民创造更多的机会。■

Ralph Chami是IMF中东和中亚部处长，Connel Fullenkamp是杜克大学经济学实务专业副教授。

参考文献：

Barajas, Adolfo, Ralph Chami, Connel Fullenkamp, Michael Gapsen, and Peter Montiel, 2009, "Do Workers' Remittances Promote Economic Growth?" IMF Working Paper 09/153 (Washington: International Monetary Fund).