

# 智慧与美德

拉斯·罗伯茨

《亚当·斯密如何改变我们的生活：意想不到的人性与幸福指南》

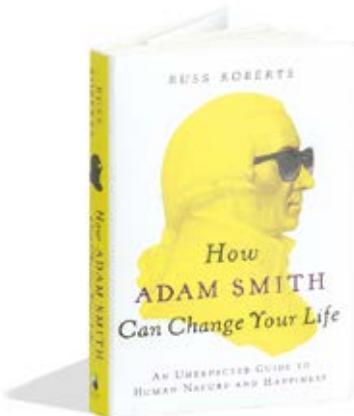
Portfolio/Penguin，纽约，2014年，272页，27.95美元（精装）。

在如今的经济学中，道德伦理学似乎又重新回归并流行。这显然是因为全球金融危机的爆发，它暴露出金融领域中令人震惊的渎职行为和不道德行为，给全球经济和人民生活带来了灾难性的后果。但它同时也反映出对于统治现代经济学大半江山的功利主义和狭隘的技术官僚主义的深深不满。越来越多的人开始寻找——有时是迫切需求——一种更广泛的经济学研究方法，一种结合了哲学、心理学和历史学关键元素的方法，这种现象并非偶然。

基于这种时代精神，以亚当·斯密道德哲学为主题的著作的诞生相当适时。斯密可能是现代经济学的创始人，但他首先更多的是一位道德哲学教授。然而，他的主要哲学著作《道德情操论》(The Theory of Moral Sentiments,)却鲜为人知。拉斯·罗伯茨(Russ Roberts)试图在他的新书中填补这一空白——将被人们严重忽略的经典著作中所蕴含的智慧宝藏公诸于众。

在本书中，罗伯茨描述了一个发生在圣诞节早晨的奇迹，一个孩子踏上了一段新奇且令人兴奋的冒险旅程。他以极富感染力的热情提到曾有一本书让他爱不释手，沉浸其中无法自拔。这本书充满了令人难忘的故事和生动有趣的小插图。总而言之，这是一本简单易懂、引人入胜的读物，出色地介绍了斯密的道德哲学。

罗伯特将斯密的道德理论归结为简单的生活规则：“追求智慧与美德。就像有一个公正的旁观者在



注视你时一样表现吧。”

本书的第一部分着重讲述了一个有点过时的话题——“自我提升”，第二部分的主要内容是我们如何在社会中的彼此互动。在本书中，罗伯茨指出了斯密的重要观点——虽然我们可能会自然地将自身的幸福凌驾于他人的幸福之上，但以这种方式生活，单纯地为了自己之私去伤害或剥削他人是错误的。为什么？因为公正的旁观者——斯密眼中道德的终极仲裁者不会赞同这种行为。

## 就像有一个公正的旁观者在注视你时一样表现吧。

者——斯密眼中道德的终极仲裁者不会赞同这种行为。

作为道德的推动者，“公正的旁观者”是一个深刻有力的概念。例如，诺贝尔奖获得者经济学家阿马蒂亚·森(Amartya Sen)更加着重强调了这种简单、实用的论证的优势，而非重点关注完美正义和完善的制度系统的主流哲学方法。但罗伯茨始终未能真正梳理出这种思考方式的全面影响，而是更倾向于将《道德情操论》视为一本自助书。

在本书的最后一章，罗伯茨确实触及了斯密的道德出发点对于现代经济运行的影响，然而这却是本书最薄弱的一章。

多年来，有关著名的“亚当斯密问题”的文章屡见不鲜——如何调

和《道德情操论》中强调的仁爱与《国富论》中强调的利己主义。最显而易见的答案是，后者关注的是有利市场交换的最低条件，而前者侧重于更广泛的社交互动的深层基础。

正如森所表述的，斯密的观点狭隘地局限于交易，忽略了生产与分配等其他同等重要的概念。而且即便在单纯的交易当中，利己主义也不能再发挥更大的作用，并且必须以各参与方道德行为中的互信作为补充。换句话说，道德情操绝不仅仅只停留于表面。

在本书中，罗伯茨采用了一种不同的思路进行阐述。他认为，斯密的两本著作分别涉及两个不同的、不相重叠的人际交往领域。他借用了经济学家和哲学家弗里德里克·哈耶克(Friedrich Hayek)的观点，认为“我们需要同时生活在两个不同的世界中，与我们的家人互动，然后转移到商业领域中与陌生人互动”。因此，《道德情操论》针对的是我们的“个人空间”——朋友、家人和知己存在的世界，而《国富论》则是针对“陌生人世界”中的人际交流。这是两个不同的世界，有着不同的形为规范。

透过哈耶克的双重视角来阅读斯密的著作无法令人信服。将哈耶克受压抑的哲学世界观强加于斯密，对斯密毫无益处，反而大大缩小其理论的适用范围。

归根结底，斯密关注的是美德——尤其是仁爱、勇气、节制、正义和谨慎。实际上，迪尔德丽·麦克洛斯基(Deirdre McCloskey)认为，斯密是最后一位沿袭了始于亚里士多德的悠久传统的美德伦理学家。我们提到美德时会很自然地想到人类生活各个方面繁荣。一分为二或脱离现实的美德是不存在的！

罗伯茨在不同的生活领域中间划了一条界限，因此他没能真正地梳理出斯密的道德哲学对当今经济的影响——但这才是我们真正关心的问题。这一点非常遗憾，因为斯

密的见解在当今社会尤为珍贵。

譬如，公正的旁观者会如何看待近年来金融领域的极端不计后果和短期主义泯灭了所有道德观念的行为？或者，更概括地说，对于一

种将短期利益凌驾于其对利益相关者（如工作者、客户、自然环境和社会）所肩负的责任之上的商业模式，公正的旁观者会做出怎样的评价？对于这些重要的问题，本书未

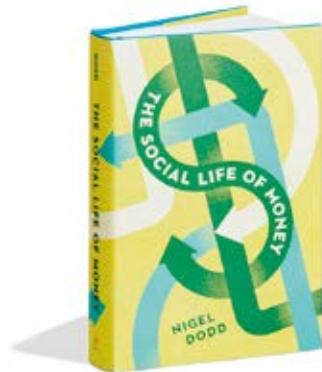
能真正地做出回答。

安东尼·阿内特

(Anthony Annert)

哥伦比亚大学地球研究所，  
气候变化与可持续发展顾问

## 两美分的价值



奈吉尔·多德

《金钱的社会价值》

普林斯顿大学出版社，普林斯顿，新泽西，2014年，456页，35.00美元(精装)。

金钱是什么？伦敦经济学院社会学教授奈吉尔·多德(Nigel Dodd)将带领我们在《金钱的社会价值》一书中探寻答案。在这个过程中，我们将了解文学、哲学、社会学以及其他诸多学科领域中的重要人物对金钱的看法。本书不像是社会科学著作，更像是一部现代艺术著作。它让我们——尤其是我们当中那些接受过经济学教育的人——走出安乐窝，让我们感到不安，又故意不告诉我们问题的答案。

多德带领我们从通常不被认为是货币理论学家的一些人物——包括乔治·路易斯·博尔赫斯(Jorge Luis Borges)、雅克·德里达(Jacques Derrida)、米歇尔·福柯(Michel Foucault)、基斯·哈特(Keith Hart)、弗里德里希·尼采(Friedrich Nietzsche)、让·雅克·卢梭(Jean-Jacques Rousseau)和费迪南·德·索

绪尔(Ferdinand de Saussure)——对金钱某一方面的观点入手，再逐步呈现另一些相互矛盾但同样富有见地的观点。这本书可不是轻松的休闲读物，在你努力弄清楚本书的含义时，作者会提醒你所有这些观点都提供了独特的信息。金钱的变化无常不是一个观点就能道尽的。

多德并未提出新的观点；他试图用多种观点给我们带来启发。从这个意义上说，他本人要传达的讯息则是冒天下之大不韪：顽固的实践者认为，严格的法律制度是金钱的驱动力这个神话已经被粉碎。相反，他提醒我们，金钱，尤其是政府发行的纸币，总的来说是一种社会建构物。印在棉麻纤维上的100美元纸币需要花费12.5美分的生产成本，我们不会对此提出质疑，因为，鉴于美国政府对其公民和资源的税收能力以及伴随而生的军事实力，我们相信它会履行职责。一个国家即使拥有丰富的资源，足智多谋的人才，但如果缺乏对社会的信任，金钱的价值也会崩溃——就像现在的委内瑞拉、1990年的阿根廷和巴西以及1923年的魏玛共和国一样。

金钱是一种对社会的要求，这种说法并不新颖，多德提醒我们参考齐美尔(Georg Simmel)等人的观点。但再次重申这一观点是正确的。传统观点仍将货币的起源追溯为某种未被记载的、更加有效的原始易货方式。这一观点美化了社会起源阶段频繁上演的掠夺与杀戮。与更高效的和平交易相比，金钱的出现与来自战败者的贡品和奴隶制带来的利润有着更大的关联。金钱的诞生并不清白。

多德试图对这一主题做更进一步的阐述。社会结构并不一定是指国家。它可能是指流动的、无政府的社会交易网络，人们通过这个网络交换劳动或被称之为比特币的分散化的支付系统。

## 金钱的变化无常不是 一个观点就能道尽的。

然而，随着阐述的深入，作者最终放弃了他的立场。例如，有时文中内容会令你觉得作者似乎将金融危机和近期出现的其他弊病归咎于金钱。但是作为社会建构物，金钱是一种更具说服力、更可预测的理论。社会结构和社会内部权力的组织方式会带来刺激因素，这些因素促进了繁荣，也造成了不可避免的萧条。这些刺激因素通常以金钱的形式投射出来，但可以存在于任何现行货币之中。金钱存在于社会建构物之外的情景可以想象，但不能令人信服。比特币终将会失势，因为它没有国家税收力量做支撑并且与国际反洗钱法规相冲突——并非因为它是无储备金的数字货币。

本书真正想要阐述的观点在于结构决定形式。如果我们想要金钱发挥“更好的作用”，那么一直对其存在形式进行改动并不会产生什么影响，除非我们改变通常存在于社会结构中的刺激因素。

艾维纳什·佩尔绍德

(Avinash Persaud)

彼得森国际经济研究所，  
非常驻高级研究员