

保护创造性作品
能够推动数字化
时代的发展

单曲音乐

中国辽宁省大连市，苹果专卖店里的消费者。

帕特里克·卡班达

知识产权最早可追溯到古埃及。巴黎卢浮宫展出了一件来自公元前 2000 年的罕见埃及碑，一位名为艾提森(Irtysen)的手工艺大师、书法家、雕刻师在碑文中夸耀了自己的商业秘密。那么，在当今的数字化世界中，艾提森会如何保有技术的所有权，过上富足的生活呢？

现在，技术通过多种方式占据我们的生活，艾提森一定会对此感到困惑不解。交通高峰时段，地铁乘客在刷卡、发信息的同时，耳机里还轰炸式地播放着数字音乐。他们的这种音乐消费是否合法，谁知道呢？我们只知道技术让创意作品的复制和传播更加轻松，资源共享已成为家常便饭。

廉价单曲

2001 年苹果推出 iTunes，它带来了价格更加实惠的数字单曲。在大约十年的时间里，音乐销量从 2003 年的 118 亿美元下降到了 2012 年的 71 亿美元 (Covert, 2013)。与此同时，根据联合国贸易和发展会议，2011 年创作性商品和服务的全球贸易总额达到 6240 亿美元，创下了纪录。要想保护创意工作者的收入并推动创造性经济的发展，保护和公平补偿至关重要。

2015 年，数字音乐的收入首次超过了实体音乐——提升了 3.2%，高达 150 亿美元，这是近 20 年来该行业第一次表现出如此显著的同比增长 (IFPI, 2016)。国际唱片业协会 (IFPI) 指出，数字化收入上涨了 10.2%，高达 67 亿。流式

播放收入超出抵消额的 45.2%，降低了下载量和实体销售额。这是一个令人满意的好消息。但所谓的价值差距却让该行业陷入了困境，即赚钱的音乐与那些不会转化为对艺术家及创意企业有意义的收入的大部分音乐之间配比失衡。

如果发展中经济体能够从文化财富中获得收益，那么将能够解除对发展的束缚，帮助解决青年失业问题，推进多元化。但是，发展中及发达经济体特有的盗版行为对此构成了威胁。

数字化盗版一直不断变化，因此难以根除。未经授权音乐通过汤博乐 (Tumblr) 和推特 (Twitter)、无证照网络贮存平台 (在线数据托管服务) 和比特流 (BitTorrent) 文件共享等平台传播。IFPI 估计，“2014 年，仅比特流音乐下载就有 40 亿次”——多数均为非法下载 (IFPI, 2015)。中国采取的“特别运动”将重点放在打击侵权行为并督促企业提高知识产权意识方面。虽然尚不完善，但也为如何应对盗版问题提供了范例 (Brodbeck, 2015)。

广告规则不公？

如今，iPhone 就像一个迷你型口袋工作室，用户们可以轻松录制视频并将其发布到 YouTube 上。不管是一只猫在钢琴上敲出近似“致爱丽丝”的曲调，发出走调的喵喵声，还是一个钢琴演奏家在音乐会上演奏乐曲，那些在网上火起来的视频都能转化成现金。对一个艺术家而言，成功的

道路之一就是和 YouTube 合作并允许该公司分享一份广告收入 (Johnston, 2013)。

利用知识产权扩展创意部门是一个巨大的发展机会。

但有些时候, 广告商——包括知名品牌在内, 也会出现在侵犯版权的网站上。MediaLink 在 2014 年进行的一项研究中发现, “596 个侵权网站一年的广告总收入高达 2.27 亿美元。”参与各方都从中收获了利润, 但是那些创作、表演和制作音乐的人却一无所获 (IFPI, 2015)。

公共版权

盗版造成的损失很难确定。经济并不一定受到影响——消费者只要把钱花到其他地方就可以了。“如果一个人以非法方式下载了通过合法渠道绝对无法下载到的电影或歌曲, 那么他的实际损失金额并不明确 (相比之下, 利益显而易见)。” (Plumer, 2012)

严格的知识产权保护还有可能破坏富国和贫国间的知识差距。世界贸易组织《与贸易有关的知识产权协议》(TRIPS) 的规则, “推动更严格的知识产权保护很明显是为了对西方公司的游说做出回应, 这些公司 (如制药、娱乐和软件公司) 已拥有并制定了知识产权,” (Lester 等人, 2008)。该协议旨在帮助所有国家通过保护知识产权促进国际贸易, 但即便一些发展中经济体已经被免除了部分义务, 但许多公司尚未从该制度中看到有意义的优势。

另外, 还存在成本问题。产权可以推动企业投资知识型产品, 但是诉讼和执行等费用, 以及政府投资制定强大知识产权制度的动机, 都会削弱这些努力——特别是在发展中经济体。

推动发展版权

版权的优势和成本值得仔细研究。我们经常提到的知识差距 (在 TRIPS 方面) 是指西方与世界其他地区的差距。但事情还有另外一个方面。例如, 当发展中国家的创造性知识和传统知识被西方品牌或版权侵权时, 其对发展的影响在很大程度会被忽略。虽然从整体上看, 经济发展未受到影响, 但贫穷的艺术家却遭受了损失。

举例说明, 建设性的政策制定者必须要考虑 TRIPS 如何为发达及发展中经济体造福, 并区分保护创意工作和保护药品之间有何不同。

而且这不仅仅是“胡萝卜加大棒”。许多创意工作者为他人的经济和社会福利做出了贡献, 而自己却在为生存而挣扎。一些技术公司和超级明星在互联网时代已经大赚

了一笔, 但经济学家兼歌手杰森·肖格伦 (Jason Shogren) 却表示, 在 Spotify 音乐平台上点击量超过 400 万次才能赚到最低工资 (Timberg, 2015)。

与此同时, 如果一个艺术家卖出了 150 张自制 CD, 每张 9.9 美元, 可赚近 1500 美元。这一销售额超过了 400 万次播放取得的收益。在 Spotify 音乐平台上, 平均每次付给版权所有者的流媒体价格在 0.006—0.0084 美元之间 (Plaugic, 2015)。肖格伦表示, 扣掉管理费用和其他费用后, 只有少数几个最著名的艺术家能赚到钱。“Spotify 音乐平台上最受欢迎的艺术家在全球范围内积累了数百万的媒体流, 这些媒体流实际能够转化为大量的现金。德雷克 (Drake) 就是 2015 年 Spotify 音乐平台上最受欢迎的艺术家”——其高达约 18 亿的流式播放量, 为他赚了近 1500 万美元 (Plaugic, 2015)。

利用知识产权扩展创意部门是一个巨大的发展机会, 并且需要发展融资和建立新的观念。发展中经济体必须抛弃创造性工作中无利可图或不具发展价值的设想。

艾提森可能会提醒我们, 采掘垦殖业往往会吸引全世界的关注, 但这些产业不是唯一需要基础设施、减税、国内和外国直接投资的行业。我们日益增长的、以知识为基础的经济也必须利用人类丰富的创造性财富推动发展。这些工具包括: 对用于建设基础设施的稀有资源进行分配, 提供有吸引力的贷款和减税优惠, 制定当地和全球收费结构并确保公平分配。国际开发组织还可通过金融和技术杠杆相结合, 为在数字时代推动发展的创造性工作提供支持。■

帕特里克·卡班达 (Patrick Kabanda) 是世界银行高级副总裁办公室顾问兼首席经济学家, 目前其正在以工作论文 “The Creative Wealth of Nations” 为基础创作一本书。

参考文献:

- Brodbeck, Vincent, 2015, “Streaming Media and Curbing Digital Piracy in China,” Boston University Journal of Science and Technology Law, Vol. 19, No. 1.
- Covert, Adrian, 2013, “A Decade of iTunes Singles Killed the Music Industry,” CNNMoney, April 25.
- International Federation of the Phonographic Industry (IFPI), 2016, Global Music Report 2016 (London).
- , 2015, Digital Music Report 2015 (London).
- Johnston, Michael, 2013, “How to Make Money on YouTube: 101 YouTube Monetization Tips,” MonetizeProz, May 7.
- Lester, Simon, and Bryan Mercurio, with Arwel Davies and Kala Leitner, 2008, World Trade Law: Text, Materials and Commentary (Portland, Oregon: Hart Publishing).
- Plaugic, Lizzie, 2015, “Spotify’s Year in Music Shows Just How Little We Pay Artists for Their Music,” The Verge, December 7.
- Plumer, Brad, 2012, “SOPA: How Much Does Online Piracy Really Cost the Economy?” Washington Post, January 5.
- Timberg, Scott, 2015, Culture Crash: The Killing of the Creative Class (New Haven, Connecticut: Yale University Press).