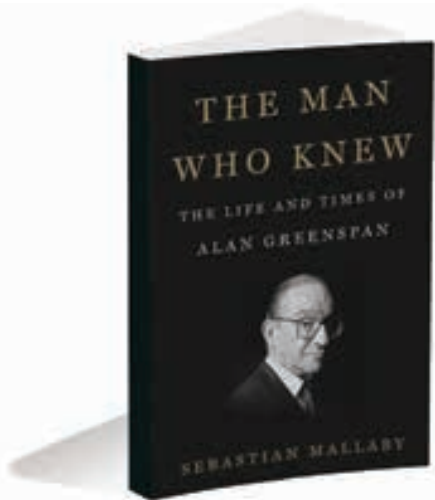


## 评价格林斯潘



塞巴斯蒂安·马拉比

**知者：**

艾伦·格林斯潘的生涯

企鹅出版社，2016年，800页，40美元（精装）

太多的成就有时是件危险的事。这可能是我们从塞巴斯蒂安·马拉比（Sebastian Mallaby）所著的有关前美联储主席艾伦·格林斯潘的最新传记《知者》（The Man Who Knew）中学到的最重要一点。这本书主要揭露了令人震惊的事实（至少对这位评论者而言是这样），那就是作为“自由市场”效率理论的盲目追随者，格林斯潘很清楚宽松的货币政策和股价可能导致市场泡沫——而这类泡沫是最严重的那种（他曾在1959年写过一篇有关这个主题的独创性论文）。然而，他任随泡沫进一步膨胀，认为这比政府对市场进行干预要好。但讽刺的是，央行行长们自己成为了全球市场的主要参与者——这为我们的经济带来了巨大且未知的风险，而这在很大程度上是拜格林斯潘所赐。显然，这个知者似乎并非对事事都了如指掌。

尽管如此，格林斯潘“遗产”中的很多经验与如今的经济问题息息相关。例如，经济学应朝实证主义方向发展。当格林斯潘在位时，他注重数据，而不是依赖学院派的模型，这是他最具争议的一点。1996年夏，美联储针对是否应加息以避免经济过热展开了激烈讨论。当时的情况是工资上涨，股票市场在一年中上扬了45%。然而，虽然全球化和新的科技带来了商机，效率也随之提高，但生产率方面的数据却异常疲软。解决这一难题至关重要——如果生产率确实在提升，那么并不需要提高利率，因为在没有通货膨胀的情况下工人干的活儿越多，得到的报酬也会更多。那时几乎所有的经济学大鳄们——从拉里·萨默斯到珍妮特·耶伦——都在担心通货膨胀。但格林斯潘却坚持认为美联储的研究人员应回溯过去，重新研究155个行业在过去40年间的历史数据。结果如何呢？格林斯潘的判断是对的，正是服务业的生产率低人为地拉低了整体效率。

那时的数据太少，而自大的人又很多，这让格林斯潘——以及最终整个经济——常常踌躇不已。而赞美声与政治力量伴随着他的幸运预感——以及一些切实有效的政策——使他不愿破坏良好的局面，提高利率，甚至是在确实需要这样做以避免潜在的经济崩溃和衰退的情况下亦是如此。曾是政府救助的强力反对者（格林斯潘后来对其表示支持）出手救助了诸如墨西哥的新兴市场国家（墨西哥债务的很大一部分是由美国的大银行所持有——而本书对这一重要的信息仅一笔带过）。他无视美国商品期货交易委员会主席布鲁斯克丽·伯恩（Brooksley Born）对衍生品发出的警告，错误地认为衍生

品并不像伯恩想象的那么糟，破坏力那么大，并且出于政治微妙性，不可能制定相关的政策。他横向引用了20世纪90年代末时期的“非理性繁荣”，但当市场稳定时又放弃了这种想法。和大多数亲金融派的监管者一样，格林斯潘并不想让繁荣停下来。当确实出现问题时，他便发表声明承认自己的想法“出错了”，这一点值得大加赞赏。在格林斯潘的帮助下，马拉比花了五年的时间完成本书，同时他也是美国外交关系协会的高级研究员。马拉比认为写作此书对他而言并不是个明智之举，因为从意识形态来讲，他从未进入过“理性”市场。

### 这个知者似乎并非对事事都了如指掌。

我不同意他的看法。怎么做很重要，而格林斯潘需要为他自己的行为负责。他犯的“错误”不是知识层面的，而是道德层面的，他承认自己的错误这一事实也为他挽回了一些颜面。而很多参与那些最终导致2008年爆发危机并引起大衰退的一系列事件的其他人却没有这样做。此外，格林斯潘登上舞台也标志着一无所知的央行行长开始扮演重要角色（正是他帮助实现了这一局面）。这个世界过多地依赖央行行长作为“知者”。现在是时候需要由我们推选出的政客们来指导运营实体经济了。

拉娜·福鲁哈尔  
(Rana Foroohar)  
《时代》周刊助理总编辑