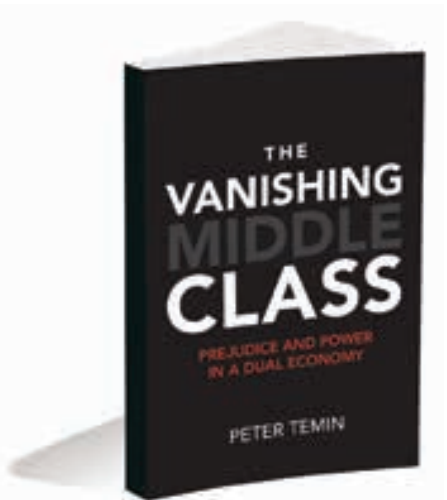


## 重塑过去



彼得·特敏

### 消失的中产阶级：

#### 二元经济结构下的偏见与力量

麻省理工学院出版社，马萨诸塞州坎布里奇，2017年，208页，26.95美元(精装)

美国人倾向于相信历史马车是朝前行驶的，他们的后代将会比自己这一代人做得更好。这是美国梦的基本理念，也是几乎整个20世纪经济留给世人的核心。

然而，有时我们会走一些弯路。

即使在过去40年间美国变得更加富有了，但其增长的利益却并没有得到公平分享。2016年美国创造了价值18万亿美元的商品和服务，高于当年其他所有国家——以及其他任何年份。数据显示，在1980—2014年，税前收入平均增长了61%，但其中大部分收入都流向了最高阶层。对于剩余那一半的美国人口，其收入仅增长了1%；处于收入最高阶层的1%人口攫取了收入增长的205%。

这不是美国梦应有的样子。

向大家解释美国日益加剧的不平等正是彼得·特敏(Peter Temin)的新作《消失的中产阶级》(The Vanishing Middle Class)一书的主旨。

作者指出，美国当今在经济增长利益的分配方面表现得像是一个发展中经济体。本书的基础是20世纪50年代由威廉·阿瑟·刘易斯提出的二元经济结构模型。刘易斯认为，在发展中经济体，经济增长与发展并不仅仅是某个国家的问题。在各国内部，“经济进步不是连续的，而是分散的”。他的模型解释了发展与发展欠缺是如何并存的。二元经济中的一个部门是现代工业部门，即刘易斯所谓的“资本主义部门”(Capitalist)，其发展仅受制于资本的多少。而另一个则被刘易斯称为“生存部门”(Subsistence)，即传统农业部门，该部门由贫穷的农民组成，并提供大量剩余劳动力。这两个部门共存，现代工业部门力求降低工资，以维持现有的廉价劳动力供应。

特敏将这一原理应用于当今的美国。他指出，“中产阶级的消失导致二元经济结构的出现。”他所谓的二元经济部门是指金融、科技和电子(或FTE)部门——类似于刘易斯的现代工业部门；以及低技能工作部门(类似于刘易斯的传统农业部门)——这些工人忍受着风云变幻的全球化带来的冲击。本书向读者展示了FTE部门如何维持其低税率和压低所支付的工资，以求自身的利益最大化。大规模的监禁、居住隔离以及剥夺公民选举权——及其他很多措施——都使得低技能部门工人在劳动力市场上处于劣势。这些都是对国家殖民时代制定的种族界限的延续。

教育是连接二元经济结构两端的桥梁。那些低收入家庭的孩子可通过接受教育等方式迈入更富有的FTE部门，但特敏指出要实现这种跨越困难重重，尤其是对那些来自非洲裔家庭的孩子。正因如此，特敏首推的政策建议是普及高质量的学前教育，以及加大对公立大学的资金支持。

他的第二项政策建议是遏制偷渡客，不论其种族。他建议要终止大规模的监禁和居住隔离，这样才能使那些家庭摆脱低技能陷阱，并能好地融入整个经济和社会。

## 这不是美国梦应有的样子。

呜呼！不管是那种政策建议，对于解决特敏定义的根本问题来说都不够有力。在向着更加公平的社会自然发展的道路上，美国已走了几十年的弯路。美国经济的发展趋势更像是发展中经济体，而不是富裕的发达经济体，这听起来让人震惊，但这正是这个全世界最富有的经济体的分配结构的本质。

在20世纪，让美国变得更加平等的方法之一便是对教育的重视——美国是率先在全国普及初等教育的国家之一，还有二战后推出的《退伍军人权利法案》使大学之门向当时的学生们敞开——但这并非是唯一的政策。此外，那个时代的中产阶级对房地产和高收入人群课以重税拍手称快——这些钱可以投资于更能提高经济增长的地方——然而，这两项在过去40年里却遭到了极大的破坏。如果我们想要复兴中产阶级，正如特敏在书中指出的那样，那么我们将需要更加努力以消除二元经济结构(作者在书中也对此进行了详细的阐述)。

海瑟·布歇

(RHeather Boushey)

公平增长华盛顿中心的  
执行董事兼首席经济学家