



留意 性别差距

男性和女性经济学家的不同观点

可能会影响政策结果

安·玛丽·梅、大卫·库切拉、玛丽·麦克加维

在解决经济和社会问题方面，女性经济学家对市场的信心比男性经济学家要少得多。

与男性经济学家相比，女性经济学家更倾向于寻求政府干预来找到解决方案，更支持加强环境监管，更能感知到性别差距。

这些是我们从对 18 个欧盟国家的大学中拥有经济学博士学位的男性和女性经济学家的调查中取得的一些重要发现。在核实了这些经济学家的住址、何时何地获得博士学位等信息的基础上，我们分析了他们对当前政策相关的各种问题的回

答，包括对紧缩措施、高风险金融交易的监管、通货紧缩政策、可再生能源和北极地区的水力压裂和钻探、转基因作物等。

不同性别对经济的看法存在差距，这对政策制定过程和所追求的决策结果有着重要影响。尽管在上世纪 70 年代到 90 年代，进入经济学领域的女性人数有所增加，但这个行业仍以男性为主。我们的研究表明，在经济学领域，尤其是在高层增加女性代表，不仅会影响政策选择，还会影响所提出的研究问题的类型。



性别平衡为何重要

苏黎世大学的布鲁诺·弗雷 (Bruno S. Frey) 和莱纳·艾肯伯格 (Reiner Eichenberger) 的研究表明，性别平衡在欧洲具有特殊意义，因为欧洲的经济学教授在政府中担任高层决策职务（如总理、内阁职务和央行行长）是很常见的。相比之下，美国的经济学教授通常担任的是顾问的角色。

近年来，欧洲委员会已经把在决策过程中提高性别平衡作为重中之重，正如几份引人注目的报告和声明所示的那样。欧洲委员会认为，提高性别平衡不仅是公平问题，而且还有利于提高生产率和创新，有助于提高公司业绩，改善公共政策。

经济学领域的性别构成会影响决策过程和相应的结果吗？具体来说，女性代表的增加会导致提出一系列更多样化的政策问题，甚至是另一套结论吗？

当然，这些问题的答案取决于男性经济学家和女性经济学家在经济政策问题上的观点是否真的存在差异。截止到最近，唯一一项针对这种性别差异的系统性研究是针对美国经济学家所做的（2014）。我们的新研究旨在了解欧盟的经济学家在各种经济政策问题上的观点是否存在性别差距，以及在核心经济原则和方法上是否存在分歧。

在以下五个研究所涉及的话题领域中，我们发现男性和女性经济学家的观点存在显著分歧：(1) 核心经济原则和方法；(2) 市场解决方案与政府干预的对比；(3) 政府支出、税收、再分配；(4) 环境保护；(5) 性别和机会平等。

最大的性别分歧出现在市场解决方案和政府干预之间的选择。我们提出了各种各样的问题，包括关税等贸易壁垒、就业保护立法及其对经济运行的影响、临时就业协议、政府紧缩措施和经济表现、高风险金融交易的监管、青年失业率等。

在这一方面，一般来说，男性经济学家比女性经济学家更偏向于市场解决方案，而非政府干预。两性分歧最大的地方在于加强就业保护立法是否会导致经济走弱。在这个问题上，男性比女性更偏向于认为这种政府干预会削弱经济。

在经济学领域，增加女性代表不仅会影响政策选择，还会影响所提出的研究问题的类型。

男性和女性经济学家的第二大分歧体现在环保问题上。所涉及的政策方面的问题有：为环保产品制定较低的增值税率以鼓励人们使用环保产品，提高二氧化碳排放的能源税，促进可再生能源，限制北极地区的水力压裂和钻探，禁止转基因作物等。

总体而言，女性经济学家比男性经济学家更倾向于支持环境保护。最大的意见分歧集中在欧盟是否应该继续禁止种植转基因作物。女性更倾向于继续执行这项禁令。

我们发现，两性在有关政府支出、税收和再分配问题上存在着微小分歧，但这也具有重要的统计学意义。这些问题包括：军事支出水平、进口开放程度、提高最低工资对失业的影响、温和的通胀的影响、欧洲央行的政策、通缩政策、赤字和债务上限。

研究结果显示，在这组问题中，两性在军事支出的合理水平方面的分歧最大。女性更倾向于认为军费支出过大，而男性则更倾向于持相反的观点。

我们还提出了有关经济学核心原则和方法论的问题，并发现男性和女性经济学家的观点存在

在制定和讨论经济政策时，让男性经济学家和女性经济学家同堂议事是非常重要的。

分歧。对比最强烈的是，我们发现女性经济学家比男性经济学家更倾向于支持跨学科研究团队会提高经济知识的观点。

公平问题

最后，我们专门提出了社会中的机会平等问题和高等教育中的性别平等问题。这些问题让我们了解到一些当今女性所面临的更重要的问题。这些问题包括：薪酬性别差距、促进私有控股公司董事会的性别平衡的政策、平权法案、欧盟的教师和研究生对机会的看法、研究团队中性别平衡的潜在益处、女性参与工作时的家务分工以及承担得起的儿童看护的重要性。

在这组问题方面，男女之间并没有产生重大分歧或次要分歧，这一点引起了我们的注意。这组问题中最大的观点分歧集中在欧盟多数大学中男性和女性在经济学领域的机会，这倒不足为奇。在这个问题上，女性更倾向于认为经济学领域的机会更青睐男性，而男性则认为机会更青睐女性，或者男女的机会接近于平等。

男性和女性经济学家在重要政策问题上的观点分歧表明，经济学职业性别构成的变化可能确实会影响政策结果，并影响所提出的研究问题的类型。这对于欧盟而言尤为重要，因为证据表明，相比美国的情况，欧盟高等教育的经济知识更容易转化为政策 (Frey and Eichenberger 1993)。

进展停滞

研究结果还为解释为何经济学领域中的女性少于其他 STEM (科学、技术、工程和数学) 领

域的女性提供了一个重要线索。如果女性在研究和政策问题上与更高层的男性同事观点相左，那么女性受到聘用、晋升，并将自己的研究发表在顶级期刊上的机会就会少于男性。

这些障碍可能有助于解释为何在经济学职业中提高女性代表的努力会在 2000 年左右停滞不前。这一问题在美国经济协会的经济学职业中女性地位委员会的一份报告中被指出。

我们的研究证明，在制定和讨论经济政策时，让男性经济学家和女性经济学家同堂议事是非常重要的。如果性别等人口统计学上的差异有助于形成我们对政策问题的看法，那么将女性纳入其中将扩大辩论和观点的范围。FD

安·玛丽·梅 (ANN MARI MAY) 是内布拉斯加—林肯大学的经济学教授，大卫·库切拉 (DAVID KUCERA) 是位于瑞士日内瓦的国际劳工组织的高级经济学家，玛丽·麦克加维 (MARY G. MCGARVEY) 是内布拉斯加—林肯大学的副教授。

本文基于 May, McGarvey, and Kucera (2018)。

参考文献：

- Frey, Bruno S., and Reiner Eichenberger. 1993. "American and European Economists and Economists." *Journal of Economic Perspectives* 7 (4): 185–93.
- May, Ann Mari, Mary G. McGarvey, and Robert Whaples. 2014. "Are Disagreements among Male and Female Economists Marginal at Best?: A Survey of AEA Members and Their Views on Economics." *Contemporary Economic Policy* 32 (1): 111–32.
- May, Ann Mari, Mary G. McGarvey, and David Kucera, 2018. "Gender and European Economic Policy: A Survey of the Views of European Economists on Contemporary Economic Policy." *Kyklos* 71 (1): 162–83.