

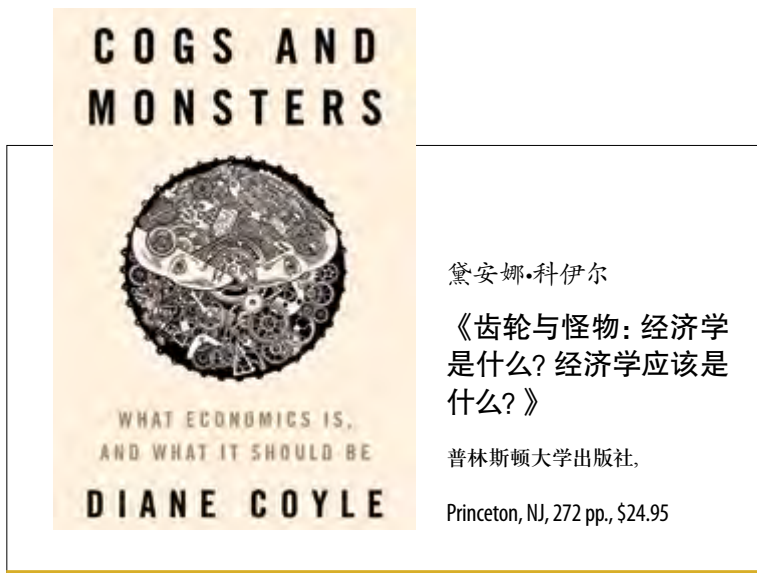
# 偏航修正

过去的 20 年对经济学来说是一段非凡的时期。21 世纪初，不少人都将成熟的金融市场和不断深化的全球经济一体化吹捧为现代经济和金融体系所取得的成就；但直到全球金融危机爆发，人们才提出如下问题：为什么经济学家没有预见到金融市场积聚的压力和脆弱性及其后果。十多年后，新冠疫情让人们开始怀疑，生产链高度整合且在全球分布的做法是否明智。这些危机让人们先前的信仰产生了怀疑，甚至引起了当下对资本主义和经济学的质疑。

在《齿轮与怪物：经济学是什么？经济学应该是什么？》一书中，剑桥大学经济学家黛安娜·科伊尔对其中的一部分主题做了研究。“齿轮”代表经济学（大概）出了什么问题：标准经济学模型假定完全理性的经济主体能够优化复杂的目标函数，这是一种不切实际的人为假设。与中世纪人们在地图上未知区域标注奇怪生物的做法类似，“怪物”指的是全球经济的诸多变化，这催生了当前经济学无法揭示的全新未知领域。

科伊尔列出了一长串齿轮。其中的核心问题是经济学模型过于程式化。对此，经济学家们会急切地指出，任何有用的模型都是现实的抽象。正如科伊尔所述，伦敦地铁线路图可能不能很好地描绘出伦敦的面貌，但对于乘坐地铁（即其预期用途）是非常有用的。但她没有轻易作罢，指出经济学存在严重的“数学滥用”问题，经常会使基本假设变得模糊。尽管这一批评有理有据，但她提出的“理论临时规则”的解决方案可能也无法提高经济学模型的可信度。

但总的来说，科伊尔将批评家们树立的标靶与经济学存在的实际问题进行了区分。当然，她也树立了一些新标靶。例如，她不认同帕累托最优（即一项政策可取的前提是必会使任何人的境况恶化），认为其对政策制定毫无用处。但大多



数经济学家不这么认为。以贸易政策为例：大多数经济学家支持贸易自由化，认为利大于弊。这里的问题不在于违反了帕累托最优，而在于政策制定者很少会兑现“对利益受损方进行补偿”的承诺。

作者还谈到了困扰这个职业本身的问题，包括知识网络根深蒂固禁锢了新思想，激进的辩论文化，缺乏性别和种族多样性等。作者用了很长的篇幅来阐述这些主题，而对其他主题着墨较少。科伊尔有理有据地介绍了数字经济对 GDP 计量和经济建模造成的困难。但她忽略了当今最紧迫的问题：经济政策在应对气候变化方面能够发挥什么作用、应当发挥什么作用？如何使经济增长更具包容性？自动化程度不断提高对未来的就业意味着什么？尽管如此，科伊尔很有说服力地强调了经济学专业人士（无论是学术界还是在政策圈）应该牢记的几个重要问题。FD

马丁·辛德勒，IMF 能力建设学院副处长。