

国际货币基金组织国际收支统计委员会的工作

自2004年年中出版的最近一期《国际收支统计通讯》以来，国际货币基金组织国际收支统计委员会（简称“委员会”）先后召开了第十七次（2004年10月26日-29日在比勒陀利亚的南非储备银行召开）和第十八次（2005年6月27日-7月1日在华盛顿的国际货币基金组织总部召开）会议。两次会议皆主要侧重于推进《国际收支手册》第五版的更新工作。委员会讨论了与重债穷国（HIPC）倡议相关的流动、汇款和储备资产等新议题。此外，还讨论了包括协调的证券投资调查（CPIS）；直接投资和数据质量等其他问题。可以在国际收支统计委员会的网站上找到关于该委员会的信息和其工作计划，以及委员会年度报告和由该委员会审议过的经挑选的工作文件。该网站的网址为：<http://www.imf.org/external/bopage/bopindex.htm>。



基金组织统计部主任Robert Edwards（右）和助理主任Neil Patterson（左）出席2005年委员会会议

更新《国际收支手册》第五版

委员会就2004年成立的三个技术专家小组（TEGs）提出的若干建议作出了决定，这些建议涉及更新《国际收支手册》第五版的更复杂的技术性问题。这些问题中的许多问题还影响到《1993年国民账户体系》的修订。在上述两次会议中，委员会讨论和决定了有关《国际收支手册》第五版更新的若干重要技术性问题（有关主要决

定，参见专栏1）。可以从国际货币基金组织的网站上获得委员会对这些问题和相关问题进行讨论的文件、背景文件和相关技术专家小组提出的建议，该网站的网址为：<http://www.imf.org/external/np/sta/bop/bopman5.htm>。对委员会作出的影响《1993年国民账户体系》修订的有关国际收支问题的决定，已经或将由国民账户专家顾问小组（AEG）进行讨论。可以从国民账户更新项目的网站上获得国民账户专家顾问小组提出的与国民账户体系相关的国际收支问题的建议，该网站的网址为：<http://unstats.un.org/unsd/sna1993/issues.asp>。

委员会评估了更新《国际收支手册》第五版的进展，对更新《国际收支手册》第五版和修订《1993年国民账户体系》之间的协调工作表示满意，并认可了更新《国际收支手册》的进展和时间表。本期通讯中的第5页登载了一篇关于更新《国际收支手册》第五版进展的文章。

证券投资

在其第十七和第十八次会议上，委员会讨论了2002年和2003年的协调的证券投资调查（CPIS）结果。解决证券投资交易中的全球差异是委员会



从左至右：Ahmed Al-Kholifey和Suleiman Al-Ofi（沙特阿拉伯货币局）、Stefaans Walters（南非储备银行）以及Philippe Mesny（国际清算银行）出席2005年委员会会议

目录	页码
国际货币基金组织国际收支统计委员会的工作	1
《国际收支手册》第五版更新工作的进展	5
跨机构金融统计工作小组(TFFS)2005年年会	8
外债统计的数据质量评估框架	10
国际收支统计和汇款数据：进展报告	12
国际货币基金组织公布了有关各国编制直接投资数据的标准化信息	14
国家聚焦：使用对直接投资方法标准实施情况的调查结果——澳大利亚的情况	15
2003年协调的证券投资调查	16
国际货币基金组织统计部动态	19
近期将举办的活动	19
登载在网站上的信息	19
全球国际收支统计的最新趋势	20
近期出版物	20

最早提出的倡议之一。作为参加调查的结果，许多国家不仅改善了其衡量存量头寸的做法，还改善了衡量证券投资交易（以及与其相伴的收入）的做法。现在，所有参加2001年协调的证券投资调查的国家皆同意继续按年度参加调查，另外两个国家也开始提供数据。关于协调的证券投资调查，需要特别加以指出的是，目前大约有20个拥

有国际金融中心（SEIFiCs）的小经济体连续地参加了该调查。

直接投资

委员会讨论了工作组所进行的关于开展协调的直接投资调查(CDIS)的可行性工作。基金组织于2005年4月向89个国家发送了问卷，以便了解

专栏1：委员会作出的关于修订《国际收支手册》第五版的若干主要决定¹

1. 经济所有权的变化：委员会同意基金组织工作人员的建议，采纳能够更好地反映国际收支中所记录交易性质的“经济所有权变化”（取代“所有权变化”）概念。

2. 住户的所在地：委员会同意国际收支技术专家小组(BOPTEG)的建议，采纳“主导的”经济利益中心的概念。委员会不同意对学生采用严格的“一年”原则。

3. 机构部门：委员会同意国际收支技术专家小组的建议，在新手册中包括国民账户体系中的所有机构部门，但是，委员会成员在是应按与国民账户体系相同的方式列出，还是为便于过渡而按《国际收支手册》第五版中的四个部门列出这一问题上存在着分歧。

4. 特殊目的实体(SPEs)：委员会同意国际收支技术专家小组和直接投资技术专家小组的建议，即将特殊目的实体视为其所在经济体中的单独机构单位。由于没有关于特殊目的实体的国际定义，委员会同意，在此类实体很重要的国家，编制者可以使用该国的定义，提供辅助性数据。

5. 用于加工的货物：同意改变对其的处理，以便采纳经济所有权的原则。这意味着，要统一地按加工费衡量货物加工，并将其视为服务，而非货物。

6. 服务的分类：委员会同意国际收支技术专家小组的建议，即(i)应将货物维修从货物改变为服务；(ii)以补充的形式提供更详细的旅游信息；(iii)合并通讯和计算机服务，其前提是要分类提供邮政和专递服务；(iv)将建筑服务进一步细分，以便分开列出在编制经济体内的建筑服务和在国外的建筑服务；(v)对金融服务的处理尽可能地与经合组织和国民账户顾问专家组(AEG)近期提出的处理方法相一致；(vi)国际旅客服务应保留在交通服务中；(vii)避免使用残余项目记录相关企业之间的服务交易。

7. 汇款：委员会接受了联合国关于自然人流动技术分组的建议，用“个人转移”这一新项目取代“工人汇款”，并针对“个人”和“总额”汇款采用了备忘项目。详见第12页。

8. 移民转移：委员会同意，不将跨国境的个人物品流动记录为交易，并且同意将因居住地变化而产生的对资产和负债的重新分类处理为“其他变化”。

9. 对灾害保险索赔的处理：委员会拒绝了基金组织工作人员提出的保持将巨灾索赔的保险索赔处理为经常转移的建议，而倾向于采用国民账户顾问专家组的建议，即应将此索赔划分到资本账户中。

10. 直接投资股本的定值：委员会同意直接投资技术专家小组的建议，即倾向于按市场价格对直接投资股本进行定值的原则，并且与《国际收支手册》第五版相比，新手册应更加强调这一原则。

11. 10%直接投资划分标准：委员会拒绝了直接投资技术专家小组提出的关于将建立直接投资关系的投资比例由10%股本（或相当）提高至20%的建议。

12. 反向投资和投资方向原则：委员会同意直接投资技术专家小组的建议，即应按总量记录直接投资头寸、直接投资交易和直接投资收入，而不是在“在国外的直接投资”和“在报告的经济体中的直接投资”中将反向投资流量和头寸进行轧差。

13. 永久债务：委员会接受了直接投资技术专家小组的建议，应从直接投资中排除相关金融机构之间的永久债务（与这类机构之间的其他债务一样）。

14. 外币挂钩债务：委员会同意，应将本金和利息皆与外币挂钩的债务工具分类和处理为以该外币计值的债务。

15. 贷款定值：委员会同意国际收支技术专家小组的建议，在国际投资头寸中，保持贷款（包括资产和负债）的名义价值，并在债权人方附上备忘项目，显示其可能实现的价值。

16. 贷款和存款：委员会同意，对贷款和存款之间的区分应保持不变。

17. 标题和符号：委员会同意基金组织工作人员的建议，将金融账户和金融资产与负债账户的其他变化的标题改变为“资产变化”和“负债变化”，以便与国际投资头寸和国民账户体系相一致。

1. 可以从委员会的网站 (<http://www.imf.org/bop>) 上获得详细解释上述事项的问题文件，以及对技术专家小组所提建议加以

1) 对参与协调的直接投资调查的兴趣，计划的参照日为2009年末；2) 找出障碍或潜在的方法论方面的问题。截至2005年10月中旬，共有78个国家对问卷作出了回复。总体上说，这些国家非常支持进行协调的直接投资调查。基金组织统计部正在撰写一份有关进行协调的直接投资调查的成本和好处的文件，该文件中将包括委员会提出的关于是否由基金组织和其跨机构的合作者进行协调的直接投资调查的建议。

委员会还对编制和出版第四版《外国直接投资的标准定义》进行了讨论。其出版时间表将与《国际收支手册》第五版的更新时间表相一致。

汇款

2004年6月在海岛城（Sea Island）召开的八国集团领导人会议强调了汇款和改善其统计的

重要性，委员会在其第十七次和十八次会议上讨论了这一问题。本期通讯的第12页登载了一篇有关汇款工作的文章。

与重债穷国倡议相关的流动

委员会讨论了由于重债穷国（HIPC）倡议而产生的对居民和非居民之间的交易和头寸的处理问题。鉴于重债穷国倡议远远晚于《国际收支手册》第五版的出版，一些编制者担心该手册的现行框架不能充分地适应有些与重债穷国债务相关的交易。委员会决定，所有达成一致的关于重债穷国交易的方法性指南必须与国际收支的核心原则和概念相一致。由于此课题与国民账户相关，基金组织将在2006年1月召开的国民账户顾问专家组会议上提出一篇关于重债穷国的交易的文件。

储备资产

委员会认可了基金组织关于成立储备资产技术专家小组(RESTEG)的建议，以便在《国际收支手册》第五版的范围内考虑储备资产问题。储



从左至右： Eduardo Rodríguez-Tenés（西班牙银行）和Michael Atingi-Ego（乌干达银行）出席2005年委员会会议

备资产技术专家小组将按委员会建立的其他技术专家小组相同的方式进行工作。这一小组将在2006年10月召开的下一次会议上向委员会提交报告（见专栏2）。

其他问题

除以上问题之外，委员会在其两次会议中，还讨论了：(1)与数据质量相关的问题，特别是印度为其国际收支制定的修订政策；(2)国际清算银

行为改善其国际金融统计而开展的工作；(3)美国进行的金融衍生产品的数据收集，日本的互联网报告系统，以及澳大利亚重建的商业统计的收集和处处理；(4)欧洲中央银行建立的集中的证券数据库；(5)跨机构金融统计工作组，跨机构国际服务贸易统计工作组，联合国关于自然人流动的技术分组，以及关于旅游数据的跨机构协调组的技术分组的工作。

撰文：Manik Shrestha和John Joisce。

专栏2：储备资产技术专家小组(RESTEG)

在2005年6月的会议上，委员会同意成立储备资产技术专家小组(RESTEG)。此小组将把审议有关国际储备的关键问题作为《国际收支手册》第五版更新程序的一部分。储备资产技术专家小组的秘书将以“问题文件”的形式起草文件，供储备资产技术专家小组考虑。

作为第二项任务，并在获得委员会认可的前提下，在完成其更新《国际收支手册》第五版中储备资产方面的工作之后，储备资产技术专家小组将就《国际储备和外币流动性：数据模块指南》（《指南》）的数据模块更新相关的问题向委员会提出建议。编制者具有以下共识，即《指南》应与更新的手册相一致。但是，没有要改变数据模式的意图。与《国际收支手册》第五版的更新不同，《指南》的更新不属于委员会的工作范围，但是其观点将反映在《指南》的变化上。

储备资产技术专家小组的职责范围已经拟定，其成员包括分别来自基金组织在世界各地的成员国和国际组织的代表。储备资产技术专家小组将在2005年10月至2007年之间进行工作，并预计于2007年9月完成其工作。委员会将决定是否采纳储备资产技术专家小组关于对修改《国际收支手册》第五版的建议。

撰文：Antonio Galicia-Escotto

《国际收支手册》第五版更新工作的进展

本文列出了自2004年年中上一期《国际收支统计通讯》出版以来《国际收支手册》第五版更新工作取得的进展，文章报告了技术专家小组的工作，与1993年国民账户体系更新的协调，以及撰写更新的《手册》的时间表。

技术专家小组(TEGs)

经基金组织国际收支统计委员会(委员会)同意，设立了三个技术专家小组(负责直接投资问题的直接投资技术专家小组，¹负责货币同盟问题的货币同盟技术专家小组，以及负责其他问

1. 直接投资技术专家小组是基金组织—经合组织联合工作小组，获得了国际收支统计委员会和经合组织国际投资统计工作组的支持。

题的国际收支技术专家小组)，协助研究和解决更复杂的方法性问题，并通审《手册》初稿。

所有三个技术专家小组皆已完成了委托其考虑的问题。国际收支技术专家小组和货币同盟技术专家小组召开了两次会议(2004年6月和12月)，直接投资技术专家小组召开了三次会议(2004年6月和12月，2005年3月)。三个小组的所有文件(例如，问题清单、专题文章、背景文章、结果文章、会议结论概要)登载在基金组织的对外网站(<http://www.imf.org/external/np/sta/bop/bopman5.htm>)上，供查阅和评论。委员会在其2004年10月和2005年6月的会议上讨论了技术专家小组的各项建议。

直接投资技术专家小组完成了其工作，并已经解散。尽管国际收支技术专家小组和货币同盟

专栏3：货币同盟技术专家小组(CUTEG)

近年来，缔结诸如货币、经济和关税同盟等地区性协议成为一个日益增加的全球性趋势，并且预计在今后的年月中，这类协议还会有显著的发展。地区性协议不仅在编制做法上，而且在方法论上也向国际收支编制者提出了新的挑战。例如，欧元体系的建立提出了若干新的统计问题，引起了人们关注《国际收支手册》第五版在覆盖涉及地区性统计问题方面存在的空缺。由于认识到需要对现行《国际收支手册》第五版中关于货币同盟的处理方法的若干方面重新加以考虑，或至少加以补充，委员会在其2003年12月召开的会议上决定，为修订《国际收支手册》第五版而成立的三个工作小组之一将专门研究这一课题。该小组是货币同盟技术专家小组(CUTEG)。货币同盟技术专家小组由15名成员组成，除其他参与者外，分别代表现有的4个货币同盟和3个将来可能建立的货币同盟。除非另有决定，原则上，此小组的工作成果应成为修订的《国际收支手册》第五版的附录。

迄今，货币同盟技术专家小组共召开了两次会议：2004年6月由基金组织主持在华盛顿召开了第一次会议，由欧洲中央银行主持在法兰克福召开了第二次会议。通常，货币同盟技术专家小组的讨论重点是：

1) 与地区性协议相关的定义性问题—货币同盟(CU)的定义，经济同盟(EcUn)的定义，货币同盟和经济同盟的区域，货币同盟中的本币的定义，地区性机构的定义，以及货币同盟中央银行(CUCB)。

2) 对中心化货币同盟(BCEAO, BEAC, ECCB)成员国的国际收支/国际投资头寸的统计处理，考虑到货币同盟技术专家小组的建议，应将货币同盟中央银行视为独立的机构，从成员国的角度看视其为非居民，并且拥有自身的资产和负债。这与《国际收支手册》第五版中建议的现行处理方法不同。

3) 对货币同盟中的储备资产的处理—货币同盟技术专家小组建议，货币同盟成员国

的国际收支/国际投资头寸中显示的储备资产应只包括在货币同盟层次上被分类为储备资产的资产。

货币同盟技术专家小组已经对所有这些问题达成一致，并向2005年6月召开的委员会会议提交了报告。此报告登载在以下网站中：<http://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2005/18.htm>。委员会大体上同意建议提出的以上所述定义和其他概念性工作。将在撰写修订的手册过程中处理若干尚未解决的问题。实际上，该小组已经完成了关于方法性问题的的工作，目前努力的重点是为修订的手册撰写附录初稿。将向委员会提交供其审批的附录草稿。货币同盟技术专家小组的问题清单和结论文件，以及有关两次会议的概要皆登载在以下网站上：<http://www.imf.org.np/sta.bop.cuteg.htm>。

撰文：René Fiévet

技术专家小组已经讨论了所有问题清单中的问题，但是今后可能重新召集这两个技术专家小组，以便审阅更新的国际收支手册初稿。专栏3介绍了货币同盟技术专家小组的工作。

在其2005年6月召开的会议上，委员会同意关于建立处理与储备资产问题相关的技术专家小组（储备资产技术专家小组）的建议。

与《1993年国民账户体系》更新相协调

《国际收支手册》第五版的更新工作与同时进行的《1993年国民账户体系》更新工作相协调，该工作是在联合国统计委员会的支持下进行的。最大限度地保持这两个体系的一致性至关重要。

已经并且还将继续保持国际收支界与跨秘书处国民账户工作组（ISWGNA）和跨秘书处国民账户工作组为协助进行《1993年国民账户体系》更新而设立的国民账户顾问专家组（AEG）之间的联系。基金组织已经向国民账户顾问专家组提交了反映国际收支统计委员会分别在2004年2月、12月7日-16日和2005年7月18日-22日会议上所做决定的文件。在准备这些文件的过程中，基金组织还咨询了其他相关的跨机构工作组，例如，跨机构金融统计工作组和跨机构国际服务贸易统计工作组。用于国民账户更新的国际收支问题清单登载在联合国统计处的网站上(<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/aeg.htm>

)。有关国民账户顾问专家组的结论概要也登载在该网站上。

准备更新《国际收支手册》第五版的时间表

专栏4列出了为更新《国际收支手册》第五版所制定的未来工作时间表，以及与修订国民账户相关的工作计划。尽管目前还在继续与国民账户顾问专家组进行交流，除储备资产技术专家小组以外，大部分初步咨询工作已经结束。在2006年和2007年期间，将逐渐地撰写修订的手册各个章节，并发送至各个技术专家小组征求意见（根据需要），然后提交给委员会在其2006年和2007年的会议上加以考虑。经过逐个审议，将对各个章节进行修改，然后登载在基金组织的互联网站上，并充分考虑包括基金组织成员国的国际收支编制者在内的使用者的反馈。

2008年，将对各章节初稿进行广泛的咨询和审议。此外，基金组织统计部计划于2008年2月至6月举办一系列地区性研讨会。这些研讨会的主要目的是向编制者介绍修订后的手册中的各项变化，并且为编制者提供与基金组织工作人员讨论有关问题的机会。按照计划，委员会将于2008年后期召开的会议上批准手册的最后稿，并于2008年末（取决于编辑进度）在基金组织的互联网站上公布定稿。预计英文版的新手册印刷版将于2009/2010年出版，并随后出版其他语种版本。

专栏4：关于更新国际货币基金组织的《国际收支手册》第五版
和《1993年国民账户体系》的未来工作计划

	国际收支手册	国民账户体系
2006年1月		国民账户顾问专家组（AEG）第四次会 议，讨论需要修改和澄清的遗留问题。
2006年年中		国民账户顾问专家组（AEG）第五次会 议，讨论所提建议的一致性，修订本的初 稿（暂定稿）。
2006年10月	国际收支统计委员会（BOPCOM） 年会，审议各章节草稿。	
2006年12月	在基金组织的网站上公布第一组章 节的草稿，供评论。	
2007年2月		国民账户顾问专家组最后会议，审议新 国民账户体系的草稿。
2007年5月		向各国发送全套初稿，就一致性和可读 性征求意见。
2007年10月	国际收支统计委员会年会审议新手 册的第一部完整的初稿。	跨秘书处国民账户工作组批准最终初稿。
2007年12月	向各国（同时在基金组织的网站上） 寄送完整的修改初稿，以供审议。	
2008年2-6月	地区性研讨会	
2008年3月		联合国统计署批准最终稿。
2008年7月	在基金组织的网站上公布接近于最 终稿的文本。	
2008年10月	国际收支统计委员会年会审批最终 稿。	

AEG—国民账户顾问专家组

BOPCOM—基金组织国际收支统计委员会

ISWGNA—跨秘书处国民账户工作组

撰文：Hidetoshi Takeda, Antonio Galicia-Escotto和John Joisce.

跨机构金融统计工作小组(TFFS)2005年年会

作为仍在继续的外债统计工作的跨机构合作的一部分，跨机构金融统计工作小组于2005年4月25日-26日在伦敦英联邦秘书处召开了年会。在此次会议期间，来自参与跨机构金融统计工作小组的各个机构的代表检查了与其在债务统计工作方面相关的若干问题，其中包括基金组织的外债统计数据质量评估框架(DQAF)草稿、在编制国际清算银行-基金组织-经合组织-世界银行联合债务统计表(JDS)方面的最新进展、2004年11月开始的世界银行季度外债统计(QEDS)、统计数据与诠释交换(SDMX)试点项目-联合外债中心(JEDH)的进展、公共债务统计的发展、资产负债表分析法及其对外债统计的意义、《国际收支手册》第五版更新工作的进展，包括对《外债统计：编制者和使用者指南》(《外债指南》)具有影响的若干问题，以及在国际收支统计中对重债穷国(HIPC)和特殊融资的处理。

外债统计的数据质量评估框架

跨机构金融统计工作小组支持对外债统计数据质量评估框架的最后定稿，这一框架是由基金组织编写的，以填补在外债统计，尤其是在数据质量方面的空缺。本通讯的第10页刊登了一篇关于外债统计数据质量评估框架的文章。

联合债务统计表

联合债务统计表最早开始编制于1999年，以便将可获得的来自于市场和债权人的外债数据汇集一起登载在网站上(见www.imf.org/external/np/sta/ed/ed.htm)。该网站被查询的次数证明了人们将其视为外债数据的来源。在跨机构金融统计工作组的会议上，基金组织工作人员提出了加以修改的联合债务统计表初稿，此表包括26个(几乎比现行联合债务统计表增加了一倍)科目，覆盖的数据包括贷款、贸易信贷和作为补充项目(因为是年度数据)的CPIS数据(债权人资产的对应方)。跨机构金融统计工作组赞成修改后的统计表，并同意应在2006年第一季度启动联合债务中心的同时启用该统计表(参见下文)。跨机构金融统计工作组同意，还应将工业化国家包括在国家名单中。

季度外债统计数据库(QEDS)

跨机构金融统计工作组注意到2004年11月世界银行和基金组织在建立季度外债统计数据库上的成功合作，该数据库将参加数据公布特殊标准的各个国家单独发布的详细外债数据(国家数据)汇集在一处。将具有可比性的外债数据汇集在一起，有助于进行时间序列分析和跨国家数据比较。截至2005年10月中旬，共有55个国家参加了季度外债数据库，其中有54个国家提供了数据(尽管存在一定程度的不均衡)。

所有的国家都提供了季度外债统计数据库统计表中的表1所要求提供的数据，这些数据实际上就是数据公布特殊标准规定的项目。共有12个国家按本币和外币细分填报，7个国家填报公共和公共担保与非担保的债务。跨机构金融统计工作组认为，今后应着重扩大填报国家的范围和提高覆盖范围，使其超越表1的范围，特别是扩大至数据公布特殊标准鼓励的项目和剩余期限表。可以使用以下网址进入季度外债统计数据库：http://www.worldbank.org/data/working/QEDS/sdds_main.html。

联合外债中心

作为其提高外债数据可获得性和透明度工作项目的一部分，跨机构金融统计工作组正在开发建立联合外债中心。此中心将采用统计数据和数据诠释交换(SDMX)技术，把联合债务统计表(来自市场和债权人)和来自国家的数据(来自季度外债统计数据库)归并在一处。

跨机构金融统计工作组注意到在开发数据诠释交换技术标准和联合外债中心工作方面取得的进展，这项工作由数据诠释交换试点项目组负责进行，其中涉及国际清算银行、基金组织、经合组织和世界银行。联合外债中心的制作工作拟于2005年年末完成。

在会议期间，基金组织提交了题为“为数据诠释交换中心开发的外债比较表”的文件，此文件是经与国际清算银行和世界银行密切协商后产生的，是跨机构金融统计工作小组为推进数据诠释交换项目而于2004年5月委托工作的一部分。

此文件探讨了对来自债权人/市场和基于各个国家来源的外债数据（在可获得两组数据的情况下）进行比较时的相关问题。该文件得出的主要结论之一是，应该采取分阶段的方法进行比较，即在第一阶段，可以在工具层次上对三种工具——贷

计工作小组会议上作出的承诺，即研究在开发一个编制由各国当局提供的公共债务数据的综合框架方面的合作方式，基金组织开发并向会议提交了公共部门债务格式最初草稿，供其考虑。数据模块草稿是基于2001年《政府财政统计手册》、



财政统计跨机构工作组中分别代表国际清算银行、英联邦秘书处、基金组织、经合组织、联合国贸发会议和世行的与会者在伦敦英联邦秘书处开会

（照片由英联邦秘书处提供）

款、债务证券和贸易信贷进行比较，在第二阶段，将比较扩展至部门和期限层次上。在审议由国际清算银行进行的类似比较活动时，跨机构金融统计工作小组注意到，使用独立的数据来源进行比较，能够支持相关国家在改善其外债数据质量方面的努力。有关比较表的工作将继续进行。

公共债务统计

为履行其在2004年5月召开的跨机构金融统

《国际收支手册》第五版和《外债指南》中列出的概念草拟的，并且与加入数据公布特殊标准和数据公布通用系统所要求的债务数据相一致。目前，数据公布特殊标准建议公布中央政府的债务数据，包括担保债务。跨机构金融统计工作小组支持基金组织关于在几个抽样国家中进行试点研究，以检验数据模块的建议。

撰文：Andrew Kitili

外债统计的数据质量评估框架

2005年6月，在跨机构金融统计工作小组的支持下，基金组织统计部完成了关于外债统计的数据质量评估框架(DQAF)的准备工作。此框架是评估外债统计质量的有力工具，并将有助于找出、推广和评估在编制和公布外债统计过程中的良好做法。外债统计的数据质量评估框架旨在具有全面性、透明性和在细节与总体之间保持平衡，并能适用于任何国家。

背景

上世纪90年代的国际危机再次强调了对加强金融脆弱性数据的需求。外债，尤其是私人部门的短期债务，被认为是需要加以改善的关键领域。作为回应，参加跨机构金融统计工作小组的国际组织制定了一项长期策略²。这一策略包括更新和加强外债统计方法，鼓励更全面的外债报告，强化基金组织的数据标准倡议，将各个国际组织的数据汇集至一处，对编制者进行外债统计培训，以及解决数据质量问题。本文侧重于这一策略中的数据质量部分。

关于外债统计的新的数据质量评估框架

2005年6月，在跨机构金融统计工作小组的支持下，基金组织统计部完成了关于外债统计的数据质量评估框架的准备工作。可以通过以下网址获得该文件的英文版：<http://dsbb.imf.org/Applications/web/dqrs/dqrsdqaf/>。还可以获得外债统计数据质量评估框架的法文版、西班牙语版和中文版，俄文版和阿拉伯文版也将随后出版。

外债统计数据质量评估框架从广义的角度探讨质量，该框架考察统计机构的与质量相关的管理特征，及主要的统计过程和统计产品。外债统计数据质量评估框架衍生自数据质量评估通用框架，该框架由统计部于2001年7月编写，并于

2003年7月加以审议³。外债统计数据质量评估框架是继现有的六个数据组的质量评估框架之后又一新增的数据质量评估框架⁴。

外债统计数据质量评估框架是围绕一组数据质量前提条件和五个质量方面（保证诚信、方法健全性、准确性和可靠性、适用性、可获得性）构建的。

- 前提条件找出会对数据质量产生影响的负责编制外债统计的主要机构的状况（法律和机构环境、可获得的资源、相关性、质量意识）。
- 保证诚信是找出以下特征，即在收集、处理和公布外债统计方面严格遵守客观性原则，从而保持使用者的信心（专业化、透明度、道德标准）。
- 方法健全性是指在编制外债统计时，按跨机构金融统计工作小组2003年出版的《外债统计：编制者和使用者指南》⁵（《指南》）所提供的那样，采用国际标准、指南和接受的做法。基本组成构件包括概念和定义、范围、分类和部门划分，以及记录基础。
- 准确性和可靠性找出那些影响外债数据反映实际情况的特征（源数据、统计技术、数据确认和修订研究）。
- 适用性侧重于外债统计在实际应用方面如何满足使用者的需要（适当的频率和及时性、内部一致性和与其他数据组的一致性，以及修正政策和做法）。
- 可获得性考察可以容易地获得外债数据和数据诠释的程度（清晰地提供数据，公布的形式充足，可获得最新更新和相应的数据诠释），以及为用户提供足够的帮助。

外债统计数据质量评估框架列出了在外债统

3. 可从以下网址获得与数据质量评估通用框架和宏观经济数据质量相关的材料：<http://dsbb.imf.org/Applications/web/dqrs/dqrsdhome/>。

4. 国民账户、消费者价格指数、生产者价格指数、政府财政统计、货币统计和国际收支。

5. 《指南》的概念框架衍生自《国际收支手册》第五版和《1993年国民账户体系》。可从网站<http://www.imf.org/external/pubs/ft/eds/Eng/Guide/index.htm>获得《指南》。

2. 跨机构金融统计工作小组由基金组织担任主席，其成员包括来自国际清算银行、英联邦秘书处、欧洲中央银行、欧洲统计局、经合组织、巴黎俱乐部秘书处、联合国贸发会议和世界银行的代表。

计编制和公布过程中的“良好做法”的不完全的清单。数据质量评估框架是一个阶式结构，它由通用框架中列出的适用于所有数据组的几个方面拓展到适用于外债统计的更详细的内容。

外债统计数据质量评估框架的应用

基金组织认为外债统计数据质量评估框架将成为至少以下四组用户的有用工具：

- 基金组织在其培训课程中和设计外债统计

质量评估框架的编制者已经注意到此框架在发现其数据编制和公布方法中的强项和弱点方面的价值。此外，这种自我评估能够鼓励制定目标明确的改善方案，这一方案有助于在需要时获得资助者的支持。数据质量评估框架还能有助于在编制和公布外债数据时开阔对良好做法的视野。

- 与其他国际组织协调对数据质量的评



基金组织华盛顿总部首届外债统计培训班工作人员与学员合影（2005年7月）

技术援助项目时使用数据质量评估框架。例如，2005年7月在基金组织总部举办的培训课程中，学员将外债统计数据质量评估框架作为其培训资料。此外，可以通过评估外债统计的质量，帮助强化基金组织的业务工作。

- 成员国当局可以使用外债统计数据质量评估框架进行外债统计体系的自我评估。那些在基金组织的培训课程中使用数据

估方法是一项重点工作。例如，联合国贸发会议（UNCTAD）已经将新的数据质量评估框架包括在其培训项目中。

- 金融市场参与者（私人 and 公共数据用户）可以获得构成外债数据质量的各个方面的概览，从而使其能够达到为其目的服务的数据质量标准。

撰文：Eduardo Valdivia-Velarde

国际收支统计和汇款数据：进展报告

在过去12个月里，统计界一直致力于在国际收支框架中改善汇款数据的工作。其间最重要的事件和成果包括：（1）2005年1月召开了数据编制者和用户会议，该会议找出了数据需求，并明确了改善概念与编制做法的重点；（2）概念上的完善，由联合国自然人流动技术分组和其他相关利益者制定，经基金组织国际收支统计委员会（委员会）批准；（3）制定计划以完善编制指南，其中包括由欧洲统计局和基金组织统计部联合成立的一个城市小组。

背景

汇款流量规模巨大，并在不断增长。《2005年国际收支统计年鉴》（第2部分）显示，全球汇款收入由1998年的1,040亿美元增加到2004年的1,937亿美元，（按“工人汇款”和“雇员薪金”之和计算）。在许多国家中，汇款收入是其重要的流入资源，这些经济体分布很广，从非洲中部到欧洲东南部，南亚和中亚，以及太平洋岛屿。

2004年在海岛城召开的八国首脑会议强调了汇款和改善其统计数据的重要性。此次会议要求建立改善汇款数据的统计工作小组。

在国际收支统计委员会2004年10月的会议上，英国提交的一份文件引起了对国际流动工人汇款的注意，并报告了八国首脑会议同意采取的一组行动。该文件得出以下结论，即国际收支框架将是国际收支统计委员会支持的八国首脑会议倡议的中心。

2005年1月，在由基金组织和世界银行联合组织召开的会议上对此进行了跟踪讨论，以明确数据使用者的需要，并就用来改善现有数据的策略达成一致，来自各类国家和国际组织的大约60位数据使用者和编制者参加了会议。此次会议同意，国际收支统计是用来收集、报告和改善官方汇款统计的适当框架；因此，应重新审议与汇款相关的国际收支概念和定义；并且需要完善用于收集和编制汇款统计（包括通过使用住户调查）的指南。⁶

6. 可从网站 <http://www.worldbank.org/data/remittances.html> 获得有关此次会议的进一步详细信息，包括所有文件和发言。

自1月会议以后，已经取得了进一步的进展。

概念和定义

在1月会议上，会议同意应将联合国自然人流动技术分组（TSG）作为讨论改善用于汇款的观念和定义的论坛。自然人流动分组由联合国统计委员会设立，以制定衡量自然人流动的概念框架，其成员包括中央银行、国家和国际统计机构。由联合国统计处担任其主席。自然人流动分组提出了以下建议，这些建议获得了包括国际收支统计委员会在内的其他国际论坛的认可。

- 以“个人转移”这一新的项目取代国际收支中的“工人汇款”项目，其中包括了由居民向或者从非居民住户以现金或实物支付或收取的所有经常性转移。
- 应作为备忘项目在国际收支记述中报告“个人汇款”这一新的总量，这一总量包括了居民住户向或者从非居民住户以现金或实物支付或收取的经常性转移，以及个人在其是非居民的经济体中工作挣得的“净”雇员报酬。⁷ 该项目不包括转移。⁸
- 应作为备忘项目在国际收支中引入一个新的总量——“总汇款”，此项目包括“净”雇员报酬和居民部门向非居民住户和为住户服务的非营利机构以现金或实物支付的经常性转移，以及居民住户和为住户服务的非营利机构从任何非居民部门的应收款。

还在考虑一些对工人和总汇款的其他可选用的定义，即在个人项目中包括由住户收到的资本转移，并在总汇款中包括由为住户服务的非营利机构收到的资本转移。

国民账户顾问专家组倾向于定义较广的“个人汇款”，其中包括应在经常转移中包括那些由所有部门（即并不只是由住户）向伙伴国家住户的

7. 这一概念是指“雇员报酬”净值，即减去所得税、社会保障缴款，以及与短期就业相关的旅行和旅客运输。

8. 事实上，国际收支统计委员会已经同意从国际收支中的资本账户中删除“移民转移”这一项目。在大多数情况下，此项目被认为与汇款无关，因此存在误导。

转移。目前还在对此进行讨论，以解决在委员会和国民账户顾问专家组之间存在的不同意见。

目前，国际收支中未要求报告双边汇款流量，但是，国民账户顾问专家组建议，应列出流向和来自主要伙伴国家的流量。

编制指南

国际收支编制者在估计汇款流量时采用了各种不同的方法。有的国家采用银行报告系统，有的国家使用基于住户调查和劳动力数据的模型估算，还有的国家采用对应国家的数据。由于以下原因，这些方法具有众所周知的弱点，例如，银行的起报点，将过时的数据来源用于估算模型参数，以及难以获取非正式的流量。一个共同和重要的问题是，许多国家未能拨出更多的额外资源，以用来收集汇款数据或改善编制方法。对许多编制者来说，汇款数据的重要性要低于其他国际收支项目。

在2005年1月的会议上，编制者同意有必要成立一个工作小组来审议方法，并在中期内制定用于编制汇款数据的更详细的指南。建议的组织

形式为设立一个“城市小组”（“City Group”）。欧洲统计局已经提出主办和联合组织将于2006年6月在卢森堡召开的第一次会议。尽管欧洲统计局和基金组织统计部将联合计划该小组的成立，作为主要的参加者，各国编制者的承诺则是该小组成功的前提条件。

另一个有用的讨论场所是用以改善中央银行汇款报告和程序的拉美货币研究中心(CEMLA)项目，此项目得到了泛美开发银行多边投资基金的支持。包括基金组织和世界银行在内的国际顾问委员会将为此项工作提供技术咨询。

向七国财政部长的报告

2005年1月的会议还同意，世界银行、基金组织和几个伙伴国家在与联合国统计处合作的基础上，将于2005年为七国财政部长准备一份报告。该报告将介绍在基金组织的《国际收支手册》第五版更新过程中的概念方面工作的结果，并概述在改善数据收集和编制指南方面取得的任何进展。

撰文：Jens Reinke

雇员报酬和工人汇款，1998年—2004年

(单位：百万美元)

年	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
雇员报酬和工人汇款总和							
贷方	103992	108008	112164	120932	138712	170121	193685
借方	103506	105182	107683	115440	131237	143380	161635
全球差异	486	2826	4481	5492	7475	26741	32050

来源：2005年《国际收支统计年鉴》，第2部分。

国际货币基金组织公布了有关各国编制直接投资数据的标准化信息

2005年5月，基金组织统计部在基金组织的对外网站上登出了关于54个国家在编制外国直接投资数据方面采取的方法和做法的标准化信息。有关这些做法的信息（通称为“数据诠释”）对分析人员进行有意义的数据对比和进行有效的双边核对都非常重要。这些数据诠释还为改善由基金组织和经合组织为数据编制和表述制定的国际标准奠定了基础。

这些数据诠释是指2003年的做法，并更新和补充了已经登载在基金组织对外网站 (<http://www.imf.org/external/np/sta/di/mdb97.htm>) 上的2001年的数据诠释。这54个国家包括28个经合组织国家⁹和26个其他国家。¹⁰

数据诠释来自于对2003年基金组织/经合组

织关于对直接投资方法标准实施情况联合调查的问卷的回复(SIMS DI)。该项调查的目的是：

- 确定截至2003年底，成员国在何种程度上实施了基金组织和经合组织在其统计手册中推荐的用于直接投资统计的方法；
- 获取有关各个国家外国直接投资数据的数据来源、收集方法和填报做法的标准化信息；
- 方便在报送数据的报告经济体之间的信息交换。
- 在经各个报送国同意的前提下，向外国直接投资数据的使用者（包括金融分析师、学者和统计师）提供关于各国采用的方法和编制做法的信息，以达到更好地理解编制方法和促进改善外国直接投资数据分析的目的。

2003年调查力求包括大多数基金组织成员国，其反馈比率比较高，已有110多个国家寄回了问卷。这些对调查的回复对基金组织和经合组织找出在修改《国际收支手册》第五版中正在审查的关于现行方法论的若干方面，以及在为审查提供信息方面都具有重要的价值。

撰文：Neil Patterson

9. 澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、捷克共和国、芬兰、法国、德国、希腊、保加利亚、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、卢森堡、墨西哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、葡萄牙、斯洛伐克共和国、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、美国和英国。

10. 阿根廷、阿塞拜疆、巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、厄瓜多尔、爱沙尼亚、危地马拉、香港特别行政区、印度、印度尼西亚、以色列、哈萨克斯坦、拉脱维亚、马来西亚、莫桑比克、秘鲁、菲律宾、罗马尼亚、俄罗斯、新加坡、斯洛文尼亚、南非、泰国和突尼斯。

国家聚焦

使用对直接投资方法标准实施情况的调查结果： 澳大利亚的情况

澳大利亚统计局（ABS）代表澳大利亚填写了2003年对直接投资方法标准实施情况的调查。从事国际投资统计的有关高级工作人员为完成这一调查作出了相当大的努力，其中包括，在最初回复中对问题的解答，以及对最初回复中所出现错误的纠正。

澳大利亚统计局为何对调查付出如此大的努力？

澳大利亚统计局在完成上述调查和力图保证所提供信息尽可能完整和准确方面作出的努力是基于下述若干原因。首先，澳大利亚统计局意识到其在公布其方法和在能够让其他机构了解澳大利亚统计局是如何衡量其直接投资方面的义务。一个常常被提到的质量方面就是其解释性，即能够得到的关于统计的数据诠释。正是为了达到这一目的，澳大利亚统计局参加了上述调查。

第二个重要原因是，在进行双边比较时，要理解在概念和方法上的不同差别。澳大利亚统计局和其对应国在衡量直接投资交易和头寸方面均有所不同。理解这些不同之处能够有助于改进用以编制澳大利亚统计局数据的方法，或在回答用户查询时有助于解释那些在概念上应该相同的数据的差别。

最后，澳大利亚统计局还使用该调查来帮助解决澳大利亚统计局统计中的不足之处。当澳大



利亚统计局试图解决一项已经意识到的差距时（例如，住户对股本的债权）时，该调查可以帮助澳大利亚统计局找出可能从其做法中获得启发的那些国家。

与这些相关国家的联系可以大幅度地减少其投入的调研时间和努力。

撰文：澳大利亚统计局

2003年协调的证券投资调查

2005年3月，2003年协调的证券投资调查(CPIS)的初步结果公布于基金组织的对外网站上(<http://www.imf.org/external/np/sta/pi/datars1.htm>)。协调的证券投资调查提供了由发行者的对应经济实体持有的按当期市场价格计算的股权、长期和短期债务证券数据。从1997年进行的有限调查以后，自2001年起，每年都进行了协调的证券投资调查。

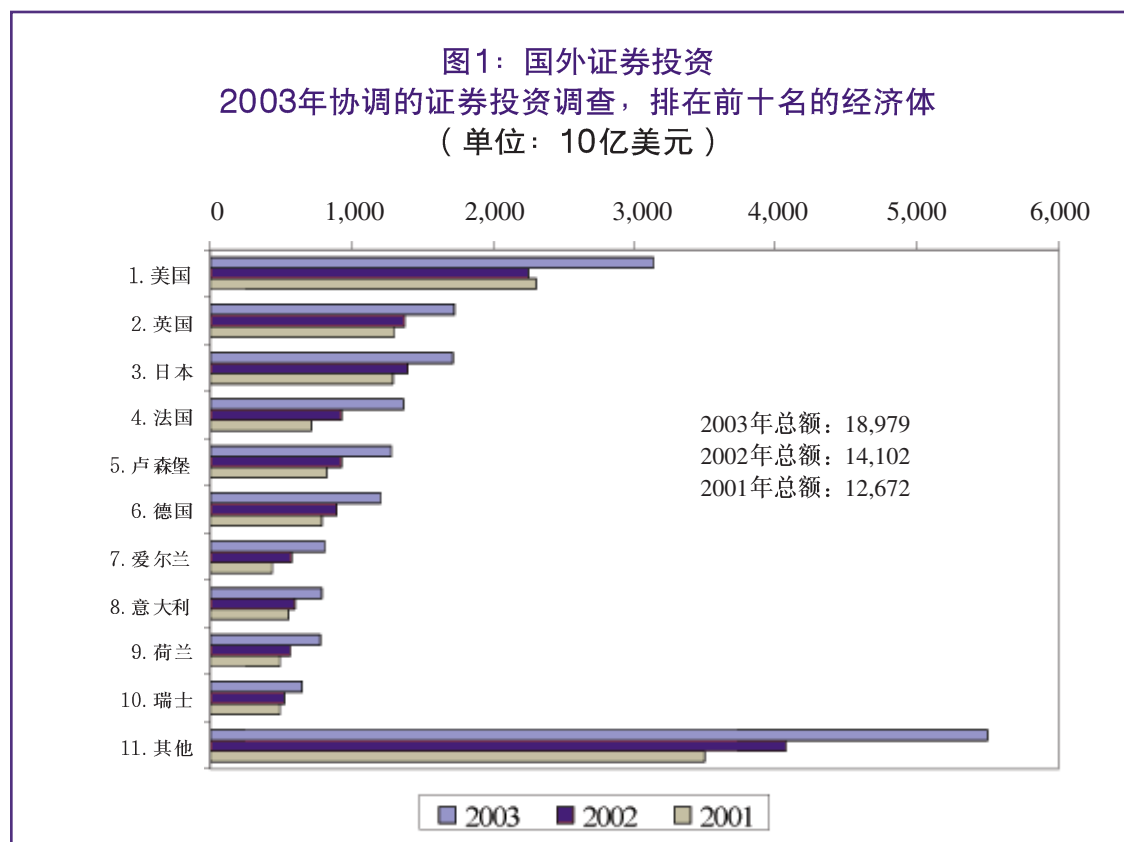
基金组织还进行了一项称为作为外汇储备持有的证券的地域分布(SEFER)年度调查，以涵盖储备资产中包括的证券，这些涉及到具体国家的按地域分布的详细数据是保密的。与此相对应，基金组织还进行了国际组织持有证券的地域分配调查(SSIO)。这些调查的结果与由参加调查的经济实体填报的协调的证券投资调查结果汇集在一起。

图1列出了2003年协调的证券投资调查结果

所显示出的十大证券投资资产持有者和与2001年和2002年同一调查结果的比较。图2列出了推算出的十大证券投资负债国，以及将2003年协调的证券投资调查结果与2001年和2002年的调查结果的比较。上述图表显示，证券投资资产持有量由2002年的14.1万亿美元上升到2003年的19万亿美元，在此时期，股本价格大体上趋于上升。以美元计值的上升还反映了美元的贬值。在一定程度上是由于股本价格的上升，与2002年相比，2003年，股本证券在证券投资中所占的比重有所上升。两个图表显示，2002年和2003年，十大持有国(包括储备中持有的证券)约占全球证券投资资产和负债持有量的四分之三。

共有66个经济体参加了2002年的协调的证券投资调查，69个经济体参加了2003年的协调的证券投资调查。表1列出了这些参加国家的名单。除一些石油输出国，以及具有国际金融中心的小型

图1：国外证券投资
2003年协调的证券投资调查，排在前十名的经济体
(单位：10亿美元)

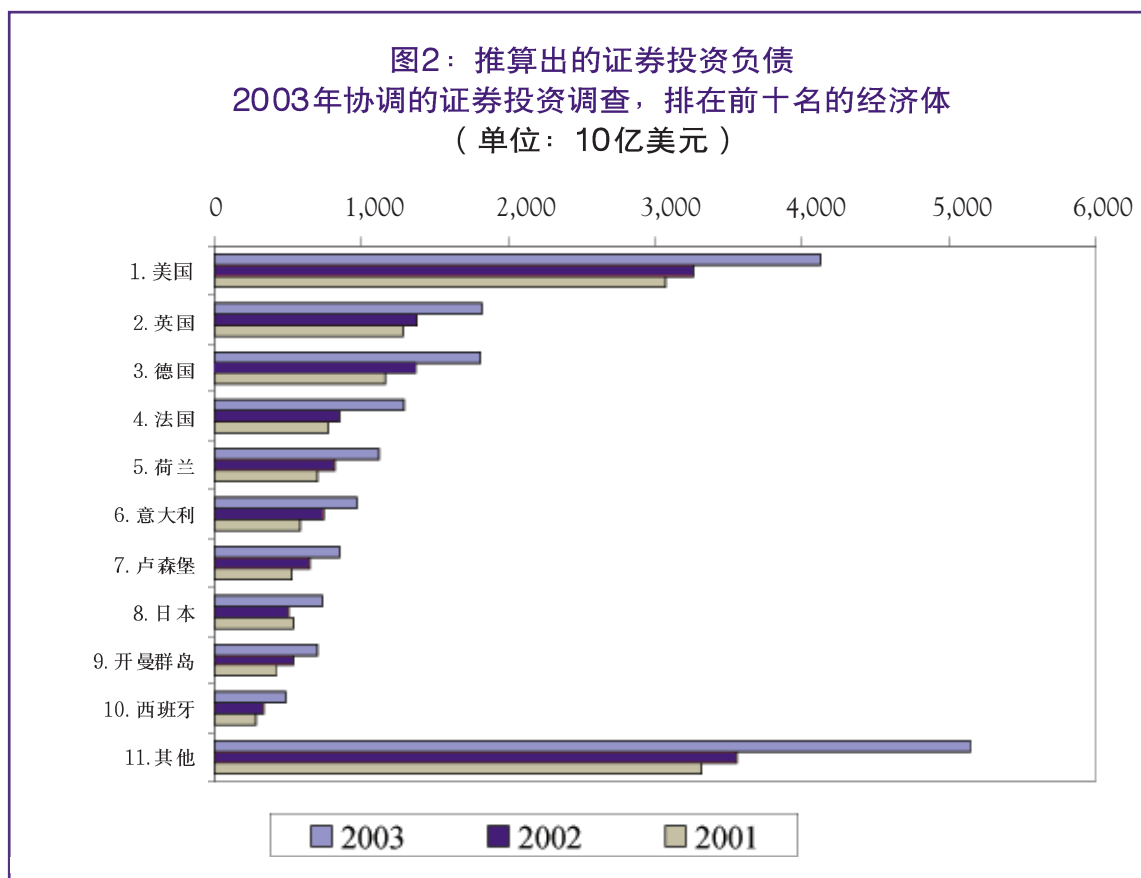


经济体和持有大量储备的经济体以外，参加调查的国家涵盖了所有的国家组。遗漏部分的数据包括了未参加调查的经济体的证券投资，具有国际金融中心的小型经济体尚未包括的数据，以及许多参加调查的经济体难以收集住户通过非居民保管机构持有的证券，这可能导致严重地低估了住户部门的数据。

在与其他数据来源一起使用时，被用来推算出各个经济体证券投资负债的协调的证券投资调查数据对编制者和使用者皆非常有用。就对外债务统计来说，可以就协调的证券投资调查数据与国际清算银行公布的国际债务证券发行数据，以

足。这些对比已经导致了对报告国所遵循的保密条款，以及对这些条款应用情况的检查。它们还显示出可能存在某种偏向，即倾向于报告发行者在其发行证券的那些国家，而不是发行者所居住的国家，这些偏向可能导致出现了一些较小的经济体低报了其被推算出的证券投资负债。发行者对居住国的误报可能会导致出现一些异常的情形。目前正在对这些问题加以研究。最终得出的以债务证券形式表示的证券投资负债的债权人数据将被包括在扩大了联合债务统计表格中。

2003年9月，基金组织在其协调的证券投资调查网站上刊登了有关参加调查经济体的编制做



及反映非居民持有债务证券的国家的国际投资头寸数据进行比较。基金组织已经着手将这些数据来源与协调的证券投资调查结果进行比较，以便发现在填报的协调的证券投资调查数据中对股本和债务证券在国家 and 工具归类上可能存在的

的数据诠释，以便为该调查数据的使用者提供指南。这些数据诠释将每年加以更新。2004年协调的证券投资调查结果将于2006年初登载在基金组织的对外网站上。

撰文：Simon Quin

表1. 参加2002年和2003年协调的证券投资调查的经济体

阿根廷	日本
阿鲁巴岛	泽西岛
澳大利亚	哈萨克斯坦
奥地利	韩国
巴哈马	黎巴嫩
巴林*	卢森堡
比利时	巴巴多斯**
中国澳门特别行政区	百慕大群岛
马来西亚	巴西
马耳他	保加利亚
毛里求斯	墨西哥**
加拿大	荷兰
开曼群岛	荷属安的列斯群岛
智利	新西兰
哥伦比亚	挪威
哥斯达黎加	巴拿马
塞浦路斯	菲律宾
捷克共和国	波兰
丹麦	葡萄牙
埃及	罗马尼亚
爱沙尼亚	俄罗斯联邦
芬兰	新加坡
法国	斯洛伐克共和国
德国	南非
希腊	西班牙
根西岛	瑞典
中国香港特别行政区	瑞士
匈牙利	泰国
冰岛	土耳其
印度尼西亚	乌克兰
爱尔兰	英国
马恩岛	美国
以色列	乌拉圭
意大利	瓦努阿图
	委内瑞拉

* 参加了2001年和2003年协调的证券投资调查，并将参加以后逐年的调查。

** 新参加2003年协调的证券投资调查的国家。

国际货币基金组织统计部 动态

基金组织统计部迁入新址

2005年6月6日，基金组织统计部由国际广场办公楼迁入座落于华盛顿市中心的基金组织总部2号楼。这座新办公楼于2005年5月16日正式投入使用，并与基金组织座落在华盛顿哥伦比亚特区西北区19街700号的原有办公楼相毗连。



可以在基金组织的网站上获得基金组织关于该办公楼启用仪式的新闻发布稿，网址如下：
<http://www.imf.org/external/np/sec/pr/2005/pr05106.htm>。

100多个国家报告国际投资头寸（IIP）数据

目前，已有100多个国家报告刊登在《国际金融统计》和《国际收支统计年鉴》上的国际投资头寸数据，这一数字是90年代后期金融危机前的数字的三倍。近年来，基金组织统计部在与各国的的工作中强化了对国际投资头寸的重视程度。目前正在进行的统计活动——如外债、国际储备和协调的证券投资调查也对国际投资头寸工作提供了支持。

近期将举办的活动

将于2006年5月15日至6月23日举办为期6个星期的国际收支培训班。此培训班是为那些主要负责编制国际收支的政府官员设置的。

关于此培训班的详细信息，请见基金组织基金学院的2006年课程安排，其网站网址为：
<http://www.imf.org/external/np/ins/english/pdf/inst2006.pdf>。

登载在网站上的信息

外债统计的数据质量评估框架已经登载在基金组织的数据质量参考网站上（http://dsbb.imf.org/vgn/images/pdfs/DQAF_EXD_Statistics.pdf）。用于具体数据组的数据质量评估框架包括数据质量的五个方面——确保诚信、方法论的健全性、准确性和可靠性、适用性、可获得性，以及数据质量的前提条件。

鉴于对国际汇款的日益重视，基金组织统计部已经开辟了一个关于汇款统计的新网页，其网址为：<http://www.imf.org/external/np/sta/bop/remitt.htm>。

2003年协调的证券投资调查(CPIS)的结果已经登载在基金组织的对外网站上（<http://www.imf.org/external/np/sta/pi/datars1.htm>）。

基金组织国际收支统计委员会第十八次会议（2005年6月27日—7月1日）的论文已经登载在基金组织的对外网站上（<http://www.imf.org/external/bopage/stindex.htm#com>）。

关于编制对外直接投资，以及在方法方面的具体做法的标准化信息已经刊登在基金组织的对外网站上，其中包括54个国家的2003年的信息，其网址为：<http://www.imf.org/external/np/sta/di/mdb97.htm>。



国际货币基金组织
国际收支统计业务
通讯·第12期第1号
2005年年末

([http://www.imf.org/
external/pubs/ft/bop/
news/index.htm](http://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/news/index.htm))

基金组织国际收支统计业务通讯由基金组织统计部发行。业务通讯的目的是向国际收支数据的编制者和使用者通报各国和国际上在收集这些数据方面的发展情况。业务通讯以中文、英文、法文、俄文和西班牙文公布。本业务通讯包含的观点和材料不一定反映基金组织的官方看法。欢迎投稿，来稿请致：

Paul Austin, Editor,
IMF Balance of
Payments Statistics
Newsletter, Balance
of Payments and
External Debt
Division II, Statistics
Department, Room
HQ2-10B259,
International
Monetary Fund,
Washington, D.C.
20431, U.S.A.

电话：(202) 623-7922，
传真：(202) 623-8017。
Kathy Tilmans负责本
业务通讯的图形设计。

2005年年末

20

全球国际收支统计的最近趋势

《国际收支统计年鉴》的第二部分提供了按主要国际收支组成部分划分的汇总的国家数据。对每一个组成部分，该年鉴提供了按国家、国家组细分和世界的的数据。近期出版的2005年《年鉴》的数据记录了2004年全球性经常账户具有274亿美元的不平衡（赤字），这一数字大大低于近年来的年平均值。

货物出口与进口的不平衡额为534亿美元，比上年略有下降，尽管货物交易总值比2003年增加了约20%。这说明了全球货物交易水平的持续上升。尽管2004年在交通服务、旅游、政府服务和其他服务方面的不平衡达到了近年来的高峰，但服务贸易的差额仅为125亿美元，其收入大于支出。

2004年所得收入的开支和收入的不平衡额为686亿美元，仍保持低于近年的平均水平。但是，在这一总值内存在着不同的趋势。直接投资的收益再投资的贷方（对外投资的收益）比借方（对内投资的收益）高1,155亿美元，而证券投资和其

他投资收入继续在经常账户中保持最大的不平衡，其借方（流出的开支）比贷方（流入的收入）高出1,300亿美元。

2004年，资本账户的差异为6亿美元，是多年来的最低点。金融账户的总差异从2003年的负债大于资产1,130亿美元转变成2004年的资产大于负债947亿美元。这种所报告的资产交易价值超过其负债的情形是不常见的。

2004年，总额达1,297亿美元的直接投资不平衡（资产超过外债）达到了2000年以来的最高点。其主要原因是收益再投资的不平衡；证券投资的不平衡（负债大于资产）为2,074亿美元，比2003年几乎增加了一倍；其他投资的不平衡从2003年的负债略高于资产转变为资产交易大大高于负债（1,184亿美元）。2004年，不包括构成外国当局储备的负债的储备资产总值为418亿美元。

关于全球性不平衡的更详细的讨论将刊登在基金组织国际收支统计委员会的2005年年报中。

撰文：Colleen Cardillo

近期出版物

2005年《国际收支统计年鉴》

基金组织出版了第56卷《国际收支统计年鉴》。该年鉴分为三个部分，包括了国际收支和国际投资头寸的数据。2005年国际收支统计年鉴的第一部分提供了大约170个国家的国际收支统计详表和104个国家的国际投资头寸数据详表。年鉴的第二部分列出了地区和世界在主要国际收支组成部分的总额。年鉴的第三部分包括了填报国家所使用的方法论解释，编制做法，以及数据来源。

还可以通过只读光盘（CD-ROM）的形式获得年鉴的第一和第二部分中的数据。月份只读光盘对年鉴第一部分的数据提供更新和修正。

基金组织国际收支统计委员会的2004年年报

基金组织国际收支统计委员会的2004年年报于2005年11月公布。该年报回顾了委员会在2004年的工作计划，其中包括与修改《国际收支手册》第五版相关的活动，以及正在进行的有关证券投资、直接投资和汇款等方面的统计倡议。可以在以下网站中获得该年报：[http://www.imf.org/
external/pubs/ft/bop/2004/ar/index.htm](http://www.imf.org/external/pubs/ft/bop/2004/ar/index.htm)。

对以上出版物的有关咨询，请致：

Publication Services
International Monetary Fund, Washington, D.C. 20431, U.S.A

电话：(202) 623-7430

传真：(202) 623-7201

电子信箱：Publications@imf.org

网址：<http://www.imf.org>