



Образование для взрослых — важнейшее условие сокращения бедности

Я согласен с Шантайананом Девараджаном и Ритвой Рейниккой (сентябрь 2003 года) в том, что эффективные механизмы оказания услуг могут помочь странам в поддержке малоимущих и продвижении к Целям в области развития на рубеже тысячелетия (ЦРТ). Это особенно справедливо в отношении многих стран Африки к югу от Сахары, где даже увеличение общего объема экономических ресурсов заметно не скажется на положении малоимущих, если не будет реформирована система оказания услуг.

Однако я как рядовой практик в сельской местности Африки считаю, что авторы обошли вниманием один ключевой фактор: образование для взрослых и укрепление потенциала местных общин. В сельской местности, где проживает большая часть малоимущих Африки, все еще высока доля неграмотных среди взрослых. Поэтому люди плохо информированы об основных вопросах, таких как здравоохранение, ВИЧ/ СПИД и экология. Плохое образование и низкий уровень доходов относятся к числу основных препятствий, которые необходимо преодолеть нынешнему поколению, чтобы достичь ЦРТ, ориентированных на нужды будущих поколений.

Образование для взрослых или на уровне местных общин, массовые кампании по повышению грамотности и тому подобные понятия вышли из моды в сегодняшнем лексиконе развития, который больше ориентирован на рынок. Но если будет достигнута первая ЦРТ, касающаяся доходов, и устранено фундаментальное отставание малоимущих по уровню знаний, то можно ожидать, что малоимущие будут более эффективно взаимодействовать с поставщиками услуг и директивными органами и тем самым способствовать достижению других ЦРТ, относящихся к детской смертности, образованию молодежи, здравоохранению, окружающей среде и глобальному партнерству в целях развития.

Садики Биомбука,

*лектор Колледжа сельского развития Букаву,
Демократическая Республика Конго*

«Институты, институты, институты»

Я согласен с мнением Аллана Мельцера (июнь 2003 года) о том, что эффективные институты были главным фактором экономического успеха Гонконга. Даже сейчас, когда экономика Гонконга переживает трудные времена, а в материковой части Китая происходит стремительный рост, Гонконг все еще имеет преимущество в институциональной сфере (к сожалению, этого, по-видимому, не понимают лидеры Гонконга). Решающим фактором развития экономики являются «институты, институты, институты».

Почему неэффективные институты продолжают существовать, несмотря на то что их губительные последствия давно очевидны? Этот вопрос рассматривается Дароном Асемоглу в статье «Коренные причины». Плохое управление экономикой в течение длительного времени приводит к образованию групп особых интересов. Любая реформа, угрожающая таким группам, наталкивается на сопротивление. Единственное реально возможное — хотя иногда и морально предосудительное — решение состоит в заключении сделки с такими группами в интересах экономики страны в целом.

Нигде это не проявляется более отчетливо, чем на Филиппинах, которые в течение 400 лет были колонией Испании, а затем еще 50 лет — колонией Соединенных Штатов. Наследие прошлого привело к формированию группы влиятельных землевладельцев, которым принадлежат огромные участки земли. Они занимают прочные позиции в политических кругах, так как стремятся защитить себя от любых неблагоприятных перемен. По этим причинам ни одному прави-

тельству пока еще не удалось решить проблему дисбаланса в распределении ресурсов. В принципе, группы особых интересов также страдают от этого дисбаланса, так как экономика страны не может расти при некомпетентном правительстве. Однако на практике опасение потерять то, что они имеют, господствует в сознании власть имущих. Признание проблемы является первым шагом в поиске решения. Именно поэтому появление таких статей в издании МВФ подает надежду на будущее сообщества по развитию.

*Вон Чу Ин,
Манила*

Колосс на глиняных ногах

Я с удовольствием прочитал опубликованные в вашем журнале статьи о способности МВФ прогнозировать финансовые кризисы (декабрь 2002 года), но у меня вызвали беспокойство рекомендации по решению проблем, связанных с ухудшением платежного баланса, тревожащим дефицитом счета текущих операций и растущей безработицей в Соединенных Штатах. Колосс, господствующий в настоящее время в мировой экономике, стоит на глиняных ногах. Последний бюджетный кризис американского государства всеобщего благосостояния в лучшем случае показывает, что империя существует на гроши, а в худшем — свидетельствует об отступлении от курса государственного строительства, столь же быстром, как и первоначальное продвижение к этой цели. Я призываю вас сосредоточить внимание на этом надвигающемся кризисе ввиду его потенциальных всемирных последствий для международной системы.

*Роберт Квирк Макбет,
Колония-Хуарес, Мексика*

Примечание: более подробные сведения об экономике США приведены на с. 36 и 55.

Права работников и Вашингтонский консенсус

В своем анализе Вашингтонского консенсуса (сентябрь 2003 года) Джон Уильямсон дополнил свой список мер политики перераспределением доходов. Однако «наделение правами малоимущих слоев населения путем предоставления им доступа к активам, которые помогут им выбраться из бедности» само по себе может оказаться недостаточным. Еще одним важным аспектом является признание прав работников. Международная организация труда (МОТ) назвала права работников на формирование организаций и заключение коллективных трудовых договоров одним из основополагающих прав человека, независимо от общего уровня развития стран. Тем не менее некоторые крупные демократические страны, такие как Соединенные Штаты и Индия, не признают этого основного права. В этом состоит одна из причин столь ярко выраженного неравенства доходов в этих странах по сравнению с другими странами, признающими права работников, такими как Норвегия и Италия.

Хочу также добавить, что мировой опыт борьбы с коррупцией свидетельствует о том, что приватизацию государственных предприятий следует исключить из списка мер политики Вашингтонского консенсуса. Практика показала, что дерегулирование является достаточным средством для стимулирования конкуренции и проведения желательных преобразований в государственном секторе.

*К.В.А. Айер,
вице-президент Федерации работников
водного транспорта Индии.*

Мы приветствуем письма читателей. Просьба направлять письма электронной почтой по адресу: fandletters@imf.org или Главному редактору по адресу: *Finance & Development*, International Monetary Fund, Washington, D.C. 20431, USA.