



Инфекционные заболевания, эпидемии и пандемии

В мартовском номере за 2004 год Блум, Кэннинг и Джеймсон приводят убедительные доводы в пользу увеличения инвестиций в здравоохранение для достижения целей в области развития. Они подчеркивают разрушительное воздействие ВИЧ на экономику стран Африки к югу от Сахары, которому могут подвергнуться и страны Азии. Борьба с этими и другими инфекционными заболеваниями все больше затрудняется развивающейся устойчивостью к лекарствам. Однако в статье не полностью признается значение инфекционных заболеваний как фактора, причиняющего ущерб развитию.

В истории социально-экономического развития человечества было немало случаев пагубного воздействия микроорганизмов. Со времен средневековья Европу не раз охватывали эпидемии «черной смерти» (бубонной чумы), оспы, сифилиса, холеры и туберкулеза. Все эти эпидемии имели разрушительные последствия и часто приводили к изменениям в обществе. Любая стратегия глобального здравоохранения и развития должна не только учитывать эпидемии новых и повторяющихся инфекционных заболеваний, но и обеспечивать готовность к непредвиденному.

Развитие технологии вселяет определенные надежды, но только в том случае, если она сочетается с ресурсами и политической волей. Инвестиции в наблюдение и контроль гораздо эффективнее с точки зрения затрат, чем «выжидательная» стратегия. В 1980-е годы в Соединенном Королевстве была проведена активная политическая кампания по борьбе со СПИДом, в ходе которой все население было предупреждено об этой опасности. В результате сексуальное поведение стало более осторожным, показатели инфекционных заболеваний, передающихся половым путем, резко пошли на убыль, и распространение ВИЧ на ранней стадии было приостановлено. В течение десяти лет в Соединенном Королевстве уровень ВИЧ был гораздо ниже, чем в сопоставимых странах Европы (к сожалению, с тех пор ситуация ухудшилась; с 1995 года число новых пациентов, у которых были диагностированы ВИЧ и другие заболевания, передаваемые половым путем, начало резко возрастать). Недавно, благодаря беспрецедентным международным усилиям, удалось обуздать эпидемию тяжелого острого респираторного синдрома (SARS). Хотя от вспышек этого заболевания пострадало только три страны, экономический ущерб составил, по оценкам, от 30 до 140 млрд долларов США, в основном в Азии.

Поэтому странно, что на международном уровне обычно трудно найти ресурсы для принятия профилактических мер против эпидемий. Организациям развития потребовалось более десяти лет, прежде чем они стали учитывать ВИЧ в своих инвестиционных решениях. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) начала координировать борьбу с SARS на глобальном уровне только после получения жертвованных от широкого круга сторон. То же самое можно сказать даже о наиболее неизбежной из новых инфекций — об очередной пандемии гриппа. Недавно ВОЗ установила, что существует огромный потенциал для предотвращения новой пандемии, вызываемой «куриным гриппом», однако объем средств, инвестируемых в исследования, методы лечения и разработку новых вакцин, в государственном здравоохранении удручающе мал. К сожалению, организации развития не способны принимать ответные финансовые меры с той же быстротой, с какой инфекционные заболевания могут поставить под угрозу здоровье и развитие человечества.

*Профессор Ангус Николл,
Агентство по охране здоровья,
Лондон, Соединенное Королевство*

Культура важнее институтов

В трех статьях, опубликованных в сентябрьском номере за 2003 год, объясняется, что создание и функционирование эффективных государственных институтов имеет решающее значение для развития. По-видимому, это стало новой концепцией международных финансовых организаций. Кроме того, это легло в основу иллюзорного Нового партнерства для развития Африки (НЕПАД).

По моему мнению, культурные факторы по крайней мере так же важны, как институциональные, а может быть, и даже важнее. С одной стороны, эффективность институтов во многом определяется культурой, поскольку они управляются не столько законами и правилами, сколько людьми. Пример Китая в последние два десятилетия показывает, что традиции бережливости и трудолюбия, а также твердая уверенность в значении личных достижений могут обеспечить быстрый экономический рост даже в условиях, характеризующихся относительно высокой коррумпированностью общества и отсутствием демократии и верховенства закона. Наоборот, результаты многих исследований показывают, что в странах Африки культурные факторы остаются основным препятствием на пути развития даже в тех случаях, когда существующие институты считаются относительно неплохими по западным стандартам. То же самое можно сказать о большинстве арабских стран.

*Шарль Ж. ван дер Варен,
Брюссель, Бельгия*

Глобальный надзор: в чьих интересах?

В статье «Оценка офшорных финансовых центров» (сентябрь 2003 года), по-видимому, подразумевается, что такие учреждения, как Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Целевая группа по финансовым мерам для борьбы с отмыванием денег (ФАТФ) и МВФ имеют право осуществлять «надзор» за менее крупными или менее развитыми странами. Почему? Для кого? Скрывается ли за этим какая-то негласная программа? Почему развивающаяся страна, старающаяся привлечь капитал, должна заставлять своих граждан становиться бесплатными осведомителями, например, европейских налоговых органов? Большинство национальных налоговых или экономических законодательных положений не несет никакой моральной или правовой нагрузки. Существует огромное моральное (и, как правило, правовое) различие между таким злом, как терроризм, и иностранными нормами в отношении налогов, иностранной валюты или фондовых рынков. Ни одна суверенная страна не должна помогать обеспечивать соблюдение налоговых законов или нормативных актов другой страны, если это может отпугнуть инвесторов. Если ОЭСР, ФАТФ и МВФ хотят, чтобы развивающиеся страны, большие и малые, сотрудничали с ними в том, что действительно важно (борьба с настоящими преступлениями), им следует прекратить навязывать этим странам едва замаскированные программы регулирования бюджета или экономики, которые, по-видимому, направлены в основном на устранение экономических препятствий гегемонии бывших колониальных держав.

*Терри Дуайер, приглашенный научный сотрудник,
Австралийский национальный университет,
Канберра, Австралия*

Мы приветствуем письма читателей. Просьба направлять письма объемом не более 300 слов по адресу: fanddletters@ifm.org или главному редактору по адресу: Finance & Development, International Monetary Fund, Washington, D.C. 20431, USA. Письма читателей редактируются.