

# СЕБЕ

# Может ли Европа позволить себе стареть?

В БЛИЖАЙШИЕ десятилетия в странах Европейского союза (ЕС) доля престарелого населения будет увеличиваться по мере роста средней продолжительности жизни и достижения пенсионного возраста лицами, родившимися в период послевоенного демографического взрыва. Это произойдет как в 15 первоначальных странах-членах ЕС, так и в 10 новых. Расширение ЕС в лучшем случае приведет к кратковременному омоложению населения, учитывая нынешнюю демографическую структуру новых стран-

членов, где процент молодого населения значительно выше. Согласно прогнозам, к 2020 году доля престарелого населения в ЕС-25 приблизится к показателю по ЕС-15, что связано со снижением коэффициентов рождаемости в новых странах-членах Союза приблизительно за последние десять лет. По существу, начало значительного старения населения в странах ЕС перестает быть отдаленным событием, так как этот процесс начнется уже в 2010 году.

## Процесс старения происходит во всех основных промышленно развитых странах.

(коэффициент зависимости престарелых; отношение числа лиц в возрасте 65 лет и старше к числу лиц в возрасте от 15 до 64 лет)



Источники: Комитет по экономической политике Европейского союза, 2001 год; UN Population Prospects Publication (Revision 98); оценки сотрудников МВФ.

## В странах Европейского союза доля престарелых в общей численности населения к 2050 году удвоится . . .

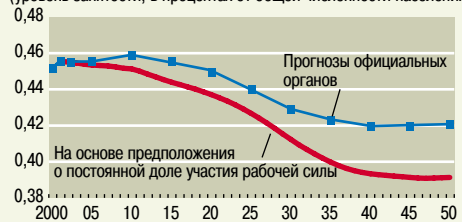
(коэффициент зависимости престарелых; отношение числа лиц в возрасте 65 лет и старше к числу лиц в возрасте от 15 до 64 лет)



Источники: Комитет по экономической политике Европейского союза, 2001 год; оценки сотрудников МВФ.

## и доля занятых в общей численности населения резко сократится.

(уровень занятости; в процентах от общей численности населения)



Источники: Комитет по экономической политике Европейского союза, 2001 год; оценки сотрудников МВФ.



В большинстве стран-членов ЕС старение населения вызовет серьезные налогово-бюджетные проблемы, главной из которых будет финансовая неустойчивость пенсионных систем. Европа осознает необходимость срочного проведения радикальных пенсионных реформ. В настоящее время в большинстве стран государственные пенсии финансируются на основе текущих доходов (солидарные системы). В рамках таких программ пенсии выплачиваются из текущих взносов или налогов. Проблема солидарных систем состоит в том, что им угрожает огромный дефицит средств, когда число получателей пенсий начнет заметно превышать численность работающего населения, отчисляющего взносы в эти системы. С другой стороны, пенсионные системы, предусматривающие заблаговременное создание специальных фондов, — как частных, так и государственных — играют второстепенную роль. В рамках таких программ пенсии выплачиваются из фонда, который представляет собой запас финансовых активов, накопленный за счет взносов его участников на протяжении ряда лет.

Какие же варианты имеются у стран Европы? Можно выделить три возможности:

- *Покрытие дефицита финансирования солидарных систем* на ежегодной основе путем проведения «параметрических» реформ, которые способствуют увеличению пенсионных поступлений (за счет повышения ставок пенсионных взносов или увеличения числа участников) или сокращению расходов на выплату пенсий (за счет уменьшения пособий или числа пенсионеров), либо и тому, и другому.

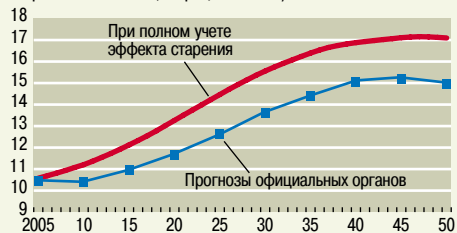
- *Переход к использованию государственных систем, предусматривающих заблаговременное создание специальных фондов*, что потребует профицита государственной пенсионной системы по крайней мере в течение ближайших двух десятилетий.

- *Переход к использованию частных систем, предусматривающих заблаговременное создание специальных фондов*, что приведет к дефициту государственной пенсионной системы в переходный период, поскольку взносы будут переориентированы на частные пенсионные счета (если предположить, что переориентация взносов не может быть полностью компенсирована параметрическими реформами).

В настоящее время различные страны-члены ЕС отдают предпочтение определенному набору стратегий, сочетающих в себе все эти варианты. Некоторые страны-члены планируют сократить государственный долг и использовать сэкономленные таким образом проценты на дополнительные расходы, связанные со старением населения; реформировать рынок труда в целях повышения уровня занятости, особенно среди работников более старшего возраста и женщин; а также (особенно в новых странах-членах) изменить соотношение государственных и частных пенсий путем перехода к частным системам, предусматривающим заблаговременное создание специальных фондов. Однако в действительности, учитывая масштабы этой проблемы, потребуется также сократить (причем существенно) государственные пенсионные пособия — а с политической точки зрения это означает, что стареющие избиратели должны будут согласиться на сокращение обещанных им пособий. Несомненно, для того чтобы разрешить эти противоречия на перспективной основе, необходимо будет повысить роль третьего варианта, то есть уже сейчас приступить к созданию частного пенсионного компонента, с тем чтобы он в конечном счете помог компенсировать неизбежное будущее сокращение государственных пенсионных пособий, не противопоставляя более молодое и более старшее поколение друг другу. ■

### Рост числа престарелых создает риск нарушения финансовой устойчивости государств всеобщего благосостояния . . .

(расходы на государственное пенсионное обеспечение в странах Европейского союза; в процентах ВВП)

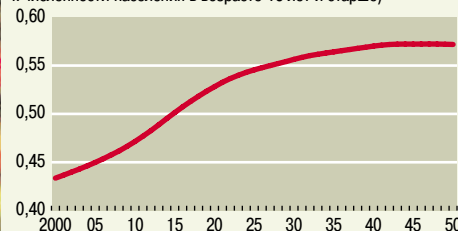


Источники: Комитет по экономической политике Европейского союза, 2001 год; оценки сотрудников МВФ.

<sup>1</sup>То есть все параметры пенсионных систем (такие как размеры пенсий и право на их получение) и уровень занятости остаются постоянными; в показателе расходов на государственное пенсионное обеспечение учтено только изменение коэффициента зависимости.

### и одновременно повышает политическую силу его основных бенефициаров.

(доля избирателей старшего возраста в численности населения; отношение численности населения в возрасте 50 лет и старше к численности населения в возрасте 18 лет и старше)



Источники: Комитет по экономической политике Европейского союза, 2001 год; оценки сотрудников МВФ.

Подготовил Альберт Джагер, начальник отдела в Европейском департаменте МВФ.