



Экономические прогнозы: действительно ли на них трудно полагаться?

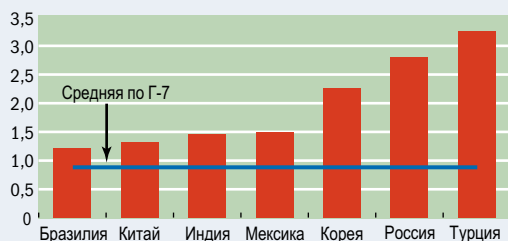
ПРОГНОЗЫ экономического роста могут помочь разработчикам политики и частному сектору осуществлять перспективное планирование и принимать решения. Но насколько точны эти прогнозы? Ответ: прогнозы часто бывают не в состоянии предсказать траекторию роста конкретной страны, особенно вблизи поворотных точек в динамике экономической активности. А сейчас, когда страны с формирующимся рынком играют большую роль в определении темпов глобального роста, прогнозировать эти темпы стало еще труднее.

Отслеживая ошибки

Вклад основных промышленно развитых стран Группы семи (Г-7) в глобальный экономический рост сократился с примерно 50 процентов в 1990 году до 20 процентов в прошлом году. Одновременно с этим отмечался рост вклада в глобальный рост семи крупнейших стран с формирующимся рынком (СФР-7) с 25 процентов в 1990 году до почти 50 процентов. Это изменение ставит трудную задачу перед составителями прогнозов, которые имеют гораздо больший опыт прогнозирования экономики стран Г-7.

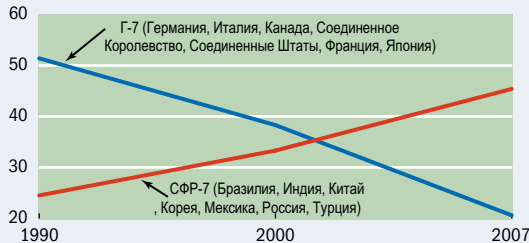
Ошибки прогнозирования больше в случае СФР-7.

(Средние ошибки прогнозирования, в процентах)



Вклад стран с формирующимся рынком в экономический рост удвоился с 1990 года.

(Вклад в реальный мировой ВВП, в процентах)



Изменчивость темпов роста в странах Г-7 составляла всего половину от соответствующего показателя в СФР-7, и данные по Г-7 являются более надежными и своевременными. Насколько хорошо составителям прогнозов удавалось отследить темпы роста в СФР-7? Данные, полученные от группы составителей прогнозов из частного сектора, показывают, что ошибки, совершаемые при прогнозировании роста в этих странах, в последнее десятилетие были больше, чем по странам Г-7. В текущем году задача прогнозирования глобального роста является еще более рискованной, так как многие страны могут находиться в поворотной точке экономического цикла.

Подготовили Пракаш Лунгани и Хаир Родригес (Международный Валютный Фонд). Отдельные графики и тексты основаны на статье "Economic Forecasts: Too Smooth By Far," World Economics, 2008, Vol. 9, No. 2 (April-June), pp. 1-12.

Рецессии и действительность

В среднем по странам Г-7 составители прогнозов не подозревали о рецессиях за год до их наступления, хотя к октябрю они начинали предполагать замедление экономической конъюнктуры. Только в июне того года, когда рецессия наступала, прогнозы показывали снижение экономической активности, но масштабы итогового снижения бывали заниженными. К концу года, примерно в октябре, прогнозы рецессий наверстывали отставание от действительности.

Аналогичная закономерность справедлива в отношении прогнозов рецессий в странах СФР-7.

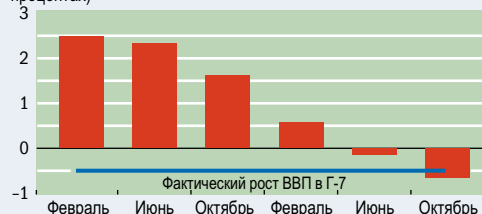
(Прогнозы ВВП в среднем по СФР-7 перед наступлением рецессий, в процентах)



Примечание. Первые три прогноза, показанные на рисунке, составлены в год, предшествующий рецессии; другие три прогноза составлены в год рецессии.

В случае стран Г-7 составители прогнозов предсказывают рецессии в тот год, когда они начинаются.

(Прогнозы ВВП в среднем по Г-7 перед наступлением рецессий, в процентах)



Примечание. Первые три прогноза, показанные на рисунке, составлены в год, предшествующий рецессии; другие три прогноза составлены в год рецессии.

Прогнозы рецессий в СФР-7 демонстрируют ту же закономерность, что и прогнозы по странам Г-7. Прогнозы, составленные в феврале года рецессии, «предчувствуют» проблемы, но только в июне они существенно пересматриваются в сторону снижения, а затем наверстывают отставание от действительности в октябре.

Задача составителей прогнозов усложняется тем, что данные по темпам роста, как правило, пересматриваются. Кроме того, прогнозы обусловлены проводимой политикой и основными ценами (например, ценами на нефть), которые бывает трудно предсказать. Такие проблемы могут служить объяснением того, почему в США Национальное бюро экономических исследований нередко принимает решение об официальной дате начала рецессии значительно позднее ее окончания.

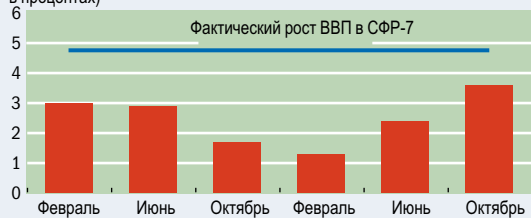
Предвидение экономических подъемов

Хотя составители прогнозов, в том числе из официального сектора, часто весьма неточны в предсказании рецессий, результаты предсказания ими экономических подъемов несколько лучше.

По странам Г-7 в среднем составляемые частным сектором прогнозы экономического роста на следующий год, как правило, немного снижаются после того, как рецессия полностью признана. Пессимистический настрой сохраняется в течение начальной части года, но затем рассеивается к лету; к октябрю прогнозы экономического подъема соответствуют тому, что действительно происходит.

Но составители прогнозов были более пессимистически настроены относительно масштабов экономических подъемов в СФР-7.

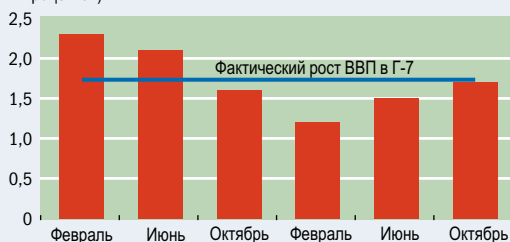
(Прогнозы ВВП в среднем по СФР-7 в период экономического подъема, в процентах)



Примечание. Первые три прогноза, показанные на рисунке, составлены в год, предшествующий подъему; другие три прогноза составлены в год подъема.

После того как рецессия началась, прогнозирование ее окончания в странах Г-7 является наиболее легкой задачей.

(Прогнозы ВВП в среднем по Г-7 в период экономического подъема, в процентах)



Примечание. Первые три прогноза, показанные на рисунке, составлены в год, предшествующий подъему; другие три прогноза составлены в год подъема.

В случае СФР-7 наблюдается аналогичная закономерность, за исключением того что составители прогнозов были более пессимистически настроены относительно масштабов экономического подъема, чем то было обосновано: прогнозы, составленные в октябре года экономического подъема, по-прежнему существенно ниже фактических результатов.

Правильное использование прогнозов

Сказанное не означает, что прогнозы экономического роста не имеют ценности. Без них разработчикам политики пришлось бы работать «без радара». Но оно позволяет сделать вывод о том, что пользователям прогнозов, возможно, было бы более целесообразно уделять больше внимания описанию перспектив и соответствующих рисков, чем самому центральному прогнозу. Обнадешивает то, что становится все более обычным делом показывать, насколько неопределенной является перспектива того, что центральный прогноз сбывается. Особенно полезно четко выделять риски снижения темпов, связанные с прогнозом экономического роста, так как это может послужить побудительным мотивом к мерам политики и действиям, необходимым для предотвращения реализации этих рисков.

