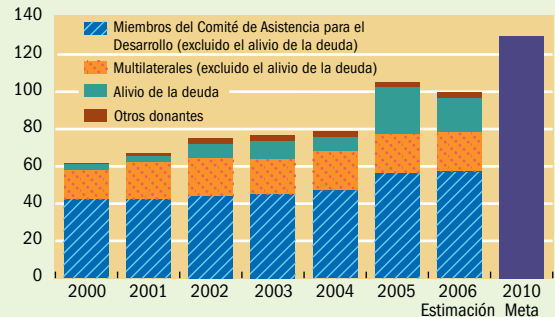


# Nuevo panorama de la ayuda

**P**ESE a los compromisos de los donantes de elevar la ayuda en virtud del Consenso de Monterrey de 2002 y la Declaración de Gleneagles de 2005, los resultados han sido desiguales. En 2006 la asistencia oficial para el desarrollo (AOD) bajó casi 5% en cifras reales (por primera vez desde 1997) y para 2007 se prevé una leve disminución, según las estimaciones recientes de la OCDE. Además, la AOD como porcentaje del ingreso nacional bruto cayó al 0,33% en 2006, pero todavía muy por debajo de la meta de las Naciones Unidas del 0,7%.

## Tras el máximo de 2005, la asistencia oficial para el desarrollo ha caído en cifras reales y está muy por debajo de la meta.

(AOD total, miles de millones de dólares, precios de 2004)



Fuentes: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)/Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD); estimaciones del Banco Mundial.

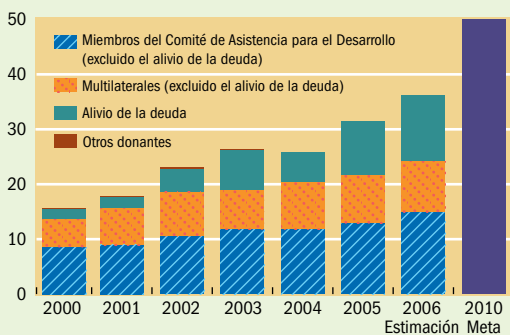
Nota: Otros donantes incluyen no integrantes del CAD que presentan informes a la OCDE/CAD; esta categoría no abarca países como Brasil, China, India, Rusia y Sudáfrica, que están convirtiéndose en importantes proveedores de ayuda.

Para complicar las cosas, de la ayuda proporcionada, las donaciones para el alivio de la deuda alcanzaron 1/5 de la AOD total en 2005-06, la mayor parte para liquidar obligaciones de Iraq y Nigeria frente al Club de París. En África subsahariana, un tercio de la AOD fue para alivio de la deuda, lo cual plantea nuevas dudas en torno a la posibilidad de los países donantes de cumplir y mantener su promesa de duplicar la ayuda a medida que desaparece el alivio de la deuda.

Además, pese a algunas señales de mejora de la previsibilidad de la ayuda a corto plazo en los países que registran mejores resultados, la trayectoria es desigual. En una muestra de 13 países con ingresos de ayuda relativamente grandes, la volatilidad de los elementos que componen la ayuda en el presupuesto disminuyó entre 1993-99 y 2000-05, pero aun así casi un tercio no llegó a tiempo. Entre los países con mejores resultados, la previsibilidad de la ayuda presupuestaria empeoró en Ghana y Uganda y se mantuvo constante en Tanzania.

## En África la parte del león de los recientes aumentos de la ayuda fueron para alivio de la deuda . . .

(AOD a África subsahariana, miles de millones de dólares, precios de 2004)

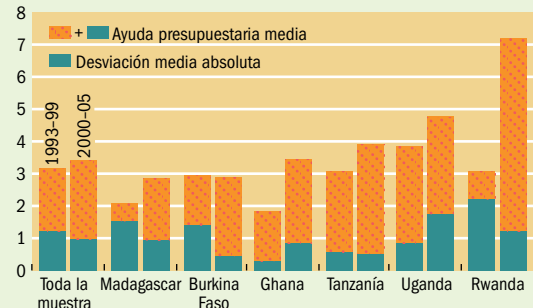


Fuentes: OCDE/CAD; estimaciones del Banco Mundial.

Nota: Otros donantes incluyen los no integrantes del CAD que presentan informes a la OCDE/CAD.

## . . . y apenas el 65% de la ayuda llegó en el momento programado.

(Porcentaje del PIB)



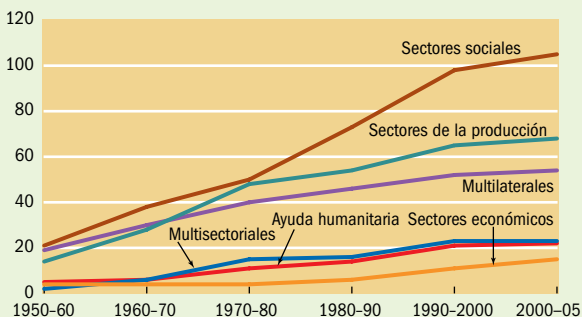
Fuente: Oya Celasun y Jan Walliser, "Predictability and Pro-Cyclicality of Aid: Do Fickle Donors Undermine Economic Development?" (2007).

Nota: La desviación se mide en función de la diferencia absoluta entre la ayuda presupuestaria proyectada en el programa del gobierno con el FMI y los desembolsos efectivos.

Con el tiempo, el número de canales de ayuda para el desarrollo se elevó de 65 en 1950–60 a 287 en 2000–05. Muchos donantes han anunciado planes de elevar sustancialmente su participación en la ayuda para el desarrollo, y los organismos privados, en particular, están ampliando aceleradamente sus actividades. Si bien las estadísticas son notoriamente incompletas, se estima que la filantropía privada dona a los países en desarrollo hasta US\$60.000 millones, cerca de la mitad de los cuales proviene de Estados Unidos, país cuya contribución se ha multiplicado por cuatro desde 1990\*.

### Una proliferación de donantes . . .

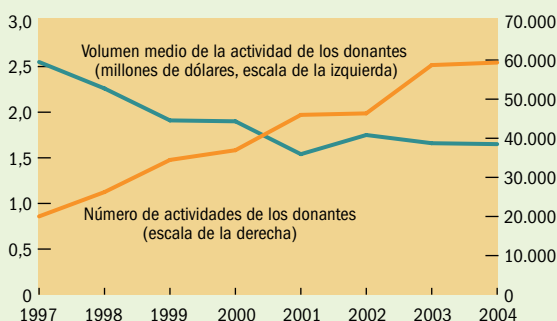
(Número de donantes internacionales)<sup>1</sup>



Fuentes: Base de datos del sistema de notificación de la deuda por el acreedor (CRS) de la OCDE/CAD; estimaciones del Banco Mundial.  
1/ Incluye las organizaciones, fondos y programas públicos, privados y no gubernamentales.  
\*Homi Kharas, "The New Reality of Aid" (2007).

Pero la proliferación de donantes también trae desafíos, entre ellos la fragmentación de los flujos de ayuda, que se manifiesta en un mayor número —y menor volumen financiero— de actividades de los donantes por año. Algunos países en desarrollo tienen más de 1.000 actividades financiadas por donantes que son administradas por unidades paralelas de implementación, atienden más de 1.000 misiones de donantes al año y preparan hasta 2.400 informes de progreso cada año.

### . . . ha llevado a la fragmentación de los flujos de ayuda . . .



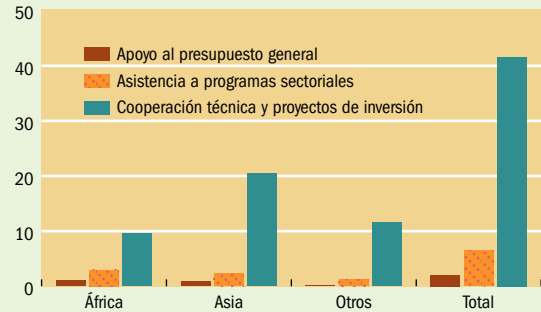
Fuentes: Base de datos del CRS de la OCDE/CAD; estimaciones del Banco Mundial; Aid Architecture, IDA Discussion Paper 15 (Washington: Asociación Internacional de Fomento, 2007).

Otro problema es la afectación a un fin específico, que incluye el aumento del número y tamaño de los "programas mundiales" o "fondos verticales". Cuando estos fondos se focalizan estrechamente y se utilizan mecanismos de financiamiento especiales, se corre el riesgo de apartarse de las prioridades inter e intrasectoriales de los beneficiarios y exceder la capacidad de absorción interna del financiamiento. Un fuerte indicio de esta afectación puede verse en el hecho de que los donantes siguen prefiriendo desproporcionadamente los proyectos y la cooperación técnica a la asistencia a programas sectoriales y al apoyo al presupuesto general.

En Rwanda, si bien el paludismo es la principal causa de morbilidad y mortalidad, los fondos asignados por los donantes para la lucha contra este mal apenas llegaron a un tercio del monto asignado para combatir el VIH/SIDA. Además, el 75% del apoyo de los donantes fue directamente a organizaciones no gubernamentales o a proyectos administrados directamente por ellos mismos, lo cual limita mucho la capacidad del gobierno para canalizar la AOD a programas prioritarios.

### . . . y una considerable afectación de la ayuda a fines específicos . . .

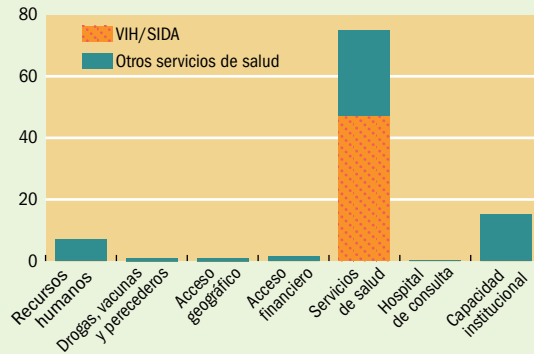
(Compromisos de AOD por tipo, países del CAD; miles de millones de dólares, precios de 2005)



Fuente: Base de datos del CRS de la OCDE/CAD.

### . . . lo cual plantea inquietudes respecto de la asimetría con las prioridades de los receptores.

(Distribución del financiamiento de los donantes por objetivo estratégico en Rwanda (2005), millones de dólares)



Fuentes: República de Rwanda; Country-Based Scaling Up: Assessment of Progress and Agenda for Action (Washington: Banco Mundial, 2007).

Nota: El financiamiento de la lucha contra el paludismo incluye vacunas y otros servicios de salud.

Preparado por Stefano Curto, Banco Mundial.