

India: Ascenso y estancamiento

ESTE LIBRO OFRECE un inestimable relato sobre las políticas económicas adoptadas en India entre 1979, cuando el autor regresó a su país desde el Banco Mundial, donde trabajamos juntos durante un breve período y nos hicimos buenos amigos, y 2014. Es la historia de un éxito sustancial.

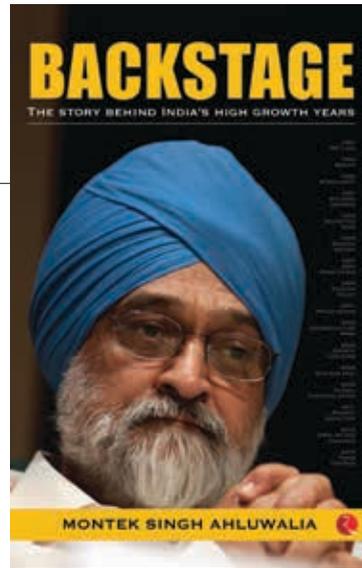
Ahluwalia estaba convencido de que un país tan pobre como India debía apuntar a un alto crecimiento económico. Esto, a su vez, exigía liberalizar la economía, a través de reformas institucionales pragmáticas. En el libro se detalla cómo la crisis de balanza de pagos de 1991 lo hizo posible y se le reconoce debidamente el mérito de haber aprovechado esa oportunidad al primer ministro Narasimha Rao, uno de los políticos más subestimados del país. Pero el héroe es el anterior Primer Ministro Manmohan Singh, con quien Ahluwalia trabajó estrechamente de principio a fin. De hecho, en 1990 Ahluwalia propuso el plan necesario en el “Documento M”, que “planteaba una estrategia integrada para la reforma y abarcaba la política fiscal, industrial, comercial y cambiaria”.

Indiscutiblemente, esas reformas colocaron a India en un sendero de mayor crecimiento. Esto se hizo aún más evidente en la primera década del nuevo milenio, cuando Ahluwalia se incorporó como vicepresidente de la Comisión de Planificación al gobierno de la Alianza Progresista Unida (UPA, por sus siglas en inglés), liderado por el Primer Ministro Singh, entre 2004 y 2014. Como él afirma, en “los primeros siete años [del gobierno de la UPA] se registraron tasas de crecimiento de 8,5%. Los indicadores de crecimiento de exportaciones, inversión privada y reducción de la pobreza también mostraron excelentes resultados”.

Sin embargo, el libro también plantea importantes preguntas. He aquí solo tres de ellas.

Primero, como Ahluwalia señala respecto a la década de 1990, “El modelo de cambio fue una combinación de gradualismo y lo que he denominado ‘reforma sigilosa’. ¿Por qué los políticos, especialmente el Partido del Congreso, nunca estuvieron dispuestos a seguir tomando el éxito de esas reformas y la necesidad de adoptarlas como centro de su plataforma política?”.

Segundo, ¿por qué se ha desacelerado el crecimiento? Del libro surgen dos explicaciones complementarias. Una es que el crecimiento se debió en parte a un insostenible auge crediticio en el sector privado, que dejó un legado de empresas en bancarota e instituciones financieras debilitadas, “el problema de los balances gemelos”. Otra



Montek Singh Ahluwalia
Backstage: The Story Behind India's High Growth Years
 Rupa Publications
 Nueva Delhi, 2020,
 464 págs., USD 35,99

es que las reformas iniciales, sobre todo la liberalización una vez desmantelado el sistema burocrático de la “Licencia Raj”, habían hecho para entonces todo lo que podían. India necesitaba reformas de segunda generación, particularmente de sus instituciones. Pero, como

El futuro económico de India era bastante incierto, aun antes de la COVID-19.

escribe Ahluwalia, “no prestamos suficiente atención a la necesidad de forjar instituciones que promoviesen una buena gobernanza”.

Por último, ¿qué sigue ahora? Ahluwalia describe los resultados económicos de los seis años de gobierno de la Alianza Democrática Nacional de Narendra Modi como algo que “comenzó con un estruendo y terminó con un lamento”. El gobierno tiene logros en su haber, pero ha hecho cosas indeseables (especialmente la desmonetización) y omitido hacer otras deseables (especialmente resolver el problema de la deuda). El futuro económico de India era bastante incierto, aun antes de la pandemia de COVID-19.

Pero el propio Ahluwalia era optimista cuando regresó a India en 1979. También fue un optimista durante toda su carrera. Concluye que, aún hoy, es “un irremediable optimista en cuanto a que... la historia de alto crecimiento y desarrollo de India... continuará”. Confíemos en que tenga razón. **FD**

MARTIN WOLF es editor asociado y comentarista económico principal del *Financial Times*.