

Бедность сельского населения в развивающихся странах

Выводы для государственной политики

Махмуд Хасан Хан



©2001 Международный Валютный Фонд

Редактор серии
Джереми Клифт
Управление внешних связей МВФ

Оформление и дизайн обложки
Массуд Этемади, Чун Ли
при участии секции графических работ МВФ

Опубликовано в марте 2001 года

Издание на русском языке:
Служба переводов МВФ
Перевод: Сурин М.Е.

Корректура и техническая редакция: Акчурин А.Э.
Компьютерная верстка: Брайан Фиорино

ISBN 1-58906-011-3
ISSN 1020-8402

Издания МВФ можно заказать по адресу:

International Monetary Fund, Publication Services
700 19th Street, N.W., Washington, D.C. 20431, U.S.A.
Тел.: (202) 623-7430 Факс: (202) 623-7201
Электронная почта: publications@imf.org
Интернет: <http://www.imf.org>

Предисловие

Серия «Вопросы экономики» призвана ознакомить широкие круги читателей-неспециалистов с результатами некоторых исследований по актуальным вопросам экономики, проводимых сотрудниками Международного Валютного Фонда. Основой для этой серии служат главным образом рабочие документы МВФ — технические документы, подготовленные сотрудниками МВФ и приглашенными учеными, — а также исследовательские работы по вопросам экономической политики.

Настоящая брошюра из серии «Вопросы экономики» основана на материалах рабочего документа МВФ 00/78 “Rural Poverty in Developing Countries: Issues and Policies” («Бедность сельского населения в развивающихся странах: вопросы и политика»). В настоящем сокращенном варианте приводятся выдержки из исследования, изложенного в полном тексте документа, который можно приобрести в Секции публикаций МВФ (по цене 10 долл. США за экземпляр) или найти на сайте www.imf.org. Текст настоящей брошюры подготовлен Полом Глисоном.

Бедность сельского населения в развивающихся странах

Причины бедности сельского населения сложны и имеют много аспектов. Они связаны, в частности, с культурой, климатом, гендерными проблемами, рынками и государственной политикой. В то же время малоимущее сельское население весьма разнообразно как с точки зрения проблем, с которыми оно сталкивается, так и с точки зрения возможных решений этих проблем. В настоящей брошюре рассматривается, как возникает бедность сельского населения, чем объясняется ее устойчивость и какие конкретные меры можно предпринять для ее ликвидации или сокращения.

Многие признают, что общая стабильность экономики, конкурентные рынки и государственные инвестиции в материальную и социальную инфраструктуру являются важными условиями достижения устойчивого экономического роста и сокращения бедности в сельской местности. Кроме того, поскольку связи малоимущего сельского населения с экономикой существенно различаются, государственная политика должна быть направлена на решение таких вопросов, как их доступ к земле и кредитам, образованию и здравоохранению, вспомогательным услугам и продовольственной помощи посредством четко организованных программ общественных работ и других трансфертных механизмов.

Примерно одна пятая населения мира страдает от бедности — доход этих людей составляет менее одного доллара в день. Бедность — это не только состояние жизни, но и многогранный и сложный процесс. Бедность может быть хронической или временной, но временная бедность, если она острая, может стать западней для последующих поколений. Неимущие используют самые различные стратегии, позволяющие им облегчать и преодолевать свою бедность.

Для понимания сущности бедности важно рассмотреть экономический и социальный контекст, в том числе государственные институты, рынки, общины и домашние хозяйства (семьи). Различия в характере бедности не ограничиваются признаками пола, этнической принадлежностью, возрастом, местом жительства (сельская местность

или город) и источником дохода. В домашних хозяйствах дети и женщины часто страдают от бедности больше, чем мужчины. В рамках общин этнические или религиозные меньшинства страдают в большей степени, чем группы, относящиеся к большинству, а малоимущее сельское население — больше, чем малоимущие горожане. Среди малоимущего сельского населения безземельные наемные работники страдают больше, чем мелкие землевладельцы или арендаторы. Эти различия между малоимущими отражают в высшей степени сложные взаимодействия между культурными укладами, рынками и государственной политикой.

На малоимущее сельское население приходится почти 63 процента от числа бедных в мире; эта доля достигает 90 процентов в таких странах, как Бангладеш, и от 65 до 90 процентов в странах Африки к югу от Сахары. (Искключение из этого правила можно наблюдать в ряде латиноамериканских стран, в которых бедность сосредоточена в городах.) Почти во всех странах условия жизни малоимущего сельского населения — в плане личного потребления и доступа к образованию, здравоохранению, питьевой воде и канализации, транспорту и связи — намного хуже, чем у малоимущих горожан. Устойчиво высокие уровни бедности в сельской местности (как в условиях общего экономического роста, так и при его отсутствии) способствовали быстрому росту населения и миграции в города. Фактически, бедность в городах во многом является результатом стремления малоимущего населения на селе вырваться из бедности, переехав в город. Несбалансированная государственная политика, в частности, создание неблагоприятных условий для сельского хозяйства и игнорирование сельской (социальной и материальной) инфраструктуры, является одной из главных причин бедности как в сельской местности, так и в городах.

Связи между бедностью, экономическим ростом и распределением дохода весьма подробно рассматривались в литературе последнего времени по вопросам экономического развития. Абсолютную бедность можно сократить при выполнении как минимум двух условий:

- необходим экономический рост (или повышение среднего уровня доходов) на устойчивой основе;
- экономический рост должен иметь нейтральный характер по отношению к распределению дохода или уменьшать неравенство в доходах.

Как правило, добиться сокращения бедности при отсутствии экономического роста невозможно. Действительно, хроническая бедность значительной части населения может ослабить перспективы

экономического роста. Кроме того, первоначальное распределение дохода (и богатства) может во многом влиять на перспективы экономического роста и сокращения массовой бедности. Существуют веские доказательства того, что очень неравное распределение дохода не способствует ни экономическому росту, ни сокращению бедности. Опыт показывает, что если страны создают системы стимулов и производят дополнительные инвестиции, чтобы обеспечить рост доходов на основе повышения качества здравоохранения и образования, бедные получают двойную выгоду — от увеличения текущего потребления и от роста доходов в будущем.

Существенное значение имеют также характер и стабильность экономического роста. С одной стороны, традиционный капиталоемкий экономический рост на основе замещения импорта, который затрагивает преимущественно города и обусловлен государственной политикой в области ценообразования, торговли и государственных расходов, как правило, не способствует сокращению бедности. С другой стороны, рост сельскохозяйственного сектора (при низкой концентрации землевладения и использовании трудоемких технологий) почти всегда помогает сократить бедность. Наконец, резкое падение темпов экономического роста, вызванное внешними потрясениями или корректировками, может приводить к увеличению числа бедных, и даже возобновление роста может не привести к сокращению доли бедного населения, если в результате кризиса в обществе усилилось неравенство.



Что представляет собой малоимущее сельское население?

Малоимущее сельское население живет в основном за счет сельского хозяйства, рыболовства и лесного промысла, а также связанной с ними мелкой промышленности и сферы услуг. Чтобы понять, как бедность влияет на жизнь этих людей и домашних хозяйств, и

выработать варианты политики по сокращению бедности, необходимо прежде всего знать, что представляет собой малоимущее сельское население.

Это неоднородная группа. Одним из важных критериев классификации сельской бедноты является доступ к сельскохозяйственным угодьям: *земледельцы* имеют доступ к земле в качестве мелких землевладельцев или арендаторов, а *неземледельцы* являются безземельными неквалифицированными работниками. Однако функционально охват этих групп в значительной мере совпадает, что отражает предпринимаемые малоимущими меры по облегчению бедности в связи с изменениями в экономике и обществе.

Земледельцы, составляющие большинство малоимущего сельского населения в развивающихся странах, непосредственно занимаются растениеводством и животноводством и производством соответствующей продукции. Поскольку эти домашние хозяйства не могут обеспечить себя за счет небольших участков, которыми они владеют или которые они обрабатывают, они выполняют сельскохозяйственные и другие работы по найму для других лиц в своих деревнях и за их пределами. Некоторые члены этих домашних хозяйств мигрируют в малые или большие города на периодической или долговременной основе. Во многих странах как мелкие землевладельцы, так и арендаторы все в большей степени оказываются вынужденными совсем уходить из сельскохозяйственного сектора. Этот процесс «раскрестьянивания» обусловлен действием рыночных сил и политикой в отношении землевладения, арендной платы, цен, кредита, производственных ресурсов и государственных инвестиций в социальную и материальную инфраструктуру.

Неземледельцы, возможно, являются беднейшими из малоимущих в сельской местности. Их численность быстро увеличивается вследствие естественного прироста населения и процесса «раскрестьянивания». Эти работники живут за счет сезонного спроса на рабочую силу в сельском хозяйстве и в неорганизованной мелкой сельской промышленности и сфере услуг. Безземельные сельские работники не защищены от колебаний спроса на рабочую силу, заработной платы и цен на продукты питания. Им еще труднее, чем мелким землевладельцам и арендаторам, получить доступ к общественной инфраструктуре и услугам. Кроме того, в отличие от малоимущих горо-

жан, они часто не охвачены государственными системами социальной защиты (например, не получают продовольственной помощи).

Женщины в сельской местности страдают от бедности намного больше мужчин. В большинстве стран их бедность и низкий социальный статус являются одной из главных причин хронической бедности в обществе. Опыт многих стран убедительно показывает, что ориентация на нужды женщин и предоставление им больших возможностей является одним из ключевых условий развития человеческого потенциала.



Чем владеют малоимущие?

Чтобы понять процесс возникновения бедности в сельской местности и его влияние на различные группы, следует посмотреть, какими активами обладают малоимущие или к каким активам они имеют доступ и каковы их связи с экономикой. Экономические условия жизни малоимущего сельского населения зависят от различных активов (и дохода от них) в домашнем хозяйстве, в общине и на более высоких уровнях. *Материальные активы* малоимущих включают естественный капитал (частные и коллективные права на землю, пастбища, лес и воду), машины, инвентарь и постройки, домашних животных и запасы продовольствия, а также финансовый капитал (ювелирные изделия, страховку, сбережения и доступ к кредитам).

Людские активы представляют собой совокупные трудовые ресурсы, включая работников различного возраста, пола, квалификации и состояния здоровья, в домашних хозяйствах и общинах. *Инфраструктурные активы* — это предоставляемые государством или частным сектором транспорт и коммуникации, доступ к школам и медицинским учреждениям, складам, питьевой воде и канализации. *Их институциональные активы* включают защищенные законом

права и свободы и степень участия в принятии решений в домашних хозяйствах и общинах, а также на более высоком уровне. Первые две категории активов в основном регулируются посредством формальных и неформальных связей людей и общин. Большинство сельских жителей, особенно женщины и члены безземельных домашних хозяйств, находятся в очень невыгодных условиях из-за недостаточного объема активов и низких или нестабильных доходов от них.

Различия между малоимущими в сельской местности более отчетливо проявляются в их связях с экономикой, которые определяют, каким образом они используют свои активы и участвуют в производстве. Все малоимущее сельское население занимается производством как внешнеторговых, так и невнешнеторговых товаров и услуг. Ремесленники и неквалифицированные рабочие оказывают большое число невнешнеторговых услуг и производят некоторые виды невнешнеторговой продукции (например, основные продукты питания), производимые также мелкими земледельцами. Однако только земледельцы имеют доступ к небольшим земельным наделам в форме владения или (издольной) аренды. Они также являются единственными группами малоимущих, которые обладают физическим капиталом на правах собственности или аренды, включая инструменты, инвентарь и машины. Ремесленники и мелкие фермеры располагают лишь ограниченным физическим капиталом. Они имеют лишь ограниченный доступ к финансовому капиталу и приобретают его в основном через неофициальных агентов или учреждения, за исключением арендаторов, которые могут получать официальные кредиты через собственников арендуемых земельных участков. Земный капитал часто обходится дорого и используется для поддержания уровня потребления в трудные времена или для покупки сырья, материалов и оборудования, необходимых для сельскохозяйственного производства. Труд членов домашних хозяйств используется как в семье — при выполнении неоплачиваемой работы членами семьи, — так и для получения заработка, выплачиваемого безземельным, неквалифицированным работникам в сельском хозяйстве и других сферах деятельности.

Все группы малоимущего сельского населения подвержены серьезному риску в случае изменений погоды, состояния здоровья, рыночной конъюнктуры, инвестиций и государственной политики. Обусловленные этими изменениями колебания цен и количественных характеристик их активов и производимой ими продукции могут либо усугубить их бедность, либо предоставить им возможность

преодолеть бедность. Главная причина состоит в том, что малоимущее сельское население плохо подготовлено к преодолению финансовых потрясений. Кроме того, экономические кризисы и стихийные бедствия могут вызывать резкий рост бедности и затруднять для малоимущих выход из бедности.



Как возникает сельская бедность

Возникновение и сохранение бедности в сельской местности объясняются различными характеристиками экономики и общества, а также некоторыми внешними воздействиями. К ним относятся:

- политическая нестабильность и гражданские конфликты;
- систематическая дискриминация по признаку пола, расы, этнической принадлежности, религии или касты;
- неясность прав собственности или несправедливое обеспечение прав собственности на сельскохозяйственные угодья и другие природные ресурсы;
- высокая концентрация землевладения и несимметричные отношения аренды;
- коррумпированные политики и государственная бюрократия, ориентированная на получение ренты;
- экономическая политика, являющаяся дискриминационной по отношению к малоимущему сельскому населению или исключающая его из процесса экономического развития и усиливающая последствия других процессов, порождающих бедность;
- большие и быстро растущие семьи с высокими коэффициентами зависимости;
- сбои в действии рыночных механизмов вследствие высокой концентрации собственности на землю и другие активы, а также государственной политики, вносящей искажения в экономику;

- внешние шоки в силу природных факторов (например, климатических изменений) и изменений в мировой экономике.

Несбалансированная экономическая политика стран может усугублять бедность в сельской местности, лишая малоимущих доступа к плодам экономического развития и усиливая воздействие других процессов, вызывающих рост бедности. Перекосы в политике, в целом неблагоприятные для бедного сельского населения, включают:

- ориентацию на города при осуществлении государственных инвестиций в инфраструктуру и создание систем социальной защиты;
- косвенное налогообложение сельскохозяйственной продукции посредством так называемых «цен поддержки» и завышенного обменного курса;
- прямое налогообложение сельскохозяйственного экспорта и импортные субсидии;
- субсидии на поддержку капиталоемких технологий;
- поддержку экспортных сельскохозяйственных культур в ущерб продовольственным культурам;
- привилегированный статус крупных землевладельцев и коммерческих производителей в отношении прав собственности и аренды земли, государственных образовательно-консультативных услуг и доступа к (субсидируемым) кредитам.

Эти меры политики могут оказывать как краткосрочное, так и долгосрочное влияние на положение малоимущих в сельской местности. Это влияние особенно значительно в условиях осуществления программ структурной перестройки, которые многие развивающиеся страны предприняли в целях восстановления макроэкономической стабильности и усиления возможностей экономики по увеличению производства, занятости и доходов.



Политика сокращения бедности сельского населения

В целях разработки мер, позволяющих рассчитывать на оказание действенной помощи бедному сельскому населению, политика должна быть ориентирована на четыре основные группы:

- **мелких землевладельцев**, возделывающих свои земельные участки;
- **безземельных арендаторов**, обрабатывающих чужую землю;
- **безземельных рабочих**, зарабатывающих на жизнь случайной или долговременной работой по найму в сельскохозяйственных или иных секторах; и
- **женщин**, которые также могут входить в любую из трех выше-названных групп.

Все эти группы выигрывают от надлежащего макроэкономического управления, которое помогает сдерживать инфляцию и исключает субсидирование цен, поскольку оно способствует устойчивому экономическому росту на основе частных инвестиций и конкурентных рынков. Разумеется, несправедливые законы или плохое обеспечение соблюдения существующих законов, недопущение малоимущих к процессу принятия решений и повсеместная коррупция в государственном секторе так же пагубны для благосостояния малоимущих, как и для общего экономического роста в стране.

Обеспечение роста сельского хозяйства посредством применения новых технологий является одним из важнейших путей сокращения бедности сельского населения. Однако влияние таких мер на малоимущее сельское население зависит от исходных условий, структуры соответствующих институтов и существующих стимулов. Исследования показывают, что застой в сельском хозяйстве ухудшил положение малоимущего сельского населения в странах Африки к югу от Сахары, вызвав нехватку продовольствия и рост цен, что уменьшило его способность покупать продукты питания и находить работу. С другой стороны, опыт «зеленой революции» показал, что быстрый прогресс в сельском хозяйстве внес очень большой вклад в сокращение бедности сельского населения в некоторых регионах Южной Азии. Исследователи пришли к выводу, что повышение урожайности приводит к снижению как численности малоимущего сельского населения, так и степени его бедности. Однако эти результаты могут быть значительными только при выполнении следующих определенных условий:

- Рынки земли и капитала свободны от искажений, вызванных высокой концентрацией собственности на природные ресурсы (сельскохозяйственные угодья), включая несправедливые договоры аренды и сдерживание развития рынков капитала (ограничение доступа к финансированию).
- Государственная политика в области ценообразования, налогов и обменного курса не создает неблагоприятных условий для сельского хозяйства, не стимулирует и не субсидирует вытеснения рабочей силы.
- Высокий уровень государственных инвестиций в базовое образование и здравоохранение и их эффективное использование; грамотность и состояние здоровья работников сельского хозяйства имеют огромное значение для производительности хозяйств.
- Государственный сектор оказывает действенную поддержку исследовательской работе в области сельского хозяйства, и разрабатываемые новшества предоставляются в распоряжение мелких фермеров.
- Обеспечены надлежащие ремонт и обслуживание физического капитала, включая ирригационные системы и подъездные дороги.
- Меры социальной защиты и социальная помощь предоставляются наиболее бедным слоям, включая безземельных работников (живущих случайными заработками) и женщин в сельской местности, в виде программ общественных работ, микрофинансирования и продовольственных субсидий.
- Малоимущие в сельской местности принимают непосредственное участие в отборе, разработке и реализации программ для обеспечения эффективного использования ресурсов и справедливого распределения выгод.

Поскольку малоимущее сельское население весьма разнообразно, необходимо определить, какое влияние могут оказывать на него макроэкономические изменения и политика. Существует три основных возможных канала воздействия политики на малоимущее сельское население: *рынки, инфраструктура* (включая государственные услуги) и *трансферты*.

Малоимущее сельское население участвует в **рынках** продукции, производственных ресурсов (трудовых и нетрудовых) и финансовых средств (из официальных и неофициальных источников). Ряд важ-

ных характеристик этих рынков может оказывать влияние на положение в сельской местности.

Инфраструктура, непосредственно влияющая на производительность сельского сектора и качество жизни малоимущего сельского населения, включает инфраструктуру экономическую (транспорт, коммуникации, консультативные услуги и ирригация) и социальную (образование, здравоохранение, водоснабжение, канализация). Поскольку большинство элементов инфраструктуры страны создается на государственные средства, уровень расходов, эффективность затрат, качество услуг и доступ сельской бедноты к инфраструктуре и государственным услугам в значительной мере влияют на человеческий капитал и производительность в сельской местности.

Трансферты, как частные, так и государственные, обеспечивают некоторую страховку от ожидаемых и непредвиденных шоков. Большинство малоимущих на селе зависит от частных трансфертов между домашними хозяйствами, расширенными семьями и другими группами, объединенными родственными связями. Государственные трансферты могут производиться в форме перераспределения таких активов, как земля, занятости на общественных работах и адресных субсидий на производственные ресурсы и некоторые потребительские товары. Эти трансферты дополняют или замещают частные трансферты, в зависимости от инструмента политики и характера его использования. Важно отметить, что эти каналы — рынки, инфраструктура и трансферты — по-разному затрагивают малоимущее сельское население, поскольку каждая группа значительно отличается по характеру связей с экономикой.



Ключевые составляющие политики, необходимые для сокращения бедности в сельской местности

Итак, каковы же ключевые элементы при разработке политики, направленной на сокращение бедности в сельской местности?

Многие признают, что конкурентные рынки, макроэкономическая стабильность и государственные инвестиции в материальную и социальную инфраструктуру являются важными условиями достижения устойчивого экономического роста и сокращения бедности. Кроме того, первостепенное требование к стратегии сокращения бедности в сельской местности состоит в создании благоприятных условий и обеспечении ресурсов для участников сельского сектора, занятых в системе сельскохозяйственного производства и распределения.

В числе других компонентов стратегии стран по сокращению бедности сельского населения с участием государства, частного (коммерческого) сектора и гражданского общества можно выделить следующие:

- **Сбор информации.** Бедное сельское население сталкивается с различными проблемами и не является однородной группой. В связи с этим необходимо постоянно проводить работу по сбору информации о стоящих перед ним конкретных проблемах, с тем чтобы обеспечить их действенное решение.
- **Ориентация на формирование активов.** Правительство должно выяснить, какие активы наиболее необходимы малоимущим, чтобы они могли увеличить свои доходы. Такими активами могут быть сельскохозяйственные угодья или иные ресурсы, доступ к кредитам или совершенствование систем здравоохранения и образования. Зависимость только от рабочей силы без установки на развитие других активов является наиболее серьезным источником длительной бедности.
- **Право на достаточные земельные и водные ресурсы.** Программа земельной реформы с участием широких слоев общества, включающая предоставление прав на владение землей, перераспределение земли и справедливые и обеспеченные правовыми санкциями арендные договоры, имеет определяющее значение для сокращения

бедности сельского населения. Она может сделать мелких (мargинальных) землевладельцев и арендаторов более эффективными производителями и повысить их уровень жизни.

- **Базовое здравоохранение и грамотность.** Малоимущему сельскому населению необходимо наращивать и укреплять свой человеческий капитал, чтобы оно смогло преодолеть бедность и внести больший вклад в экономику и общество. Базовое здравоохранение (иммунизация, снабжение чистой водой, планирование семьи) и образование (грамотность, школьное образование и техническая подготовка) — особенно для женщин и детей — являются важнейшими элементами и должны быть доступны за умеренную плату.

- **Участие местного населения.** Финансиовать и поддерживать инфраструктуру и услуги, связанные со здравоохранением и образованием, наиболее действенным образом можно, если группы, на которых ориентированы эти меры, участвуют в принятии решений по их разработке, реализации и контроле за ними, а также обеспечению подотчетности.

- **Обеспечение инфраструктуры.** Малоимущее сельское население не может оптимальным образом использовать свои ресурсы, включая человеческий капитал, при недостаточном количестве или качестве некоторых важнейших компонентов материальной инфраструктуры страны (иrrигация, транспорт и коммуникации) и вспомогательных услуг (исследования и образовательно-консультативные услуги). Финансиовать и поддерживать социальную и материальную инфраструктуру и услуги — то есть обеспечивать эффективность затрат на них и приемлемое качество — наиболее действенным образом можно, если группы, на которые ориентированы эти меры, принимают участие в их разработке, реализации и контроле за ними, а также в обеспечении подотчетности ответственных за них государственных должностных лиц.

- **Целевые кредиты.** Неофициальные и официальные источники кредита часто слишком дороги для малоимущего сельского населения или недоступны для него. Целевые программы сельских кредитов государственного сектора, особенно субсидируемые, в значительно большей степени улучшают положение обеспеченных, чем малоимущих. Малоимущие заинтересованы в кредитах, которые

можно получить на приемлемых условиях и именно тогда, когда они нуждаются в таких кредитах. Недавние эксперименты с кредитными программами на базе местных общин, в которых малоимущие активно участвуют в принятии решений о кредитах и которые предусматривают подотчетность перед членами своих групп, позволили оказывать поддержку целевым группам при умеренном уровне затрат.

- **Общественные работы.** Значительная и растущая доля малоимущего сельского населения зарабатывает на жизнь наемным трудом, поскольку они не имеют иных активов, кроме своей рабочей силы, или располагают лишь очень ограниченными активами — небольшими земельными участками и небольшим количеством скота и птицы. Гибкая программа общественных работ может во многом помочь почти безземельному и безземельному населению сгладить перепады в уровне своего потребления и избежать временной бедности. При использовании на устойчивой основе такая программа может также усилить позиции малоимущих в сельской местности на переговорах об условиях работы.

- **Децентрализованные продовольственные программы.** Часть малоимущего сельского населения — как отдельные лица, так и домашние хозяйства — большую часть времени страдает от недоедания. Она нуждается в различных видах поддержки, в зависимости от условий жизни. Такая помощь может включать программы продовольственной поддержки, помочь продуктами питания, оказываемую через школы, медицинские учреждения и общественные центры, а также денежные трансферты. Наиболее эффективными представляются децентрализованные и целевые программы.



Серия «Вопросы экономики»

1. *Growth in East Asia: What We Can and What We Cannot Infer.* Michael Sarel. 1996.
2. *Does the Exchange Rate Regime Matter for Inflation and Growth?* Atish R. Ghosh, Anne-Marie Gulde, Jonathan D. Ostry, and Holger Wolf. 1996.
3. *Confronting Budget Deficits.* 1996.
4. *Fiscal Reforms That Work.* C. John McDermott and Robert F. Wescott. 1996.
5. *Transformations to Open Market Operations: Developing Economies and Emerging Markets.* Stephen H. Axilrod. 1996.
6. *Why Worry About Corruption?* Paolo Mauro. 1997.
7. *Sterilizing Capital Inflows.* Jang-Yung Lee. 1997.
8. *Why Is China Growing So Fast?* Zuliu Hu and Mohsin S. Khan. 1997.
9. *Protecting Bank Deposits.* Gillian G. Garcia. 1997.
10. *Deindustrialization—Its Causes and Implications.* Robert Rowthorn and Ramana Ramaswamy. 1997.
11. *Does Globalization Lower Wages and Export Jobs?* Matthew J. Slaughter and Phillip Swagel. 1997.
12. *Roads to Nowhere: How Corruption in Public Investment Hurts Growth.* Vito Tanzi and Hamid Davoodi. 1998.
13. *Fixed or Flexible? Getting the Exchange Rate Right in the 1990s.* Francesco Caramazza and Jahangir Aziz. 1998.
14. *Lessons from Systemic Bank Restructuring.* Claudia Dziobek and Ceyla Pazarbaşioğlu. 1998.
15. *Inflation Targeting as a Framework for Monetary Policy.* Guy Debelle, Paul Masson, Miguel Savastano, and Sunil Sharma. 1998.

16. *Should Equity Be a Goal of Economic Policy?* IMF Fiscal Affairs Department. 1998.
17. *Liberalizing Capital Movements: Some Analytical Issues.* Barry Eichengreen, Michael Mussa, Giovanni Dell'Ariccia, Enrica Detragiache, Gian Maria Milesi-Ferretti, and Andrew Tweedie. 1999.
18. *Privatization in Transition Countries: Lessons of the First Decade.* Oleh Havrylyshyn and Donal McGettigan. 1999.
19. *Hedge Funds: What Do We Really Know?* Barry Eichengreen and Donald Mathieson. 1999.
20. Пьетро Гарибальди и Паоло Мауро «*Создание рабочих мест: причины успеха некоторых стран*», 2000 год.
21. Томас Вульф и Эмине Гюрген «*Совершенствование управления и борьба с коррупцией в странах Балтии и СНГ: роль МВФ*», 2000 год.
22. Эндрю Берг и Кэтрин Патилло «*Задача прогнозирования экономических кризисов*», 2000 год.
23. Анупам Басу, Эвенджелос А. Каламитсис и Данешвар Гура «*Содействие экономическому росту в странах Африки к югу от Сахары: изучение действенных методов*», 2000 год.
24. Эндрю Берг и Эдуардо Боренштейн «*Полная долларизация: преимущества и недостатки*», 2000 год.
25. Джон Норрегаард и Валери Реппелен-Хилл «*Борьба с загрязнением окружающей среды: использование налогов и реализуемых квот*», 2000 год.
26. Махмуд Хасан Хан «*Бедность сельского населения в развивающихся странах: выводы для государственной политики*», 2001 год.

Махмуд Хасан Хан является профессором экономики Университета Саймона Фрейзера (Бернаби, Британская Колумбия, Канада). В период подготовки работы, на которой основана эта брошюра, он был приглашенным профессором в Институте МВФ.

