



Поддерживать людей, а не энергоносители на Ближнем Востоке и в Северной Африке

[Масуд Ахмед](#)

27 марта 2013 года

Регион Ближнего Востока и Северной Африки выделяется из всех регионов мира наиболее широким использованием недифференцированных энергетических субсидий. В странах, богатых энергетическими ресурсами, правительства предоставляют населению субсидии как способ распределения богатства, связанного с природными ресурсами. В странах региона, импортирующих энергоносители, правительства используют субсидии, чтобы несколько облегчить положение людей в условиях высоких цен на биржевые товары, особенно учитывая то, что системы социальной защиты во многих случаях слабо развиты.

Возникает вопрос: является ли эта руководствующаяся благими намерениями политика социальной защиты наиболее эффективным способом целенаправленной помощи наиболее уязвимому населению? Нет, не является!

Дорогостоящая и вредная схема

[Энергетические субсидии](#) сопряжены с очень большими издержками, как прямыми, так и косвенными. В 2011 году они составили приблизительно 240 млрд долларов США или более 8,5 процента ВВП региона. Субсидии «съедают» значительную часть государственных бюджетов, особенно в странах – импортерах нефти в регионе, что часто приводит к более высоким уровням дефицита и долга.

Кроме того, предоставление энергетических субсидий связано с несомненными альтернативными издержками: расходы на эти цели означают необходимость ограничения важных инвестиций в других областях. В результате высока вероятность того, что такие сферы, как здравоохранение, образование или инфраструктура, жизненно необходимые для улучшения долгосрочных экономических перспектив региона, останутся без внимания, что ослабит экономический рост.

При этом энергетические субсидии характеризуются высокой степенью социальной несправедливости как в странах-экспортерах, так и в странах-импортерах нефти. Если посмотреть, кому же на самом деле выгодны эти субсидии, ясно, что основные выгоды достаются наиболее состоятельным слоям, которые используют больше всего энергии — владельцам автомобилей, домов с кондиционерами и электробытовых приборов.

Энергетические субсидии имеют и другие негативные последствия для экономики. Когда что-то достается дешево, люди часто покупают больше, чем им нужно, что приводит к чрезмерному потреблению и повышению уровней загрязнения.

Субсидии могут также уменьшать прибыль энергетических компаний (или создавать убытки), снижая вероятность того, что они будут вкладывать средства в энергетику, или вызывая потенциальный дефицит энергии. Субсидии также стимулируют капиталоемкие инвестиции вместо инвестиций, создающих рабочие места.

Несмотря на многочисленные доводы в пользу ликвидации энергетических субсидий, на практике это дается нелегко. Попытки проведения реформ сталкиваются с сопротивлением со стороны влиятельных кругов и населения, которое не уверено в том, что правительство разумно распорядится сэкономленными ресурсами.

Так как же правительствам осуществить реформу энергетических субсидий, к которым успели привыкнуть потребители?

Преодоление зависимости от субсидий

Чтобы добиться успеха, правительствам необходимо тщательно планировать реформы субсидий и избегать чрезмерных негативных последствий для наиболее уязвимого населения. МВФ только что завершил анализ исследований реформ энергетических субсидий по 22 странам. Результаты различаются, но в целом указывают на следующие шесть ключевых составляющих успеха:

Комплексный план реформ энергетического сектора. Такой план должен включать четкие долгосрочные цели, оценку воздействия реформ и консультации с группами, которые эти реформы затрагивают.

Надлежащая информационная стратегия. Действенная информационная кампания помогает добиться широкого понимания и поддержки преобразований и должна проводиться на всем протяжении реформы; при этом необходимо подчеркивать не только большие затраты на субсидии, но и пользу от реформ.

Компенсация для малоимущих. Крайне важно с самого начала компенсировать потери тем, кто наиболее пострадает от отмены субсидий. Существует много способов субсидирования малоимущих: субсидирование товаров, которые они потребляют, адресная помощь регионам их проживания или предоставление им льготных тарифов и денежных трансфертов.

Поэтапное повышение цен. Может быть целесообразно повышать цены поэтапно и в различной последовательности для разных энергетических продуктов. Слишком резкое повышение цен на энергоносители может вызвать сильное сопротивление. Поэтапная стратегия позволит людям и предприятиям перестроиться, а правительствам — укрепить системы социальной защиты.

Повышение эффективности государственных предприятий с целью сокращения субсидий производителям. Государственные предприятия, особенно в электроэнергетике, нередко получают значительные бюджетные ресурсы для компенсации неэффективности производства, распределения и сбора доходов. Повышение эффективности их работы может укрепить финансовое положение этих предприятий и уменьшить потребность в субсидиях.

Деполитизация установления цен. Для устойчивости проводимых реформ требуются деполитизированный механизм установления цен на энергоносители и возможность отражения изменений мировых цен во внутренних ценах. Автоматические механизмы ценообразования могут уменьшить вероятность отмены реформ, а правила для сглаживания колебаний цен могут помочь избежать значительных изменений цен.

Полезную роль могут сыграть технические знания МВФ

МВФ может быть одним из ключевых партнеров в проведении реформ субсидий, способных разблокировать экономический рост, уменьшить неравенство и усилить охрану окружающей среды.

МВФ может внести свой вклад в обоснование необходимости реформы субсидий, разъясняя, как дорого на самом деле обходятся субсидии, и предоставить (в сотрудничестве с Всемирным банком и другими заинтересованными сторонами) технические знания о том, как следует планировать порядок и последовательность отмены субсидий, укреплять системы социальной защиты и формировать автоматические механизмы для сглаживания изменений цен наряду с защитой государственного бюджета. Он может также поделиться накопленным опытом различных государств-членов.

Рекомендации МВФ могут помочь странам высвободить бюджетный потенциал для сохранения или увеличения социальных расходов и инвестиций, что является принципиальной задачей во многих странах региона (особенно стран на переходном этапе), правительства которых должны способствовать улучшению положения своих граждан, но при этом сталкиваются со сложной бюджетной ситуацией.

Поддержка благосостояния людей

В свете экономических и социальных вызовов для многих стран региона понятно широко распространенное стремление отойти от существующей практики и принять на вооружение новые меры социально-экономической политики. Переход от субсидирования энергии к поддержке благосостояния людей помог бы удовлетворить социальные нужды региона, увеличить инвестиции, устранить искажения в экономике, усилить человеческий капитал и создать рабочие места.