



## Аргумент в пользу реформы цены на воду

---



[Дэвид Липтон](#)

22 марта 2016 года

Одним из первых уроков для большинства студентов, изучающих экономику, становится парадокс бриллиантов и воды. Как это может быть, что вода бесплатна, хотя жить без нее невозможно, тогда как бриллианты дороги, несмотря на то, что из-за их отсутствия еще никто не умирал?

Ответ на этот вопрос: вода может быть бесплатной потому, что ее предложение избыточно по сравнению со спросом. Тем не менее, совершенно очевидно, что спрос на воду в мире превышает ее предложение. Этот дисбаланс служит явным признаком того, что цена на воду занижена. И все же многие правительства не хотят, чтобы ценообразование в случае воды не отличалось от других товаров.

В последнем [исследовании](#) мы изучили правильность этого выбора. Удастся ли правительствам защитить своих граждан путем предоставления дешевой воды? Сегодня Всемирный день воды, и позвольте мне рассмотреть этот вопрос более внимательно.

### Роль ценовых стимулов

На практике при неправильном ценообразовании в случае воды получается ее неправильное распределение сегодня и неправильное распределение завтра. Сегодняшнее неправильное распределение может принимать форму жажды, низкой производительности в сельском хозяйстве или, еще хуже, плохих санитарных условий, болезней и недоедания. Неправильное распределение завтра может приобрести форму недостаточных инвестиций в инфраструктуру и технологии для удовлетворения будущих потребностей в воде и обеспечения водоснабжения.

Все это достаточно важно, чтобы привести к снижению макроэкономических показателей и показателей роста в экономике. Необходимость в установлении «надлежащих цен» можно рассматривать с точки зрения опыта стран всего мира. Рассмотрим, например, Индию, где заниженные цены на воду и вводимые ресурсы способствуют нынешнему дефициту и долгосрочным проблемам, решить которые будет нелегко. Связанные с водой субсидии — в виде более низких цен на дизельное топливо и бесплатное электричество для ирригационных насосов — привели к широко распространенному чрезмерному использованию подземных водоносных горизонтов и повышенной засоленности почв, почти сведя на нет рост производительности в результате зеленой революции 1960-х годов.

Или возьмем Калифорнию, где губернатор штата Джерри Браун издал распоряжение в середине 2014 года, приказав сократить потребление воды на 25 процентов в ближайшие 12 месяцев по сравнению с 2013 годом. Резкий дефицит воды в Калифорнии вызван многими причинами, в том числе сильными засухами и беспрецедентно высокой температурой, но сыграло роль и неправильное ценообразование на протяжении десятилетий. Этот опыт убеждает в том, что ценовые стимулы призваны сыграть важную роль в рационализации водопользования.

Множество других примеров по всему миру показывает, что неправильная цена на воду приводит к так называемой «трагедии общинных земель», когда отдельные пользователи ресурсов, действующие независимо и рационально в собственных интересах, вступают в противоречие с общим благом, истощая этот ресурс. Об этом свидетельствует быстрое истощение подземных водоносных горизонтов и снижение качества воды.

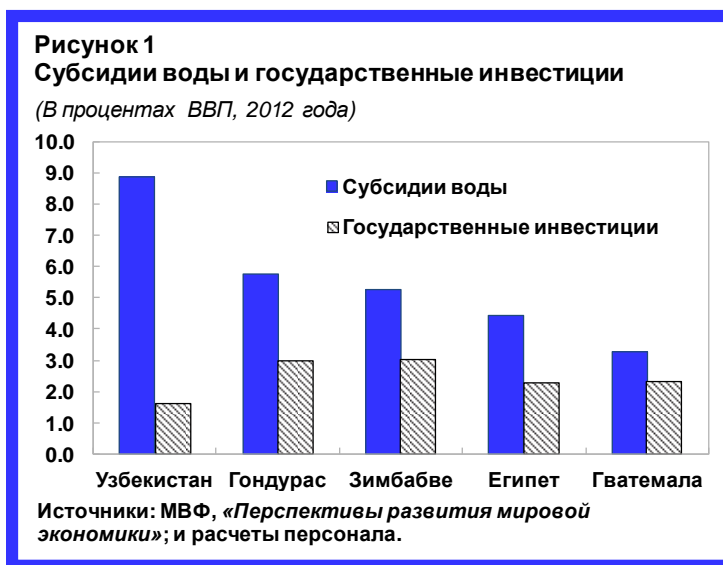
### Верхушка айсберга

Во многих странах компании коммунального водоснабжения взимают с домохозяйств цену, которая составляет лишь толику стоимости водоснабжения, не говоря о поддержании или расширении водной инфраструктуры.

Расчеты персонала МВФ показывают, что в 2012 году эта заниженная цена выразилась в субсидиях на воду в размере примерно 456 млрд долларов во всем мире или примерно 0,6 процента мирового ВВП. В некоторых странах субсидии достигают 5 процентов ВВП.

И это всего лишь верхушка айсберга, поскольку в этих расчетах не учитывается использование воды в сельском хозяйстве, на которое в развивающихся странах приходится основная часть потребления воды.

Субсидии на воду даже превышают общую сумму расходов на государственные инвестиции в некоторых странах (см. рис. 1) — указывая на вытеснение других общественно значимых расходов.

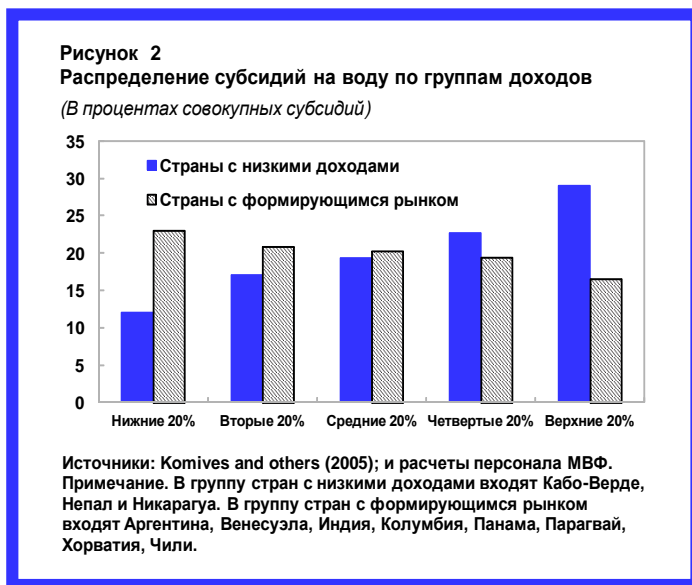


Если бы бесплатное водоснабжение помогало неимущим, субсидии на воду могли бы быть оправданными. Но наше исследование обнаруживает, что субсидии на воду не являются справедливыми и не достигают своей объявленной цели.

Поскольку получаемые каждым субсидии пропорциональны объему использованной воды, а малоимущие часто имеют ограниченный доступ к воде или его лишены, субсидии в развивающихся странах в конечном итоге идут на пользу в основном группам населения с высокими доходами. В отдельных странах с низкими доходами самые богатые домохозяйства в среднем получают субсидии на воду в размере трех долларов США на каждый доллар субсидий, предоставляемых беднейшим домашним хозяйствам (см. рис. 2).

### Установить оптимальную цену на воду, мудро ей пользоваться

Как же ответить на этот вопрос? Для достижения повышения эффективности водопотребления необходим целостный подход, дополняемый реформой экономической политики, которая определяет — прямо или косвенно — водопользование. Правительства могут ввести меры регулирования, укрепляющие права на доступ к воде и стимулирующее ее эффективное использование, построить прочные и независимые институты, отвечающие за управление водными ресурсами, и проводить информационно-разъяснительные кампании, способствующие укреплению поддержки этих реформ.



Реформа ценообразования на воду должна быть одной из важнейших составляющих любой попытки совершенствования управления водными ресурсами, способствуя рационализации спроса, совершенствованию водоснабжения и высвобождению дальнейшего предложения воды. Правительства должны устанавливать цены на воду таким образом, чтобы достигнуть полного возмещения издержек, включая затраты на эксплуатацию и инвестиции. Они должны также устанавливать цены таким образом,

чтобы расширить доступ к воде малоимущих и уязвимых сегментов населения.

Рассмотрим, например, Буркина-Фасо. Страна ввела прогрессивную сетку тарифов на питьевую воду на основе объема использования, при субсидировании пользователями с большим объемом потребления водопользователей с самым низким объемом потребления, а также расходов на канализацию. Предприятие коммунального водоснабжения гордится коэффициентом возмещения затрат на уровне 97 процентов, имеет низкий коэффициент задолженности и ежегодно приносит прибыль. Благодаря реформе ценообразования на воду, за последние два десятилетия доступ к питьевой воде увеличился в два раза — примечательное достижение в стране с дефицитом воды и крайне нерегулярными дождевыми осадками.

Почему МВФ придает этому значение? Очевидно, что связанные с водой проблемы могут повлечь за собой экономические последствия, и неспособность хорошо их регулировать может ухудшить перспективы экономического развития страны. Мы надеемся, что изучение экономического аспекта этой проблемы позволит нам пролить свет на эту важную тему. Как мы убедились на примере трудностей в Калифорнии, бездействие является роскошью, которую мир вряд ли может себе позволить.

Дополнительные сведения см. [инфографику воды](#), и [статью](#) в журнале «*Финансы и развитие*».

\*\*\*\*\*

**Дэвид Липтон** занял пост первого заместителя директора-распорядителя Международного Валютного Фонда 1 сентября 2011 года. До этого, начиная с 26 июля 2011 года, он исполнял обязанности специального советника директора-распорядителя Международного Валютного Фонда.

До прихода в Фонд г-н Липтон работал в качестве специального помощника президента и старшего директора по международным экономическим вопросам в Национальном экономическом совете США и Совете национальной безопасности в Белом доме.

Ранее г-н Липтон занимал должность управляющего директора в корпорации Citi, где он возглавлял департамент по глобальному управлению страновыми рисками. В этом качестве он выполнял функции председателя комитета Citi по страновым рискам, работал под началом старшего должностного лица по управлению рисками и консультировал руководителей высшего звена по вопросам глобальных рисков. До прихода в Citi в мае 2005 года он проработал пять лет в глобальном хедж-фонде Moore Capital Management, а до этого — год в Фонде Карнеги за международный мир.

В период с 1993 по 1998 год г-н Липтон работал в Министерстве финансов США в составе администрации президента Клинтона. На посту заместителя министра по международным вопросам, а до этого — помощника министра, г-н Липтон помогал организовать действия Министерства по реагированию на финансовый кризис в Азии и работу над модернизацией международной финансовой архитектуры. До прихода в администрацию президента Клинтона г-н Липтон работал научным сотрудником в Международном научном центре имени Вудро Вильсона.

С 1989 по 1992 год г-н Липтон вместе с профессором Джеффри Саксом, который в то время работал в Гарвардском университете, консультировали правительства России, Польши и Словении по экономическим вопросам в процессе перехода этих стран к капитализму.

В начале своей карьеры г-н Липтон проработал восемь лет в штате Международного Валютного Фонда, занимаясь вопросами экономической стабилизации в странах с формирующимся рынком и бедных странах. Г-н Липтон получил ученую степень доктора философии и магистра наук в Гарвардском университете в 1982 году и степень бакалавра наук в Уэслианском университете в 1975 году.