

Технология и будущее работы

[Адриан Перальта](#) и Агустин Ройтман

1 мая 2018 года



Технология сказывается на том, как мы работаем (фото: BSIP/Newscom).

Многие обеспокоены влиянием новых технологий на их рабочие места. Что не ново. Эта история восходит по крайней мере к движению луддитов в начале промышленной революции. Такая обеспокоенность снова проявилась во время Великой депрессии, потом опять в 1960-х годах после периода быстрого роста производительности, а затем в 1980-х годах с началом революции информационных технологий.

Как государство может способствовать решению этой проблемы? За счет [инвестиций в квалификацию людей](#).

Радикальный сдвиг

В прошлом технологический прогресс способствовал повышению доходов большинства людей. Но не следует забывать, что связанные с этим сдвиги для многих были трудны — для рабочих, для компаний, секторов, целых стран.

Многие наблюдатели считают, что волна технологических нововведений последнего времени будет более разрушительной, чем прошлые, особенно для труда. Они указывают на неуверенность роста реальной заработной платы и [падающую долю труда](#)

[в национальном доходе](#) в последние десятилетия. Новые технологические сдвиги — в сфере искусственного интеллекта, автоматизации и робототехники — могут оказаться еще более радикальными. Это объясняется предположительной легкостью, с которой некоторые технологии способны заместить широкий спектр человеческих навыков.



Лучшее устройство

Начнем с того, что нам нужно разобраться в том, что представляет собой самая последняя волна технологий и каково ее потенциальное воздействие. Не всякий труд заменяем технологиями, а [искусственный интеллект](#) может в большей степени вести к трансформации рабочих мест, чем к их отмиранию. И технологический прогресс подталкивает рост производительности, который с течением времени обуславливает создание новых рабочих мест, создает условия для повышения доходов и уровня жизни. В самом деле, [проведенные нами исследования](#) указывают на то, что сегодняшняя слабая динамика заработной платы связана с низкими темпами роста производительности. Но странам необходимо проводить меры политики, чтобы надлежащим образом воспользоваться технологическими изменениями и смягчить их менее благоприятные последствия для заработной платы и неравенства.

Итак, что странам следует делать?

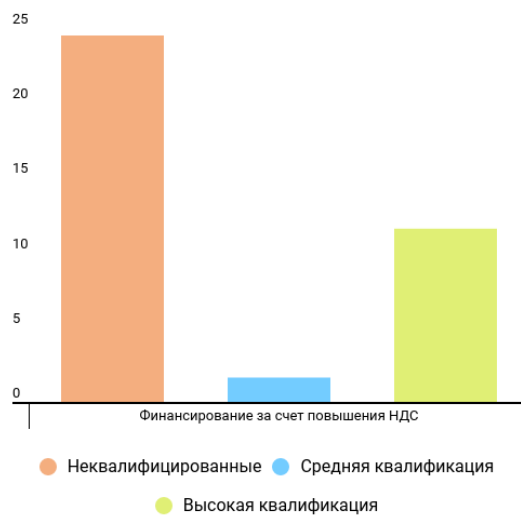
Во-первых, странам необходимы меры политики, чтобы облегчить перемещение рабочей силы и укоротить периоды, в течение которых трудовые ресурсы остаются незанятыми. Например, перемещение трудовых ресурсов может быть легче при наличии более мощного, и при этом временного, страхования от безработицы. А социальные пособия, возможно, должны быть более мобильными. Дания имеет прочную институциональную систему рынка труда, сочетающую гибкие правила найма и увольнения с широко развитыми активными мерами политики на рынке труда и относительно щедрыми механизмами социальной защиты. Система в целом успешно справляется с задачей уравнивания предложения труда и спроса на него, и безработица является низкой по сравнению с другими странами.

Но это само по себе может не помогать тем, кто меньше подготовлен к извлечению выгод из происходящих изменений. Людям нужны меры политики, создающие для них возможности. Ключевое значение имеет наращивание человеческого капитала. Это может означать более или менее эффективные государственные расходы на образование, так чтобы оно реагировало на запросы рынка и создавало возможности для обучения на протяжении всей жизни. Например, в Сингапуре всем взрослым предлагаются гранты, не связанные никаким образом условиями, на профессиональную подготовку на протяжении всей их трудовой жизни.

Инвестиции в людей

Более высокие расходы на образование благоприятны для неквалифицированных работников.

(Изменение в процентах по сравнению с базисным сценарием)



Источник: расчеты персонала МВФ.



Еще одним способом распространения достижений технологического прогресса может быть перераспределение через систему налогов и пособий. В некоторых странах для более справедливого перераспределения выгод технологических изменений использовалось имеющееся бюджетное пространство. Например, в Канаде были снижены ставки налогов для людей со средним уровнем доходов, чтобы укрепить средний класс, а в последнее время льготы по подоходному налогу стали более щедрыми, в том числе за счет расширения критериев, дающих право на их получение. Хотя перераспределение является частью общественного договора в каждой стране, [проведенные МВФ исследования](#) указывают на то, что решение проблемы неравенства может благоприятным образом сказываться на экономическом росте и потому важно для экономики страны.

Однако перераспределение достигается ценой эффективности. Но при этом, если правительство строит меры своей политики надлежащим образом, все равно все группы населения по уровням доходов могут получить от них выгоды.

Какой же вывод мы можем сделать? Технологический прогресс создает невероятные экономические и социальные возможности. Но требуется их поддержка за счет надлежащих мер политики, обеспечивающих, чтобы они приносили выгоды всем.

Этот блог основан на комментариях Группы 20-ти по результатам обсуждения «Технология и будущее работы», которое вели Хельге Бергер, Ромэн Дюваль и Войцех Малишевски.

Адриан Перальта-Альва — старший экономист в Департаменте по бюджетным вопросам МВФ. Ранее он занимал должности в Федеральном резервном банке Сент-Луиса и в Университете Майами. Его научные интересы лежат в сферах макроэкономики и вычислительной экономики. Он имеет докторскую степень Университета Миннесоты.



Агустин Ройтман — экономист в Департаменте по вопросам стратегии, политики и анализа МВФ. До этого он работал по России, Греции и Малайзии, а также занимал несколько других должностей в МВФ. Его научные интересы и публикации в основном относятся к сфере международных финансов и макроэкономической теории открытой экономики. Он имеет докторскую степень Мэрилендского университета в Колледж-Парке.