

## **Оговорки, используемые в документах о подведении итогов заседаний Исполнительного совета**

Документы о подведении итогов являются насущной составной частью процесса принятия решений в МВФ. Они служат полезным инструментом для отражения консенсуса мнений, учитывая в то же время существенные нюансы этих мнений, — возможно, даже с изложением особых мнений некоторых директоров, — которые было бы трудно отразить в официальном решении Исполнительного совета. В этом качестве документ о подведении итогов позволяет более четко отразить достигнутое решение Совета, а в некоторых ситуациях этот документ может сам представлять собой решение Исполнительного совета<sup>1</sup>. Например, подведение итогов завершает заседания Исполнительного совета по консультациям в соответствии со Статьей IV, а заседания по общим вопросам политики Фонда также нередко завершаются подведением итогов, особенно когда мнения Совета определяют направление дальнейшей работы персонала.

Со времени основания Фонда Исполнительный совет придавал особое значение важности достижения консенсуса, а не формальному голосованию. В качестве альтернативы формальному голосованию Совет в 1946 году возложил на Председателя функцию по выяснению «общего мнения участников заседания», которое должно служить основой для принятия решений. Правило С-10 Правил и положений МВФ отражает этот подход и предусматривает, что вместо проведения [формального голосования](#) Председатель определяет общее мнение участников заседания. Под «общим мнением участников заседания» понимается позиция, которая получила поддержку исполнительных директоров, обладающих достаточным числом голосов для принятия решения в случае голосования. При подведении итогов Председатель резюмирует обсуждение на заседании Совета, используя формулировки, достаточно точные для операционных целей, но в то же время достаточно общие и утонченные, чтобы передать существенные нюансы мнений исполнительных директоров. Вместе с тем, мнения отдельных директоров обычно не указываются в подведении итогов, но записываются в протоколе Совета, который является всеобъемлющим и полным документом о заседании Совета.

В рамках описанного выше процесса принятия решений на основе консенсуса сложилась долговременная практика использования оговорок, отражающих степень поддержки определенных позиций по вопросам, по которым имеются расхождения во мнениях. Хотя численное выражение мнений исполнительных директоров в оговорках основано на произведенном подсчете, ввиду взвешенного распределения голосов в Исполнительном совете<sup>2</sup> Председатель в подведении итогов должен также учитывать необходимое большинство голосов для принятия решений (особенно требующих квалифицированного большинства) в случае, если бы проводилось голосование. Кроме того, когда в документе о подведении итогов сообщается об имевших место расхождениях во мнениях, позиции конкретных директоров не указываются. С другой стороны, употребление термина «директора» (без оговорки) не обязательно означает единогласное принятие решения или полное единство мнений.

Как отмечалось выше, надлежащим официальным документом для всеобъемлющего и полного отражения всех мнений является протокол заседания Совета.

В следующей таблице приводятся оговорки, наиболее часто используемые в подведении итогов.

### **Оговорки, широко используемые при подведении итогов заседаний Исполнительного совета**

<b>Оговорка</b>	<b>Число исполнительных директоров</b>
Несколько	2-4
Некоторые	5-6
Ряд	6-9
Многие	10-15
Большинство	15 или больше
Значительное меньшинство членов Совета или, в исключительных случаях, необходимое большинство или большинство членов Совета	Указание на наличие необходимого числа голосов, что особенно полезно в случаях, когда требуется квалифицированное большинство
Директора	Необходимое большинство голосов было бы достигнуто со значительным запасом в случае проведения голосования, и все или почти все директора могут поддержать позицию большинства

<sup>1</sup>С другой стороны, Исполнительный совет может зафиксировать свое решение, приняв конкретный предложенный текст, что обычно делается в тех случаях, когда решение Совета касается использования ресурсов Фонда, административных или бюджетных аспектов и некоторых вопросов политики.

<sup>2</sup> См. дополнительную информацию о принятии решений в МВФ в работах Leo Van Houtven, 2002, *Governance of the IMF: Decision Making, Institutional Oversight, Transparency, and Accountability* (Система управления МВФ: принятие решений, институциональный надзор, прозрачность и подотчетность) (IMF, Washington, D.C.) и Joseph Gold, 1977, *Voting Majority in the Fund: Effects of Second Amendment of the Articles* (Большинство голосов в МВФ: следствия Второй поправки к Статьям соглашения), Pamphlet Series No. 20 (IMF, Washington, D.C.). Информацию о правах голоса, которыми в настоящее время обладают члены Исполнительного совета, см. в <http://www.imf.org/external/np/sec/memdir/eds.htm>