

# Торговая политика Пока все **В ПОРЯДКЕ?**

Бернард Хукман

**Р**ЕЗКИЙ спад в международной торговле в период со второго квартала 2008 года по третий квартал 2009 года был наиболее сильным из всех официально зарегистрированных спадов, даже более сильным, чем во время Великой депрессии 1930-х годов. Но, в отличие от Великой депрессии, во время экономического кризиса 2008 года и наступившей после него рецессии страны не прибегли к широкому применению протекционизма, стремясь защитить свои отрасли за счет соседей.

Напротив, программы денежно-кредитного и налогово-бюджетного стимулирования (включая поддержку определенных отраслей, таких как автомобилестроение) помогли оживить спрос и быстро восстановить глобальную торговлю (см. рис. 1). Главным фактором, объясняющим как глубину спада, так и быстрое восстановление торговли, являются международные цепочки поставок, которые объединяют многие страны в производственные процессы и которым благоприятствовала устойчивая либерализация торговли в течение последних нескольких десятилетий. Появление многополярной мировой экономики и наличие спроса, исходящего от ведущих стран с формирующимся рынком, особенно Китая, помогли оживить торговлю.

Но даже если общий уровень защиты в 2008–2011 годах существенно не возрос, были введены многочисленные меры, дискриминирующие иностранных поставщиков, и есть свидетельства того, что протекционистское давление

усиливается, отчасти в ответ на рост реальных обменных курсов в странах-экспортерах биржевых товаров, а также ввиду обеспокоенности последствиями денежно-кредитной экспансии в странах с развитой экономикой.

## Активное применение мер торговой политики

Развивающиеся страны, особенно крупные страны с формирующимся рынком, наиболее активно применяли меры торговой политики. Согласно докладам о результатах мониторинга Всемирной торговой организации (ВТО), за период с начала кризиса в конце 2008 года по четвертый квартал 2011 года были введены 1243 торговые меры. Примерно три четверти из них ограничивали торговлю, и одна четверть уменьшала уровень защиты импорта. Организация Global Trade Alert (GTA) — сеть мозговых центров и институтов, занимающихся сбором информации о торговых мерах, — охватывает в своих докладах широкий спектр мер, которые могут влиять на торговлю, и сообщает о принятых с ноября 2008 года по ноябрь 2011 года 1593 мерах, из которых 1187 дискриминировали иностранных поставщиков и 406 вели к либерализации торговли. До 2008 года комплексного наблюдения за мерами политики не велось, и поэтому нельзя сказать, в какой степени эти меры указывают на общее повышение активности использования торговой политики.

Количество новых протекционистских мер достигло пика в первом квартале 2009 года

**Широкого применения протекционизма во время глобального кризиса не наблюдалось, но в последнее время страны начинают двигаться в этом направлении**



и пошло на спад в третьем квартале 2010 года. Однако последние данные ГТА показывают, что протекционистские меры вновь нарастают; только в третьем квартале 2011 года протекционистские меры были столь же высокими, как в худшие периоды 2009 года (Evenett, 2011).

Большинство введенных с 2008 года торговых мер, большая часть из которых не затрагивала тарифы, приходится на Группу 20-ти стран с развитой экономикой и формирующимся рынком. При этом не было значительного расширения общего применения тарифов или временных торговых барьеров, таких как антидемпинговые меры, направленные на помощь местным фирмам, пострадавшим от конкуренции со стороны импорта (Wong, 2011). Такие меры затронули только порядка двух процентов мировой торговли (Kee, Neagu, and Nicita, 2010; WTO, 2011). Тенденция к постепенной либерализации торговли, наблюдавшаяся с середины 1990-х годов, не изменилась (см. рис. 2).

Хотя общее применение тарифных мер было ограниченным, многие страны использовали нетарифные меры, такие как ограничительное лицензирование импорта и требования к уровню локализации производства, которые могли оказывать еще большее воздействие. В работе Henn and McDonald (2011) делается вывод о том, что торговые потоки, затронутые ограничениями, сократились на 5–8 процентов по сравнению с торговыми потоками той же продукции между партнерами, не затронутыми протекционистскими мерами. В то же время многие страны приняли меры политики для либерализации торговли, а также общие меры налогово-бюджетного и денежно-кредитного стимулирования, которые помогли создать спрос на импорт.

### Изменения ответных мер

Страны могут быть подразделены на те, которые активно используют меры торговой политики, и те, которые воздерживались от их применения. Активно использующие меры торговой политики страны (включая такие крупные страны, как Бразилия, Индия и Китай) обычно применяют сочетание мер по ограничению и либерализации торговли. Это объясняет, почему не произошло существенного общего чистого увеличения уровня защиты на границе и имело место лишь небольшое общее воздействие на глобальную торговлю. Вместо традиционных инструментов торговой политики крупные страны с развитой экономикой, такие как Европейский союз и США, значительно шире применяли финансовую поддержку отечественных отраслей. Поскольку такая поддержка предназначается отечественным фирмам, она создает эффект протекционизма. Однако степень соответствующих искажений международной

конкуренции неизвестна. Масштабы таких мер поддержки в настоящее время значительно меньше, чем они были непосредственно после начала глобального экономического кризиса.

Производство промышленных товаров все чаще организуется на основе глобальных производственных цепочек, и товары обрабатываются (то есть добавленная стоимость создается) в нескольких странах, образующих соответствующую цепочку. Предприятия в каждой стране специализируются на конкретном процессе, ведущем к получению конечного продукта. Этот общий процесс, часто называемый вертикальной специализацией, означает, что значительная доля цены на экспортный товар, вероятно, отражает стоимость импортных вводимых ресурсов в этом товаре. Содержание импортных вводимых ресурсов в экспортных товарах во всем мире оценивается на уровне приблизительно 30 процентов (Daudin, Riffart, and Schweisguth, 2011).

В работе Gawande, Hoekman, and Cui (2011) показано, что интенсивность вертикальной специализации объясняет, почему в 2009 году тарифы оставались стабильными или понижались.

- Более высокие тарифы являются налогом на обработку вниз по цепочке, и поэтому правительства стран-импортеров заинтересованы в том, чтобы удерживать тарифы на низком уровне.

- Торговые партнеры хотят, чтобы страны, производящие используемые ими вводимые ресурсы, сохраняли торговые издержки на низком уровне, в том числе посредством низких или нулевых тарифов. Это выгодно для стран-экспортеров, расположенных ниже по производственной цепочке, а также для производителей вводимых ресурсов, так как ведет к общему увеличению экспорта (продаж конечной продукции).

- Страны-участницы широких соглашений о свободной торговле — такие как Мексика (которая участвует в Североамериканском соглашении о свободной торговле) и Турция (которая заключила таможенный союз с Европейским союзом) — или страны, имеющие связанные ставки тарифов в рамках ВТО, такие как Китай, имели значительно более ограниченные возможности для использования тарифов, чем другие страны.

Эти выводы не означают, что в странах не раздаются требования об оказании помощи отечественным фирмам и отраслям. Но они означают, что стимулы к использованию традиционных мер торговой политики, таких как тарифы, различаются между странами и регионами. Некоторые регионы (Европа,

Рисунок 1

### Снова в норме

В конце 2008 года объем глобальной торговли резко сократился, но затем он быстро восстановился и с конца 2009 года оставался устойчивым.

(Товары, объем экспорта, процентное изменение на поквартальной основе, скорректированное с учетом сезонных колебаний)



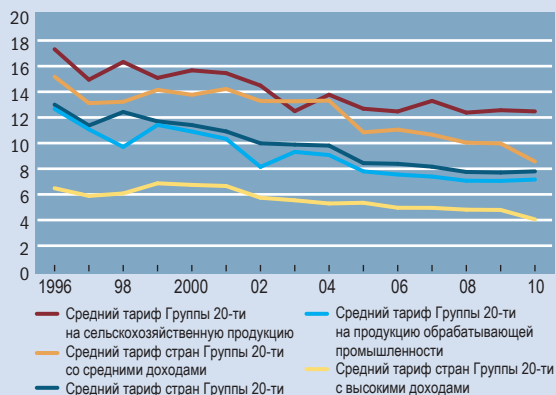
Источник: Datt, Hoekman, and Malouche (2011).

Рисунок 2

### Уменьшение сборов

Во время глобального экономического кризиса не произошло общего повышения тарифов (налогов на импорт).

(В процентах)



Источники: база данных Всемирного банка «World Integrated Trade Solution»; Организация экономического сотрудничества и развития.

Примечание. Данные по тарифам России за 1996–2000 годы, Саудовской Аравии за 1996–1998 годы и 2010 год, Европейского союза за 2010 год и Южной Африки за 1998 год отсутствуют.

Северная Америка и большая часть Восточной Азии) настолько взаимосвязаны и интегрированы, что торговая политика больше не является крайне полезным инструментом для оказания помощи отечественным отраслям, даже перед лицом крупного шока со стороны внешнего спроса. Это также объясняет широкое распространение мер финансовой поддержки в Европейском союзе и США. Однако другие регионы (некоторые страны Латинской Америки и страны Африки к югу от Сахары) значительно меньше интегрированы в международные цепочки создания добавленной стоимости, и поэтому могут поддержать применение инструментов торговой политики для защиты отечественных отраслей от внешней конкуренции.

## Производство промышленных товаров все чаще организуется на основе глобальных производственных цепочек, и товары обрабатываются (то есть добавленная стоимость создается) в нескольких странах.

### Тучи на горизонте

На горизонте торговой политики нависли две тучи. Первая — расширение мер защиты обрабатывающей промышленности в таких странах, как Бразилия, которые менее интегрированы в глобальные цепочки создания добавленной стоимости и испытали рост реального обменного курса. Вторая — все более широкое применение мер для ограничения экспорта сельскохозяйственной продукции и природных ресурсов, что наносит ущерб торговым партнерам. В обоих случаях правительства обычно используют нетарифные меры (такие как субсидии, запреты на импорт и экспорт, дискриминационная политика государственных закупок и расширение требований по лицензированию или инспектированию продукции), которые, как правило, менее прозрачны, чем тарифы, и часто создают еще большие искажения.

Данные ВТО и ГТА показывают, что немногим менее половины всех нетарифных мер, введенных с 2008 года, носят количественный характер. Примерно одна треть из них была введена в отношении экспорта (WTO, 2011). Целью таких мер обычно является снижение внутренних цен в интересах домашних хозяйств (в случае продовольствия) и местных предприятий, занимающихся переработкой материалов. Китай, например, ввел ограничения на экспорт некоторых полезных ископаемых и сырья.

Количество мер поддержки отечественных производителей (включая требования к уровню локализации производства и национальные преференции) значительно увеличилось в 2011 году, особенно в странах Группы 20-ти с формирующимся рынком. Россия, например, ввела квоты на импорт и требования к уровню локализации производства продовольствия и автомобилей. Бразилия повысила налоги на механические транспортные средства с уровнем локализации производства в странах Меркосур (общий рынок, созданный Бразилией с Аргентиной, Парагваем и Уругваем) менее 65 процентов. Кроме того, Бразилия недавно пересмотрела торговое соглашение с Мексикой и ввела квоту на стоимость разрешенного экспорта автомобилей в Бразилию сроком на три года, а также указала, что может повысить тарифы на отдельные товары. Аргентина расширила применение неавтоматического лицензирования импорта, при котором выдача разрешений на импорт носит дискреционный характер. (Правилами ВТО предусмотрено принятие решения в течение 60 дней.) Аргентина также ввела справочные цены на многие импортируемые товары, и в настоящее время условием для получения разрешения на импорт

некоторой продукции является осуществление компенсирующего экспорта. Индонезия также ввела требования к неавтоматическому лицензированию импорта бытовой электротехники, текстиля, обуви и некоторых видов продовольствия, и некоторые из этих товаров могут импортироваться только через установленные морские порты.

Текущая тенденция вызывает беспокойство. Протекционистские меры отвлекают внимание от базовых факторов местной себестоимости, которые затрудняют конкуренцию для отечественных отраслей и препятствуют вертикальной интеграции, вместо того чтобы способствовать ей, в то время как она является доказанным фактором экономического роста в Вос-

точной Азии, Восточной Европе и Мексике. Хотя требования о принятии протекционистских мер в ряде стран с формирующимся рынком частично обусловлены макроэкономической политикой, проводимой другими странами, усиление торгового протекционизма причинит ущерб как тем странам, которые вводят такие меры, так и их торговым партнерам, уменьшая в целом перспективы роста в то время, когда мировой экономике необходимо достичь более высоких темпов роста и поддерживать их. ■

*Бернард Хукман является директором Департамента международной торговли Всемирного банка.*

---

*Данная статья основана на работе "Taking Stock of Trade Protectionism Since 2008," Mohini Datt, Bernard Hoekman, and Mariem Malouche, опубликованной Всемирным банком в декабрьском выпуске "Economic Premise" 2011 года.*

### Литература:

- Bown, Chad, ed., 2011, *The Great Recession and Import Protection: The Role of Temporary Trade Barriers* (Washington: Center for Economic Policy Research and World Bank). See also [www.voxeu.org/index.php?q=node/6914](http://www.voxeu.org/index.php?q=node/6914)
- Daudin, Guillaume, Christine Riffart, and Danielle Schweisguth, 2011, "Who Produces for Whom in the World Economy?" *Canadian Journal of Economics*, Vol. 44, No. 4, pp. 1403–37.
- Evenett, Simon, 2011, *Resolve Falters as Global Prospects Weaken: The 9th GTA Report* (London: Center for Economic Policy Research).
- Gawande, Kishore, Bernard Hoekman, and Yue Cui, 2011, "Determinants of Trade Policy Responses to the 2008 Financial Crisis," *Policy Research Working Paper 5862* (Washington: World Bank).
- Henn, Christian, and Brad McDonald, 2011, "Protectionist Responses to the Crisis: Damage Observed in Product-Level Trade," *IMF Working Paper 11/139* (Washington: International Monetary Fund).
- Kee, Hiau Looi, Cristina Neagu, and Alessandro Nicita, 2010, "Is protectionism on the Rise? Assessing National Trade Policies during the Crisis of 2008," *Policy Research Working Paper 5274* (Washington: World Bank).
- World Trade Organization (WTO), 2011, *Report on G-20 Trade Measures* (Geneva).