

Большие выгоды, небольшие потери

В ионийском выпуске журнала «Финансы и развитие» 2016 года были приведены замечания Дани Родрика о выгодах и потерях в результате перехода к более свободной торговле («Бунтарь с идеалами»). В цитате Родрика говорится, что теория торговли «показывает, что чем больше чистые выгода, тем масштабнее [необходимое] перераспределение. Было бы бессмысленно утверждать, что выгода велики, а объем перераспределения небольшой». Я хотел бы отметить, что как общий тезис эти утверждения неверны по изложенным ниже причинам. Важно сопроводить эти заявления соответствующими оговорками, иначе они могут быть использованы как предлог, чтобы отложить проведение либерализации.

Предположим, что при открытии конкретного рынка для торговли внутренняя цена падает и происходит импорт товара. Вследствие падения цены производители страдают, а потребители выигрывают. С технической точки зрения происходит снижение «прибыли производителя» и прирост «прибыли потребителя». Величина прироста прибыли потребителя и снижения прибыли производителя зависит, помимо прочего, от ценовой эластичности спроса и предложения, и нет никаких оснований полагать, что они систематически связаны друг с другом. Таким образом, при данном снижении цен прирост выгода потребителя будет очень большим, а снижение прибыли производителя очень невелико при высокой ценовой эластичности спроса, и предложения. Выгоды и потери различных групп от открытия рынка для торговли зависят, в частности, от значений эластичности, и вопрос определения этих величин носит эмпирический характер. Вполне возможно, что эти значения эластичности таковы, что выгода велики, а потери, то есть, «перераспределение», низки.

Уровень отечественного производства относительно потребления и, следовательно, импорта, также имеет значение для

размера выгод и потерь. Предположим, что данный продукт в стране не производится, поэтому потребительский спрос удовлетворяется только за счет импорта. В этом случае снижение торгового барьера увеличит прибыль потребителей *без каких-либо потерь прибыли для производителя*. В этом случае открытие рынка для торговли не приводит к какому-либо перераспределению. Насколько это реально? Вполне реально.

Приведем лишь один пример: многие развивающиеся страны не производят автомобилей, но устанавливают различные ограничения на их ввоз. Таким образом, снятие ограничений на импорт автомобилей создает выгоду для потребителей без потерь для производителя и поэтому не приводит к перераспределению. Следовательно, когда внутреннее производство очень невелико по сравнению с внутренним потреблением, и соответственно уровень импорта очень высок, выгода потребителей может быть довольно большой, а потери производителей весьма низки. Опять же, этот вопрос решается в странах эмпирическим путем. Компьютеры и смартфоны также могут служить хорошим примером случая, когда выгода может быть большой, а потери небольшими.

Иными словами, величины выгод и потерь, возникающих в результате открытия рынка для торговли, зависят от эластичности спроса и предложения, а также от размера внутреннего производства относительно потребления. Это критически важные факторы, ограничивающие применение замечаний Родрика. Было бы интересно поглубже разобраться в этих вопросах, используя фактические данные по странам.

Стивен Токарик,
старший экономист, Исследовательский департамент МВФ



ФИНАНСЫ И РАЗВИТИЕ

Вам нравится это читать?

Поставьте лайк в Фейсбуке!

www.facebook.com/financeanddevelopment



Statement of Ownership, Management, and Circulation required by 39 USC 3685

1. Title: *Finance & Development*. 2. Publication No. 123–250. 3. Date of filing: October 24, 2016. 4. Frequency: Quarterly. 5. Number of issues published annually: four. 6. Annual subscription price: \$27. 7/8. Complete mailing address of known office of publication/publisher: *Finance & Development*, International Monetary Fund, 700 19th Street, N.W., Washington, DC 20431. 9. Full names and complete mailing address of publisher, editor, and managing editor: Jeffrey Hayden, Camilla Lund

Andersen, Marina Primorac, International Monetary Fund, Washington, DC 20431. 10. Owner: International Monetary Fund, 700 19th Street, N.W., Washington, DC 20431. 11. Known bondholders, mortgagees, and other security holders owning or holding 1 percent or more of the total amount of bonds, mortgages, or other securities: None. 12. Tax status: has not changed during preceding 12 months. 13. Publication title: *Finance & Development*. 14. Issue date for circulation data below: September 2016.

- 15. Extent and nature of circulation
 - A. Total number of copies
 - B. Paid distribution through the USPS
 - C. Total paid distribution
 - D. (4) Free or nominal rate distribution outside the mail
 - E. Total free or nominal rate distribution
 - F. Total distribution
 - G. Copies not distributed
 - H. Total
 - I. Percent paid and/or requested circulation
- I certify that the statements made by me above are correct and complete.
Jeffrey Hayden, Publisher

Average no. of copies each issue in preceding 12 months	Actual no. of copies of single issue published nearest to filing date (September 2016)
16,770	17,000
171	99
177	105
12,349	12,286
14,432	14,308
14,609	14,413
2,161	2,587
16,770	17,000
1.21	0.73