



Зулусское суши и другие надежды

Глобализация мало что дала Африке

Куми Найду

АК африканец я не могу оспаривать блага глобализации: она позволила мне отведать суши. Южная Африка соединила этот деликатес с любовью страны к сырому стейку — это блюдо гордо называют «зулусским суши». Концептуально, глобализация является собой наше видение будущего Африки: экономическую, техническую и даже кулинарную интеграцию, применяемую в мировом масштабе. Она может означать общую ответственность за благополучие всего человечества.

Но это не та глобализация, которую мы наблюдаем в Африке и которая обогащает немногих за счет большинства. В сегодняшней Африке это повесть о том, как иностранные интересы подрывают внутренний контроль.

Несправедливые правила

Поначалу молодые африканские страны надеялись, что уругвайский раунд многосторонних торговых переговоров откроет им доступ на рынки развитых стран. Но экономическая элита поддерживала правила, более выгодные для стран с развитой экономикой, и оказывала давление на африканские и другие развивающиеся страны, заставляя их подчиниться этим правилам (Kumar, 2002). Двусторонние инвестиционные договоры и соглашения о свободной торговле, продвигаемые богатейшими странами, закрепили их господство и создали неравные условия для ведения переговоров.

Прошло тридцать лет, но члены Всемирной торговой организации все еще ничего не делают для поддержки всеобъемлющего и устойчивого роста. Провал раунда переговоров в Дохе в прошлом году символизирует существующий дисбаланс между развитыми и развивающимися странами (Keating, 2015). Политика, защищающая интересы промышленно развитых стран, в которых находится большинство учреждений, устанавливающих правила, позволила им вырастить свою экономику до сегодняшних гигантских размеров. Но экономика этих стран нуждается в непрерывной подпитке, и наряду со странами с формирующимся рынком, включая Китай, они теперь устремили свой взор на ресурсы и рынки Африки.

Спрос на ресурсы Африки служит источником экономического роста континента, составляющего более 5 процентов в год в среднем за последнее десятилетие. Но он также стимулировал незаконный вывод финансовых средств иностранными правительствами и многонациональными компаниями на сумму 850 млрд долларов США за период с 1970 по 2008 год (UNECA, 2015).

Меры политики, объясняющие этот желательный экономический рост, закрепляли неравенство и бедность. Последнее десятилетие либерализации торговли и повышения общего объема производства характеризовалось усилением неравенства внутри стран (Ortiz and Cummins, 2011). Конкуренция людей за рабочие места на мировом рынке ведет к снижению оплаты труда, а конкуренция между странами может означать сокращение социальных расходов и менее прогрессивное налогообложение.



Куми Найду — директор по запуску инициативы *Africans Rising*, ранее руководитель «Гринпис» и CIVICUS.

Несмотря на улучшение официальных показателей мировой бедности за последние 50 лет, 48,5 процента африканцев живут менее чем на 1,25 доллара США в день. Половина континента, полмиллиарда африканцев, живет в абсолютной нищете, две трети живут менее чем на 4 доллара в день, 90 процентов относятся к слою ниже среднего класса (то есть тех, чьи доходы составляют от 10 до 20 долларов в день).

При этом доход не передает всей полноты картины. Африканцы выживают при столь малых доходах только потому, что по крайней мере две трети из них существуют только за счет сельского хозяйства, не имея возможности улучшить свое положение. Это жизнь на грани нищеты. Во всем мире более 115 млн гектаров сельскохозяйственной земли было приобретено иностранцами, в основном в Африке (Kachika, 2011). Такие захваты земель

оставили миллионы людей без крова или в положении рабов на собственной земле и угрожают продовольственной безопасности и средствам к существованию беднейших жителей Африки.

Миллиарды проигравших

Таким образом, наша глобализация — история, в которой выиграли очень немногие, а проигравших миллиарды, история неравноправных партнеров, неравенства и подавления развития и продолжающейся эксплуатации и отчуждения. Эти правила не работают — и никогда не работали — в наших интересах. Но африканские правительства не осмеливаются подвергать эту систему сомнению, чтобы не рисковать финансовым благополучием своих стран.

Африканцы должны решительно выступить за свои права — требовать, чтобы наши правительства были в первую очередь подотчетны перед нами, разоблачать коррупцию, искоренять бедность и снижать неравенство и в то же время бороться с изменением климата и заботиться о нашем прекрасном, щедром и всепрощающем континенте. ■

Литература:

- Kachika, Tinyade, 2011, *Land Grabbing in Africa: A Review of the Impacts and Possible Policy Responses* (London: Oxfam International).
- Keating, William E., 2015, *“The Doha Round and Globalization: A Failure of World Economic Development?”* (New York: CUNY Academic Works).
- Kumar, Pranav, 2002, *“Impact of the Uruguay Round on the Multilateral Trading System,”* in *The Reality of Trade: The WTO and Developing Countries* (Ottawa: North South Institute).
- Ortiz, Isabel, and Matthew Cummins, 2011, *Global Inequality: Beyond the Bottom Billion—A Rapid Review of Income Distribution in 141 Countries* (New York: UNICEF).
- United Nations Economic Commission for Africa (UNECA), 2015, *“Illicit Financial Flows: Report of the High level Panel on Illicit Financial Outflows from Africa”* (Addis Ababa).