



Зулусское суши и другие надежды

Глобализация мало что дала Африке

Куми Найдю

КАК африканец я не могу оспаривать блага глобализации: она позволила мне отве-
дать суши. Южная Африка соединила этот
деликатес с любовью страны к сырому
стейку — это блюдо гордо называют «зулусским
суши». Концептуально, глобализация являет собой
наше видение будущего Африки: экономическую,
техническую и даже кулинарную интеграцию, при-
меняемую в мировом масштабе. Она может означать
общую ответственность за благополучие всего чело-
вечества.

Но это не та глобализация, которую мы наблю-
даем в Африке и которая обогащает немногих
за счет большинства. В сегодняшней Африке это
повесть о том, как иностранные интересы подрыва-
ют внутренний контроль.

Несправедливые правила

Поначалу молодые африканские страны надеялись, что урутай-
ский раунд многосторонних торговых переговоров откроет им
доступ на рынки развитых стран. Но экономическая элита поддер-
живала правила, более выгодные для стран с развитой экономикой,
и оказывала давление на африканские и другие развивающиеся
страны, заставляя их подчиниться этим правилам (Kumar, 2002).
Двусторонние инвестиционные договоры и соглашения о сво-
бодной торговле, продвигаемые богатейшими странами, закреп-
пили их господство и создали неравные условия для ведения
переговоров.

Прошло тридцать лет, но члены Всемирной торговой органи-
зации все еще ничего не делают для поддержки всеобъемлющего
и устойчивого роста. Провал раунда переговоров в Дохе в прош-
лом году символизирует существующий дисбаланс между раз-
витыми и развивающимися странами (Keating, 2015). Политика,
защищающая интересы промышленно развитых стран, в которых
находится большинство учреждений, устанавливающих правила,
позволила им вырастить свою экономику до сегодняшних гигант-
ских размеров. Но экономика этих стран нуждается в непрерыв-
ной подпитке, и наряду со странами с формирующимся рын-
ком, включая Китай, они теперь устремили свой взор на ресурсы
и рынки Африки.

Спрос на ресурсы Африки служит источником экономического
роста континента, составляющего более 5 процентов в год в сред-
нем за последнее десятилетие. Но он также стимулировал неза-
конный вывод финансовых средств иностранными правитель-
ствами и многонациональными компаниями на сумму 850 млрд
долларов США за период с 1970 по 2008 год (UNECA, 2015).

Меры политики, объясняющие этот желательный экономичес-
кий рост, закрепляли неравенство и бедность. Последнее деся-
тилетие либерализации торговли и повышения общего объема
производства характеризовалось усилением неравенства внутри
стран (Ortiz and Cummins, 2011). Конкуренция людей за рабочие
места на мировом рынке ведет к снижению оплаты труда, а кон-
куренция между странами может означать сокращение социаль-
ных расходов и менее прогрессивное налогообложение.



Куми Найдю — директор
по запуску инициативы
Africans Rising, ранее
руководитель «Гринпис»
и CIVICUS.

Несмотря на улучшение официальных показате-
лей мировой бедности за последние 50 лет, 48,5 про-
цента африканцев живут менее чем на 1,25 доллара
США в день. Половина континента, полмиллиарда
африканцев, живет в абсолютной нищете, две трети
живут менее чем на 4 доллара в день, 90 процентов
относятся к слою ниже среднего класса (то есть тех,
чьи доходы составляют от 10 до 20 долларов в день).

При этом доход не передает всей полноты кар-
тины. Африканцы выживают при столь малых
доходах только потому, что по крайней мере две
трети из них существуют только за счет сельского
хозяйства, не имея возможности улучшить свое
положение. Это жизнь на грани нищеты. Во всем
мире более 115 млн гектаров сельскохозяйственной
земли было приобретено иностранцами, в основ-
ном в Африке (Kachika, 2011). Такие захваты земель

оставили миллионы людей без крова или в положении рабов
на собственной земле и угрожают продовольственной безопас-
ности и средствам к существованию беднейших жителей Африки.

Миллиарды проигравших

Таким образом, наша глобализация — история, в которой
выиграли очень немногие, а проигравших миллиарды, история
неравноправных партнеров, неравенства и подавления разви-
тия и продолжающейся эксплуатации и отчуждения. Эти пра-
вила не работают — и никогда не работали — в наших интере-
сах. Но африканские правительства не осмеливаются подвергнуть
эту систему сомнению, чтобы не рисковать финансовым благо-
получием своих стран.

Африканцы должны решительно выступить за свои права —
требовать, чтобы наши правительства были в первую очередь
подотчетны перед нами, разоблачать коррупцию, искоренять
бедность и снижать неравенство и в то же время бороться
с изменением климата и заботиться о нашем прекрасном,
щедром и всепрощающем континенте. ■

Литература:

- Kachika, Tinyade, 2011, Land Grabbing in Africa: A Review of the
Impacts and Possible Policy Responses (London: Oxfam International).
Keating, William E., 2015, "The Doha Round and Globalization: A Failure
of World Economic Development?" (New York: CUNY Academic Works).
Kumar, Pranav, 2002, "Impact of the Uruguay Round on the
Multilateral Trading System," in The Reality of Trade: The WTO and
Developing Countries (Ottawa: North South Institute).
Ortiz, Isabel, and Matthew Cummins, 2011, Global Inequality:
Beyond the Bottom Billion—A Rapid Review of Income Distribution in
141 Countries (New York: UNICEF).
United Nations Economic Commission for Africa (UNECA), 2015,
"Illicit Financial Flows: Report of the High level Panel on Illicit Financial
Outflows from Africa" (Addis Ababa).