

## Меньше глобализации, больше роста

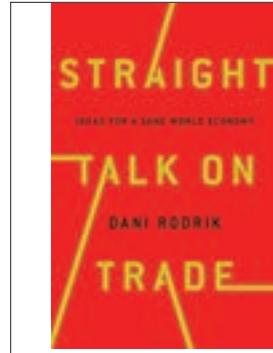
**STRAIGHT TALK ON TRADE** («Откровенный разговор о торговле») — новейшая в серии книг Дэни Родрика по вопросам глобализации. В его первой книге, *“Has Globalization Gone Too Far?”* («Не слишком ли далеко зашла глобализация?»), поднимались проблемы социальной сплоченности, когда в процессе развития торговли и технологий большие группы людей остаются позади. В своей книге 2011 года *“The Global Paradox”* («Глобальный парадокс») он развил этот тезис, поставив под сомнение сложившийся мировой порядок. Когда первая книга вышла в свет два десятилетия назад, она вызвала много споров, и многие экономисты отвергли ее как направленную на разжигание протекционизма.

Но время доказало правоту Родрика, по крайней мере, как политического прогнозиста. Отрицательная реакция, о которой он предупреждал, стала явью. Голосование за «брексит» и избрание Дональда Трампа послужили фоном для его яркого и наводящего на размышления сиквела, в котором он анализирует проблемы выживания демократии и глобализации в условиях подъема национализма.

Родрик подчеркивает роль идей в формировании политики и винит экономистов в переоценке возможностей при преобразовании экономических моделей в политику, особенно в отношении торговли. Теория предполагает, что неквалифицированные работники в странах с развитой экономикой теряют от политики открытой торговли. Но в публичных высказываниях о торговле экономисты всегда ставят во главу угла совокупные выгоды.

Родрик не поддерживает протекционизм и не выступает за углубление экономической интеграции. Он считает необходимым наличие пространства для маневра во внутренней политике в целях управления существующими процессами глобализации. Он утверждает, что развивающимся странам необходимо иметь возможности для проведения политики промышленного развития, а странам с развитой экономикой следует защищать работников от несправедливой торговой практики. Он говорит, что этих целей можно достичь без противопоставления мирового малоимущего населения работникам с низкой квалификацией в странах с развитой экономикой.

Кнут корректических торговых мер более пригоден для управления глобализацией, чем пряник торговых соглашений, говорит Родрик, и страны, защищающие права работников, должны быть вправе ограничивать импорт из стран, не предоставляющих такой защиты. Альтернативная стратегия использования торговых соглашений, чтобы побуждать развивающиеся страны принимать более высокие социальные стандарты, неэффективна и наделяет корпорации слишком большим влиянием на государственную политику и развитие, уверждает Родрик.



Dani Rodrik

**Straight Talk on Trade**

Princeton University Press,  
Princeton, NJ, 2017, 336 pp., \$29.95

Хотя Родрик прав в своих оценках противоречий в мировой системе, представляется не совсем оправданным считать экономистов виновниками негативной реакции на торговлю. Технологии, торговля и изменения спроса — все это сократило потребность в низкоквалифицированных работниках в странах с развитой экономикой, а deregулирование ослабило позиции работников на переговорах. Происходящие выступления против глобализации, возможно, больше объясняются поиском виновных, чем реальной ролью торговли в этом процессе, и Родрик с этим соглашается. Тем не менее, продолжает он, углубление интеграции является одним из направлений политики, вызывающих возмущение работников, что не только создает риск для глобализации, но и разжигает национализм и ставит демократию под угрозу.

В то время как большинство экономистов выступают за перераспределение и инвестиции в образование для управления процессом изменений, Родрик доказывает, что время для перераспределения прошло и что отдача от образования проявится лишь спустя годы. Вместо этого требуется меньше глобализации и больше экономического роста. Он предлагает использовать «зеленую» промышленную политику и государственные инвестиции для стимулирования роста. Его самой новаторской идеей является «инновационный фонд» — государственный венчурный фонд для внедрения новых технологий, прибыль от которого будет возвращаться гражданам страны в виде дополнительного дохода. В случае успеха это улучшит распределение дохода, но при этом может ускорить темпы потери рабочих мест в результате технологического прогресса. Родрик признает, что потребуются тщательно спланированные институты, чтобы не допустить захвата контроля над промышленной политикой и государственным управлением инвестициями. Однако он не раскрывает эти тезисы.

Книга содержит глубокие идеи по политической экономии, демократии и развитию. В то же время, читатель, ожидающий увидеть анализ, посвященный торговле, возможно, будет разочарован. В книге явно отсутствует описание многочисленных выгод международной торговли, не говоря уже об отражении продолжительного периода мирового процветания, сокращения бедности и мира, которым способствовало укрепление глобальной интеграции. **ФР**

**КЭРОЛайн ФРОЙнд** — старший научный сотрудник Института международной экономики им. Питерсена.