

## Прерванный взлет Индии

**МОНТЕК СИНГХ АЛУВАЛИЯ** дает бесценную возможность взглянуть изнутри на то, как разрабатывалась экономическая политика Индии с 1979 года, когда автор вернулся на родину, проработав во Всемирном банке, где мы с ним недолго трудились вместе и стали хорошими друзьями, до 2014 года. Книга повествует об истории немалого успеха.

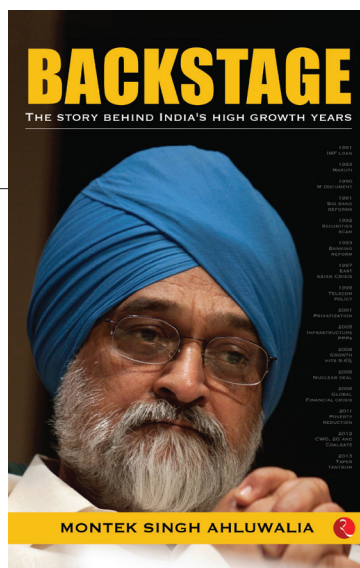
Алувалия был уверен в том, что целью такой бедной страны, как Индия, должно быть достижение высоких темпов экономического роста. Это, в свою очередь, требовало проведения либерализации экономики при поддержке прагматичной институциональной реформы. В книге подробно описывается то, как это стало возможным благодаря кризису платежного баланса 1991 года. Автор отдает должное премьер-министру Нарасимхе Рао — одному из наиболее недооцененных политиков Индии, который воспользовался этой возможностью. Однако герой книги — бывший премьер-министр Манмохан Сингх, с которым Алувалия тесно работал на протяжении всего срока его полномочий. Сам Алувалия в 1990 году разработал необходимый план, подготовив «Документ М», который «объединил в себе стратегию реформ в налогово-бюджетной, промышленной, торговой и валютной политике».

Несомненно, эти реформы вывели Индию на более высокую траекторию роста. Это стало еще более очевидным в течение первых десяти лет нового тысячелетия, когда Алувалия вошел в состав правительства Объединенного прогрессивного альянса (UPA), заняв должность заместителя председателя Комиссии по планированию под руководством премьер-министра Сингха с 2004 по 2014 годы. Как он утверждает, «за первые семь лет [правительства UPA] рост экономики составил 8,5 процента. Такие показатели, как рост экспорта, частные инвестиции и сокращение бедности, также продемонстрировали превосходные результаты».

Вместе с тем в книге затрагиваются важные вопросы. Вот лишь три из них.

Во-первых, как отмечает Алувалия, в 1990-е годы «подход к изменениям сочетал в себе постепенность и то, что я называю «скрытыми реформами». Почему политики, особенно партия Конгресса, так и не пожелали сделать успех этих реформ и необходимость их продолжения основой своей политической платформы?»

Во-вторых, почему темп роста замедлился? Из книги следует два дополняющих друг друга объяснения. Первое заключается в том, что рост отчасти стал результатом неустойчивого кредитного бума в частном секторе. За этим последовала целая череда банкротств компаний и ослаб-



Montek Singh Ahluwalia  
**Backstage: The Story  
Behind India's High  
Growth Years**  
Rupa Publications  
New Delhi, 2020, 464 pp., \$35.99

ление финансовых учреждений — проблема «двойного баланса». Второе объяснение состоит в том, что задачи, поставленные в ходе первоначальных реформ, — прежде всего, либерализация, последовавшая после отмены «господства лицензий», были выполнены. Индии нужны были реформы второго поколения, а именно, институциональные преобразования. Но, как пишет Алувалия, «мы не уделили достаточного внимания необходимости формировать институциональную основу, которая бы способствовала развитию надлежащего государственного управления».

Наконец, что будет дальше? Алувалия так описывает результаты экономической политики за шесть лет правления правительства Национального демократического альянса под руководством Нарендра Моди: «Начали за здравие, а закончили за упокой». У правительства есть достижения, и это надо признать. Но оно совершило нежелательные шаги (а именно, провело демонетизацию) и не предприняло желательных (а именно, урегулирование долговой проблемы). Еще до начала пандемии COVID-19 экономическое будущее Индии представлялось весьма неопределенным.

Между тем сам Алувалия был оптимистом, когда вернулся в Индию в 1979 году. Он сохранял оптимизм на протяжении своей карьеры. Он и сейчас, по собственному признанию, «неисправимый оптимист, который верит, что история высоких темпов экономического роста и развития Индии продолжится». Будем надеяться, что он прав. **ФР**

**МАРТИН ВУЛФ**, ответственный редактор и старший экономический обозреватель газеты *Financial Times*.