



Специальная серия публикаций по мерам налогово-бюджетной политики в ответ на COVID-19

Настоящая статья является частью серии публикаций, подготовленных Департаментом по налогово-бюджетным вопросам, для помощи странам-членам в преодолении чрезвычайной ситуации, связанной с COVID. Мнения, выраженные в настоящей статье, принадлежат персоналу МВФ и не обязательно отражают точку зрения МВФ, Исполнительного совета или руководства МВФ.

11 мая 2020 года

Управление государственными инвестиционными расходами в период кризиса

Эйвинд Тандберг и Ричард Аллен

В настоящей статье рассматривается роль государственных инвестиционных расходов в составе ответных мер налогово-бюджетной политики в условиях пандемии COVID-19¹. Обсуждаются два аспекта: сокращение или перенос даты государственных инвестиционных расходов для осуществления чрезвычайных расходов в рамках немедленных ответных мер в условиях пандемии; а также наращивание государственных инвестиционных расходов в целях поддержки восстановления и роста экономики. В статье подчеркиваются основные проблемы, с которыми сталкиваются страны с разным уровнем экономического развития и потенциала, и предлагаются конкретные меры с учетом двух этих аспектов. Подчеркивается, что в период текущего кризиса, а также на этапе восстановления необходимы эффективные процедуры определения приоритетов и отбора проектов в сочетании с четкими целями политики, специальными механизмами координации и высокой прозрачностью.

I. ВВЕДЕНИЕ

Государственные инвестиции обладают рядом характеристик, которые способствуют как сокращению, так и наращиванию расходов в целях поддержки восстановления экономики. Это преимущественно дискреционные, неравномерно распределенные по годам расходы, которые вносят существенный вклад в экономическую деятельность, особенно в странах с низкими доходами².

¹ Вопросы и замечания по настоящей записке следует направлять по адресу cdsupport-revenue@imf.org

² База данных ДБВ по государственным инвестициям показывает, что в 2017 году медианное отношение государственных инвестиций к ВВП в странах с развитой экономикой составляло 3,2 процента, в странах

На решения о сокращении, расширении или прекращении государственных инвестиционных проектов могут также влиять соображения политической экономии. Ввиду своего долгосрочного характера такие проекты не всегда пользуются серьезной поддержкой, поэтому их задержка и перерасход средств могут пройти незамеченными. В результате страны, столкнувшиеся с финансовыми потрясениями, очень часто прибегают к сокращению или переносу даты государственных инвестиций. При этом увеличение государственных инвестиционных расходов — общий элемент программ бюджетного стимулирования. К преимуществам государственных инвестиций относится способность стимулировать долгосрочный экономический рост, а также поддерживать спрос и уровень занятости в краткосрочной и среднесрочной перспективе (МВФ, 2020с).

Управление двумя этими на первый взгляд противоположными ответными мерами в сфере государственных инвестиций является сложной задачей, которая заслуживает серьезного внимания:

- Создание бюджетного пространства за счет сокращения государственных инвестиций следует разумно планировать, чтобы избежать чрезмерных отрицательных последствий для экономики, уровня занятости и будущих затрат. Кроме того, перераспределению средств между капитальными и текущими расходами, а также отмене или переносу даты проектов могут препятствовать правовые и договорные ограничения.
- Чтобы применение государственных инвестиций в целях бюджетного стимулирования дало ожидаемые результаты, необходимо обеспечить тщательное планирование, отбор и реализацию проектов.

II. ПРИОРИТЕТЫ И СРОКИ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР ПОЛИТИКИ

Ввиду распространения пандемии COVID-19 корректировки государственных инвестиций в первую очередь должны учитывать эффективность, равенство и результативность (таблица 1).

После кризиса будет производиться субсидирование сопутствующих расходов и дефицита доходов, и многие страны будут стремиться к применению налогово-бюджетной политики для восстановления экономики. Это может обернуться серьезной проблемой при подготовке странами бюджетов во второй половине 2020 года или в начале 2021 года. Ряд стран с прочной бюджетной позицией наряду с немедленными чрезвычайными мерами уже вводят меры по стимулированию экономического роста и защите уязвимых групп населения³. Другие страны с более слабым состоянием государственных финансов располагают ограниченными возможностями по обеспечению существенных стимулов даже в среднесрочной перспективе. Налогово-бюджетные меры восстановления экономики должны быть своевременными, целевыми и временными, при этом во многих случаях подходящим инструментом для придания импульса экономическому росту являются государственные инвестиции. Кроме того, посткризисный этап создаст важные возможности для учета экологических факторов в государственных инвестициях (МВФ, 2020а)⁴.

с формирующейся рыночной экономикой — 4,8 процента и в развивающихся странах с низкими доходами — 7,5 процента. По регионам показатель варьируется от 3,3 процента в Европе до 3,9 процента в Западном полушарии, 5,8 процента на Ближнем Востоке и в Центральной Азии, 6,5 процента в Азиатско-Тихоокеанском регионе и 7,52 процента в Африке.

³ Например, Норвегия в рамках принятых 31 марта ответных мер налогово-бюджетной политики на вызванный пандемией COVID-19 кризис предусмотрела дополнительные расходы на строительство и поддержание инфраструктуры в размере 0,03 процента ВВП. В Мексике также были увеличены расходы на инфраструктуру.

⁴ На Петербургском диалоге по климату 28 апреля директор-распорядитель МВФ Кристалина Георгиева заявила: «Чтобы восстановление экономики было устойчивым, чтобы наш мир стал более стабильным, мы должны приложить все усилия для содействия экологически сбалансированному восстановлению».

Таблица 1. Цели корректировок государственных инвестиций

Цель	Краткосрочная	Среднесрочная
Эффективность:	Сокращения должны затрагивать те инвестиционные проекты, где выгоды (экономические и социальные) по сравнению с затратами ниже. Необходимо провести переоценку затрат и выгод по всему портфелю, включая прекращенные докризисные проекты.	Ресурсы должны выделяться на осуществление тех расходов, где выгоды (экономические и социальные) по сравнению с затратами выше.
Равенство:	Воздействие сокращений на различные группы населения или секторы экономики должно соответствовать установленным политическим приоритетам.	Воздействие инвестиционных проектов на различные группы населения или секторы должно соответствовать установленным политическим приоритетам.
Результативность:	Сокращения должны способствовать бюджетной корректировке необходимого масштаба и периодичности.	Увеличение инвестиционных расходов должно способствовать общему бюджетному стимулированию необходимого масштаба и периодичности в среднесрочной перспективе.

III. УПРАВЛЕНИЕ КРАТКОСРОЧНЫМ СОКРАЩЕНИЕМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Если сокращение инвестиционных расходов неизбежно, оно должно осуществляться на основе прозрачных критериев и с минимизацией негативных последствий для долгосрочного экономического роста.⁵ При принятии решений о сокращении или переносе даты проектов страны могут столкнуться с рядом проблем:

- **Ситуативные повсеместные сокращения широко распространены в условиях кризиса, но, как правило, производятся без учета специфики проектов.** Низкозатратные проекты, обеспечивающие высокую экономическую и социальную отдачу, могут сокращаться с такой же легкостью, как и проекты с предельным или ниже предельного соотношением выгод и затрат.
- **При досрочной отмене проектов теряются уже понесенные инвестиционные расходы и иные невозвратные затраты.** Для текущих проектов невозвратные затраты могут быть значительными, а соотношение выгод и затрат завершения проекта — весьма высоким. В случае проектов, которые утверждены недавно или только что вступили в стадию мобилизации, невозвратные затраты существенно ниже, поэтому их отмена не столь негативно скажется на экономической эффективности. В условиях кризиса эти различия не всегда принимаются во внимание или соответствующим образом учитываются.
- **Оценка полных затрат, связанных с переносом даты или отменой проектов, сопряжена с трудностями.** Кризис может отразиться на финансовом статусе некоторых проектов. Корректировки проектов могут повлечь за собой требование об исполнении условных обязательств (положений контрактов, штрафов) или породить новые.

⁵ Наряду с бюджетными соображениями многие проекты могут быть отложены или отменены не в результате сознательного решения, но по причине карантина, ограничений на поездки, действия правил безопасности и социального дистанцирования, призванных смягчить последствия кризиса.

- **Сокращение расходов на техническое обслуживание и реконструкцию основных фондов может повлечь за собой большие затраты.** Капитальный ремонт — это часто очень выгодные инвестиции. Активы, срок службы которых подходит к концу, могут, тем не менее, использоваться на протяжении еще нескольких лет. В связи с этим непродуманное сокращение расходов на поддержание основных фондов может привести к преждевременному завершению срока службы производственных активов и в перспективе к гораздо большим затратам на техобслуживание и (или) замену основных фондов. По мере возможности расходы на эксплуатацию и техобслуживание инфраструктурных активов должны быть защищены от сокращений.
- **Решения о сокращении расходов могут приниматься под влиянием искаженных стимулов (как и решения об инвестировании в новые проекты).** В некоторых случаях с точки зрения политики выгодно сохранить новые, политически заметные инвестиционные проекты и отменить те проекты, которые близки к завершению. Также можно сохранить больше проектов, чем это допускает экономическая приемлемость, при этом выплаты растягиваются на более длительный период. Такие решения сокращают чистые выгоды инвестиционного портфеля.
- **Сокращение расходов может иметь незапланированные или непредвиденные последствия.** Некоторые инвестиции центрального правительства дополняют проекты, осуществляемые субнациональными органами государственного управления (СОГУ), государственными корпорациями (ГК) или частным сектором. Новая дорога, строительство которой финансирует центральное правительство, может служить условием завершения новых местных дорог или постройки частного промышленного предприятия. Принимая решение о том, какие проекты отменить или отложить, следует учитывать данные взаимосвязи.
- **Сокращение расходов часто требует координации между органами власти разного уровня.** В странах ОЭСР в среднем примерно половину государственных инвестиций осуществляют СОГУ⁶. Такие инвестиции, как правило, финансируются посредством различных инструментов с разной степенью участия и контроля со стороны центрального правительства. В условиях кризиса возможности центрального правительства по уточнению масштабов переноса даты и отмены таких проектов могут быть ограничены. В некоторых случаях общее сокращение расходов может негативно сказываться на капитальных трансфертах в пользу СОГУ, заставляя принимать решения о сокращении расходов на уровне СОГУ.
- **Государственно-частные партнерства (ГЧП) часто связаны контрактными положениями, изменение которых трудоемко или затратно.** Правительство может рассмотреть возможность приостановки проектов ГЧП, которые находятся на стадии подготовки или закупок, до завершения кризиса на основе тех же критериев, что и проекты с традиционным процессом закупок. Также следует с осторожностью подходить к предложению компаниям ГЧП неограниченных гарантий⁷.

⁶ Например, во Франции на СОГУ приходится почти 100 процентов инвестиций.

⁷ Последствия вызванного пандемией COVID-19 кризиса для компаний ГЧП в разных странах могут сильно различаться в зависимости от законодательства о ГЧП и структуры контрактов. Тем не менее многие компании ГЧП пострадают, особенно в секторах здравоохранения, энергетики и транспорта и в меньшей степени в области водоснабжения. При хорошо структурированном ГЧП (которое, однако, не является стандартной практикой во многих странах) чрезвычайные события в области здравоохранения обычно рассматриваются как форс-мажорные обстоятельства, что подразумевает отмену штрафов за невыполнение работ. Ряд стран также гарантирует минимальный доход, который компенсирует компаниям, например в транспортном секторе, по потере спроса и доходов. При наличии четко определенных механизмов компенсации компании ГЧП должны быть лучше защищены по сравнению со многими компаниями частного сектора благодаря тому, что их убытки могут быть покрыты правительством, а также доступу к экстренным кредитам.

- **Как правило, сокращение расходов касается в первую очередь инвестиционных проектов с внутренним финансированием.** Инвестиции, финансируемые партнерами по развитию, обычно зарезервированы за конкретными проектами и не являются взаимозаменяемыми.

Решения о том, какие проекты следует закрыть или отложить, должны быть интегрированы в общие процедуры принятия решений по урегулированию бюджетных последствий вызванного пандемией COVID-19 кризиса⁸. Страны с эффективным управлением должны быть в состоянии решить указанные выше проблемы, прежде всего с помощью стандартных методов работы, возможно, дополненных более активной координацией и более частым обменом информацией. Странам со слабыми институтами управления государственными инвестициями потребуются расширенные механизмы⁹:

- **Страны должны определить конкретные цели корректировок государственных инвестиций.** Конкретные подходы определяются в зависимости от ситуации в стране. Важным фактором должно выступать ожидаемое соотношение выгод и затрат проекта при наличии такого анализа. Также можно использовать более простые показатели, например коэффициенты эффективности затрат или результаты многокритериального анализа. С учетом влияния вызванного пандемией COVID-19 кризиса на экономическую активность и уровень занятости некоторые страны, возможно, решат сделать упор на сокращение расходов на инвестиционные проекты, создающие мало рабочих мест. Проекты центрального или местного уровня, слабо связанные с другими инвестициями, также являются кандидатами на перенос даты или отмену.
- **Статус реализации проектов также имеет важное значение.** Разные этапы реализации проекта, например закупки или заключение контракта, имеют разные правовые и договорные последствия. Часто необходимо обновить информацию о статусе реализации и пересмотреть основные запланированные этапы в рамках бюджетного периода.
- **Параметры мер и целей политики должны обеспечивать выработку конкретного комплекса критериев отбора, которые можно использовать в качестве ориентира при корректировке портфеля государственных инвестиций.** Упрощенный пример возможных критериев отбора представлен в таблице 2. Критерии должны включать конкретные пороговые значения для принятия решений, а система отбора — калибрована таким образом, чтобы обеспечивать бюджетную корректировку необходимого масштаба и периодичности. Возможные варианты: i) выявление текущих проектов, реализация которых находится под угрозой; ii) временное замораживание утверждения новых обязательств по проектам; iii) приостановка всех отложенных проектов до дальнейшего уведомления; iv) определение всех связанных с пандемией COVID-19 проектов в качестве стратегического приоритета.
- **Необходим структурированный механизм принятия решений о сокращении расходов на крупные государственные инвестиционные проекты.** Как правило, окончательное решение принимают министры или кабинет министров на основе технических консультаций. Одни страны создают специальные проекты или комитеты для выполнения этой задачи. Другие — возлагают ответственность на существующие или новые организационные подразделения. Выбранный подход зависит от порожденных кризисом временных ограничений и действующих организационных механизмов. Ведущую

⁸ Многие страны, например, учредили комитет высокого уровня под председательством министра финансов, ответственный за управление общими ответными мерами налогово-бюджетной политики в условиях кризиса. Также возможно создание подкомитета по инфраструктуре.

⁹ Данные Оценок управления государственными инвестициями (МВФ, 2018) подтверждают особенно слабые результаты стран с низкими и средними доходами в области отбора проектов, поддержания инфраструктуры, координации принятия решений, управления портфелем и надзора за ним.

роль в принятии решений должен играть министр финансов при участии других министерств и ведомств с крупными инвестиционными проектами. Если важными инвесторами в государственную инфраструктуру выступают СОГУ или ГК, то они также должны быть представлены; при наличии у них существенной автономии следует призвать их соблюдать критерии, установленные правительством.

- **Перенос даты инвестиционных проектов или сокращение расходов на них требует от правительства обсуждения данных изменений с подрядчиками (в случае традиционного процесса закупок) или с партнерами (при ГЧП¹⁰).** Изменения могут заключаться в сокращении затрат, изменении технических условий или продлении сроков при обеспечении соответствия правилам закупок и другим нормативным актам в области государственных финансов. При небрежном осуществлении такие изменения могут привести к возникновению серьезной задолженности и перерасходу средств. В связи с этим необходим четкий процесс переноса даты проектов или сокращения проектных расходов. Также важно разработать процедуру, позволяющую сторонам разрешать потенциальные споры без дорогостоящих судебных разбирательств.
- **Для принятия надежных решений необходима всеобъемлющая и последовательная информация о государственном инвестиционном портфеле.** В некоторых случаях можно использовать существующие механизмы отчетности и надзора, но часто данная информация оказывается недостаточной. Может потребоваться обзор статуса реализации и оставшихся затрат по текущим проектам. Такой обзор должен быть сфокусирован на крупных инвестиционных проектах.
- **Важно обеспечить прозрачность процесса, чтобы различные заинтересованные стороны и общественность знали и понимали, на какой информации базируются принятые решения.** Большую пользу может принести информационный портал по государственным инвестициям, действующий в рамках общего процесса обнародования данных об ответных мерах налогового-бюджетной политики правительства в условиях кризиса.

Таблица 2. Примерные критерии переноса даты или отмены проектов

Основная матрица принятия решений	Перенос даты	Отмена
Проект утвержден, не начат	Да	Да
Проект начат, понесенные затраты составляют менее 10%	Да	Нет
Проект в стадии реализации, соотношение выгод и затрат >1,5	Нет	Нет
Проект в стадии реализации, соотношение выгод и затрат <1,5	Да	Нет
Проект в стадии реализации, соотношение выгод и затрат <1,0	Да	Да
Дополнительные факторы		
Создание большого числа рабочих мест	Нет	Нет
Значительная синергетическая связь с другими проектами	Да	Нет
Высокие издержки отмены проекта (помимо соотношения выгод и затрат)	Да	Нет

Примечание. Пороговые значения носят ориентировочный характер.

¹⁰ См. также Aydin Sakrak, O, and R. Monteiro, [What is the COVID-19 Crisis Impact on Public-Private Partnerships](#), IMF PFM Blog, April 30, 2020.

IV. УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ В ЦЕЛЯХ ВОССТАНОВЛЕНИЯ В НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ

По завершении всеобщего карантина правительства сосредоточат усилия на принятии пакетов мер, направленных на восстановление экономики и стимулирование, как это произошло после мирового финансового кризиса (МФК) 2008 года¹¹. В ответ на текущий кризис многие страны уже объявили о новых приоритетах в сфере капитальных расходов. В странах Группы 20-ти эта мера предполагает более раннее осуществление, а не перенос даты или отмену проектов, в целях поддержки занятости и экономического роста. Ряд стран с низкими доходами также анонсировали корректировку своих программ капитальных инвестиций¹².

Важно подготовить и поддерживать портфель проектов, имеющих четкие технические характеристики, прошедших тщательную процедуру утверждения и отбора, финансово доступных и в значительной степени способствующих экономическому росту и социальной сплоченности. Общая правительственная программа восстановления экономики должна включать институциональные механизмы принятия решений по отбору инвестиционных проектов и управлению ими. В данных механизмах должны быть задействованы ключевые заинтересованные стороны в центральном правительстве, а также СОГУ и ГК, если эти секторы вносят серьезный вклад в государственные инвестиции.

Решая, как активизировать инвестиции в инфраструктуру для поддержки восстановления экономики, страны могут рассмотреть следующие меры:

- Отбору проектов должна предшествовать необходимая оценка, а утверждение проектов в регулятивных органах может быть оптимизировано¹³. Даже если до кризиса имелся портфель прошедших предварительную оценку проектов, обстоятельства могли существенно измениться. Как минимум необходимо на высшем уровне провести проверку портфеля на предмет сохранения проектами экономической жизнеспособности. В случае отсутствия портфеля следует создать систему ускоренной оценки. Главная роль в решении этой задачи должна принадлежать уже действующим специальным институтам. Если такие механизмы отсутствуют, можно учредить целевую группу из числа специалистов ключевых секторов. Система оценки должна распространяться на все существующие проекты, а также новые предложения.
- **Механизмы отбора проектов должны включать четкие критерии в соответствии с положениями, представленными в таблице 3.** Необходимо сделать упор на выявлении проектов, отвечающих указанным выше принципам своевременности, целевой направленности и временного характера.

¹¹ После МФК многие страны ОЭСР увеличили расходы на основную инфраструктуру, которые в значительной мере осуществлялись муниципальными органами (ОЭСР, 2011). В Германии было принято два пакета стимулирующих мер: один в размере 2 млрд евро на основную инфраструктуру, другой — 17,3 млрд евро на образование, больницы и энергоэффективность. Аналогичного подхода к восстановлению экономики после МФК придерживалась Франция. Готовые к реализации проекты, отвечающие указанным выше критериям своевременности, целевой направленности и временного характера, охватывали дорожную инфраструктуру, ремонт объектов наследия и оборонные закупки. Для реализации данных проектов были созданы специальные институциональные механизмы в рамках французского Плана восстановления экономики. Одной из трех программных областей, включенных в состав Плана, являлись государственные инвестиции. См. Wendling (2020).

¹² Например, в Гане правительство объявило о планах по увеличению расходов на товары и услуги, трансферты и капитальные инвестиции на 0,3 процента ВВП. В Зимбабве правительство перенаправило капитальные расходы на проекты в области здравоохранения, водоснабжения и канализации, выделив на эти цели средства налога на денежные переводы с участием посредников.

¹³ См., например, the New South Wales (Australia) [Planning System Acceleration Program](#).

- Ориентиром для программ бюджетного стимулирования должна служить надежная и реалистичная среднесрочная бюджетная политика и основа. При принятии решений необходимо руководствоваться оценками бюджетного пространства для инфраструктуры. В основе отбора проектов должны лежать конкретные прогнозы и четкое понимание бюджетных последствий различных инвестиционных проектов. Данные оценки должны включать полные издержки проектов в течение всего срока службы, в том числе ожидаемые затраты на техническое обслуживание и эксплуатацию.
- **На раннем этапе необходимо выявить и устранить ограничения, определяемые наличными производственными мощностями.** Многие страны с низкими доходами и формирующимся рынком, в том числе имеющие бюджетное пространство и доступ к финансированию, могут иметь ограниченную способность быстро расширять масштабы инвестиционных проектов. Например, могут существовать ограничения, связанные с системами государственных закупок или доступом к капиталу, трудовым ресурсам и сырью. Данные ограничения могут усугубляться ограничениями на поездки и другими мерами, направленными на сдерживание распространения вируса COVID-19, особенно в случае новой волны заражений и соответствующих карантинных мер. Большое значение имеет проактивный подход к выявлению финансовых партнеров, найму и обучению персонала с необходимой квалификацией, а также обеспечению долгосрочных поставок важного сырья.

Таблица 3. Примерные критерии для проектов в пакете мер бюджетного стимулирования

Принцип	Примерные критерии
Своевременность	Возможность реализовать проекты в необходимый срок Возможность незамедлительной реализации значительной доли проектов
Целевая направленность	Высокое соотношение выгод и затрат (>1,5) Дополнительные положительные последствия (помимо соотношения выгод и затрат): <ul style="list-style-type: none"> ▪ экономические ▪ социальные ▪ экологические <p>Высокий потенциал создания рабочих мест Значительная синергетическая связь с другими проектами, включая СОГУ и частный сектор Использование льготного финансирования</p>
Временный характер	Проекты должны оказывать выраженное долгосрочное воздействие на экономический рост, но иметь ограниченные долгосрочные бюджетные последствия Проекты не должны нуждаться в значительном финансировании, за исключением периода бюджетного стимулирования

- **Важная роль в инвестиционной программе должна отводиться проектам поддержания основных фондов.** Проекты технического обслуживания и капитального ремонта отличаются гибкостью, поэтому их можно без труда расширить. Часто это относительно недорогие и стандартизированные проекты, которые характеризуются простотой планирования, реализации и мониторинга и могут обеспечить больше рабочих мест, нежели проекты по строительству новой инфраструктуры. Возможно воспроизведение программ поддержания основных фондов среди СОГУ с помощью программы специальных капитальных грантов.
- **После окончания пандемии COVID-19 еще большее значение приобретет надлежащее управление проектами ГЧП.** Одни страны в качестве мер бюджетного стимулирования развернут инвестиционные программы. Другие, столкнувшись с высокой задолженностью, будут пытаться извлечь максимум при меньшем объеме ресурсов. Несмотря на то что ГЧП может быть составной частью решения для многих стран, мировой опыт свидетельствует о том, что в отсутствие эффективного бюджетного регулирования такой формат может вести к расточительности и неэффективности, часто повышая подверженность правительства бюджетным рискам и способствуя продвижению проектов с незначительной или даже отрицательной экономической стоимостью для общества (но при этом выгодных для инвесторов).
- Необходимо пересмотреть механизмы государственных закупок в целях обеспечения своевременной и эффективной реализации отдельных инвестиционных проектов при сохранении прозрачности¹⁴. В ходе подготовки программы бюджетного стимулирования следует выявить и устранить «узкие места» в сфере государственных закупок. В условиях кризиса многие страны ввели законодательство о государственных закупках, оптимизирующее стандартные процедуры закупок. Министерство финансов и управление по закупкам должны подготовить четкие рекомендации или нормативные акты по введению в действие

¹⁴ Партнерство «Открытое правительство» (2020) предлагает практические рекомендации по способам смягчения факторов уязвимости правительства в области государственных закупок в период кризиса.

данных правил, обеспечивающие их последовательное применение. Кроме того, необходимо обнародовать план возвращения к стандартным механизмам после завершения кризиса. В кризисный период чрезвычайно важное значение имеют прозрачные коммуникации, отчетность и аудит политики государственных закупок и закупочных операций.

- Должны быть созданы эффективные механизмы мониторинга и отчетности по проектам, а также передачи на более высокий уровень и решения связанных с их реализацией проблем. Опыт периода после МФК показывает, что прозрачность и доступ общественности к информации имеют большое значение для результативности портфеля (ОЭСР, 2011). Надежные механизмы мониторинга также обеспечивают перераспределение средств от тех проектов, реализация которых вопреки первоначальной оценке занимает больше времени, чем планировалось, и которые поэтому не в полной мере отвечают критериям своевременности, целевой направленности и временного характера. Кроме того, важную роль играют меры по обеспечению подотчетности и надлежащего контроля (МВФ, 2020b).

БИБЛИОГРАФИЯ

Aydin Sakrak, O, and R. Monteiro. 2020. [“What is the COVID-19 Crisis Impact on Public-Private Partnerships”](#). IMF PFM Blog, April 30, 2020.

Международный Валютный Фонд. 2020а. [“Greening the Recovery”](#). Специальная серия документов МВФ по проблеме COVID-19, 20 апреля 2020 г.

Международный Валютный Фонд. 2020b. [“Budget Execution Controls to Mitigate Corruption Risk in Pandemic Spending”](#). Специальная серия документов МВФ по проблеме COVID -19, готовится к печати.

Международный Валютный Фонд. 2020с. [«Бюджетный вестник», весна 2020 г. Меры, направленные на поддержку населения в период пандемии COVID-19.](#)

Международный Валютный Фонд. 2018. [“Оценка управления государственными инвестициями — обзор и обновление”](#). Документ МВФ по вопросам политики.

Open Government Partnership. 2020. [A Guide to Open Government and the Coronavirus: Public Procurement.](#)

Организация экономического сотрудничества и развития. 2011. [Making the Most of Public Investment in a Tight Fiscal Environment: Multi-Level Governance Lessons from the Crisis](#), Париж, ОЭСР.

Wendling, C. 2020. [“French Experience with Stimulus Packages, 2008-2009”](#). IMF PFM Blog, March 26, 2020.