

基金组织概览

国际货币体系

专家小组呼吁亚洲在国际体系

中发挥更大的作用

《基金组织概览》网络版

2011年5月5日



亚洲开发银行的黑田东彦（中）、法国的克里斯汀·拉加德和基金组织的筱原尚之参加在越南河内举办的国际货币体系改革专家小组座谈（图片：亚洲开发银行）。

- 亚洲在全球经济中的地位和影响力均大大提高
- 为应对资本流动，须在发源国和接受国同时采取行动
- 特别提款权需更好地体现多极化的经济

越南河内举行了一次高级专家小组座谈会，与会者认为，世界需要一个更有效、更灵活、更能适应全球经济多极化现实的国际货币体系。

在这个关于国际货币体系改革的专家小组座谈会上，法国财政部长拉加德表示，在爆发全球经济危机前，现行体系已经运作多年；但是，在面对资本流动和流动性问题的情况下，世界需要一个与现实经济更加同步的体系。

她说：“这需要充分的合作意愿，因为改进需要彼此妥协。” “我们将不得不权衡利弊得失，找出一个解决问题的妥帖方案。”

国际货币体系是指一套国际商定的规则、惯例和辅助机构，作用是促进国际贸易、跨境投资以及各国间的资本流动。在全球经济危机发生之后，一些著名经济学家、政策制定者和一些团体，包括基金组织就国际货币体系存在的问题以及增强国际货币体系的途径提出了各种不同的见解。

作为主要发达和新兴市场经济体的 20 国集团的主席国，法国与亚洲开发银行、国际货币基金组织和日本财务省联合协调组织了此次专家座谈会。

座谈会是亚洲开发银行第 44 届理事会年度会议的一部分。在各方面对全球经济失衡忧心忡忡的背景下，约有 4000 名与会人员，包括政策制定者、政府官员以及来自金融界、私营部门、学术界、新闻界和民间社会的人士出席了在河内的本届年会。

更多的责任

亚行行长黑田东彦指出，20 国集团现在包括六个亚洲国家，“亚洲在全球经济中的地位和影响力均大大提高，这意味着它在全球性和金融事务中须承担更多的责任”。

“从某种意义上说，国际社会已经认识到亚洲的重要性。现在需要的是承担更多的责任。”

黑田东彦还强调，基金组织的 187 个成员国需就国际货币体系改革达成共识。

基金组织副总裁筱原尚之指出，基金组织已采取若干措施来应对金融危机，包括增加代表性不足国家的份额，全面改革对新兴市场和低收入国家的贷款工具。

他表示，“我们一直在设计我们的贷款工具，以期满足各成员国多样化的需求，我们还在继续研究如何缝合全球金融安全网的漏洞”。

地区关联性

专家小组还讨论了全球金融体系与地区性框架，如清迈倡议机制之间的联系。目前，清迈倡议机制可以向有需要的东盟+3 成员国提供达 1200 亿美元的援助。该地区还通过“东盟+3 宏观经济和研究办公室”加强地区性监督。

黑田东彦指出，新成立的欧洲金融稳定基金（EFSF）与基金组织支持是挂钩的。“在一个地区性安排，如[清迈倡议多边化]和一个全球性安排，如基金组织之间建立这样一种联系可能是相当合理的。

适应现实

拉加德表现，还需扩大特别提款权体系，从而更好地体现当今多极化经济的现实。

黑田东彦指出，以购买力平价计算，美国经济创造的 GDP 约占全球 GDP 的 20%，但美元资产却占各国央行所持有国际储备的约 60%。

日本财务大臣野田佳彦说，特别提款权是货币基金组织创立的货币篮子，但其使用一直有限。他说：“特别提款权应作为基金组织所面临的改革问题的一部分。”

印度财政部长普拉纳布·慕克吉也参与了小组座谈，他说，替代美元作为全球储备的任何其他货币必须能够激励信心和具备“可接受性”。

他表示：“我们应就这些问题不断进行讨论，试图就如何找到可替代货币达成共识。”

小组成员一致认为，改革的目标不是要取代美元（它是不可替代的），而是要发展一个多极化体系。

解决资本流动问题

小组成员还讨论了管理资本流动的可行办法。所有成员都承认资本流动的益处，但同时认为波动性是一个很大的问题。

慕克吉表示，他设想建立一个有助于控制资本流动波动性的全球性框架，但同时要保留主权国家的酌情权，并注意资本流动的多样性。他表示，资本流动问题需在发源国和接受国同时着手解决，筱原尚之对此观点表示赞同。

筱原尚之表示：“我们在努力研究新兴经济体的各种经验，以及它们如何应对资金流动问题。”

改革和演进

拉加德在讨论结束时指出，所有小组成员都认为国际货币体系需要改革，或者至少是需要演进，并同时承认，改革已在进行之中。

她指出：“我们不应忽略这样一个事实，即国际货币体系本身并不是目的。”“它是一个手段，从而让一个经济体在全球基础上更好地运作，不是沉溺于积累大量储备，或是卷入货币战争，而是更专心于实现一个更加稳定、更具有可预测性、并能够更好地体现世界各国力量的体系。”