

Обзор МВФ

БОРЬБА С ГЛОБАЛЬНЫМ ПОТЕПЛЕНИЕМ

Сотрудники МВФ изложили идею относительно финансирования борьбы с изменением климата

Обзор МВФ онлайн
25 марта 2010 года



Цель состоит в переориентации мировой экономики на модель роста с меньшим объемом выбросов углерода (фото: Newscom).

- «Зеленый фонд» мог бы мобилизовать 100 млрд долларов США в год к 2020 году, в соответствии с Копенгагенским соглашением.
- Эта идея призвана внести вклад в глобальную дискуссию по вопросу финансирования.
- Соответствующий механизм мог бы помочь развивающимся странам ускорить принятие мер по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий.

В новом научном докладе персонала, выпущенном МВФ, выдвинута идея создания «зеленого фонда», способного мобилизовать ресурсы в размере 100 млрд долларов США в год к 2020 году, чтобы помочь развивающимся странам финансировать расходы на борьбу с изменением климата.

Авторы этого научного доклада, экономисты Хью Бреденкамп и Кэтрин Патилло, высказывают предположение, что создание «зеленого фонда» объемом в несколько миллиардов долларов США «могло бы способствовать достижению обязательного для всех сторон глобального соглашения о сокращении выбросов парниковых газов и позволить развивающимся странам незамедлительно приступить к наращиванию мер по преодолению последствий изменения климата».

В ходе прошлогоднего совещания в [Копенгагене](#) по проблемам изменения климата мировые лидеры наметили планы увеличения финансирования для развивающихся стран (из официальных и частных источников) приблизительно до 100 млрд долларов США в год к 2020 году с тем, чтобы поддержать действенные меры развивающихся стран по смягчению последствий и адаптации к изменению климата и переходу на модель развития с меньшим объемом выбросов углерода.

Эта идея, как поясняют авторы, выдвинута в качестве вклада в более широкую публичную дискуссию по жизненно важному глобальному вопросу, поскольку сам МВФ не планирует создавать или финансировать такой [«зеленый фонд»](#) или осуществлять управление таким фондом.

Чтобы ввести такой механизм в действие потребовались бы большие политические усилия, но «потенциальная отдача огромна», отмечают авторы. Он мог бы обеспечить единый подход к содействию развивающимся странам в борьбе с изменением климата, что позволит избежать иного развития ситуации — проведения каждые несколько лет сложных международных переговоров с неопределенными результатами.

Сведения о механизме

В своем научном докладе [«Финансирование мер в ответ на изменение климата»](#), опубликованном 25 марта, авторы выдвигают ряд идей относительно того, как такой механизм мог бы финансироваться.

В докладе изложены следующие основные элементы:

- **Цели.** Создание механизма, посредством которого развитые страны могли бы вносить свой вклад в финансирование нужд развивающихся стран в борьбе с изменением климата, мобилизуя большие объемы ресурсов из официальных фондов, которые также могли бы использоваться в качестве рычага для привлечения частного финансирования.
- **Долевой капитал.** «Зеленый фонд» использовал бы исходное вливание капитала со стороны развитых стран в форме резервных активов, которые могли бы включать [специальные права заимствования](#) (СДР), резервные активы, созданные МВФ. Участники могли бы договориться определять величину своей доли в фонде соразмерно их долям в сумме квот МВФ, которые, таким образом, будут «ключевым фактором» в распределении финансового бремени между участвующими странами.
- **Выпуск облигаций.** После формирования капитальной базы «зеленый фонд» мог бы начать выпускать «зеленые облигации» с высоким рейтингом (и, следовательно, низкой ставкой). Они могли бы продаваться частным инвесторам, а также официальным держателям, включая, например, суверенные фонды накопления богатства.
- **Предполагаемая схема работы.** «Зеленый фонд» использовал бы сочетание поступлений от упомянутых облигаций с ресурсами для субсидирования (см. ниже) и направлял бы эти совокупные ресурсы на предоставление развивающимся странам грантов на цели адаптации и кредитов для смягчения последствий изменения климата (на льготных условиях в случае стран с низкими доходами).
- **Передача ресурсов.** Средства, мобилизуемые «зеленым фондом», могли бы направляться развивающимся странам через существующие фонды борьбы с изменением климата или вновь созданные механизмы специальных выплат.
- **Масштабы средств механизма.** Чтобы обеспечить финансирование в масштабах, которые предусматривались в Копенгагене, фонду потребовалось бы выпустить облигации на сумму около одного триллиона долларов США за 30 лет своей работы. Целевой капитал в фонде должен быть соизмерим с этой суммой, чтобы держатели «зеленых» облигаций были уверены в защищенности своих требований. Выполненные авторами приблизительные расчеты

указывают на то, что достаточным мог бы быть целевой капитал в размере около 120 млрд долларов США.

- **Субсидируемое финансирование.** Поскольку, в конечном счете, значительную часть финансирования было бы необходимо предоставлять в виде грантов или очень льготных кредитов, «зеленый фонд» был бы должен привлекать ресурсы из тех же источников, которые финансируют субсидии. Для этой цели правительствам, вероятно, потребуются новые источники бюджетных доходов, в том числе от «углеродных налогов» и расширенных механизмов торговли квотами на выброс углерода. Формирование этих источников может занять значительное время. В промежуточный период «зеленый фонд» мог бы покрывать свои потребности в субсидиях за счет поступлений от облигаций, процентного дохода от своей капитальной базы резервных активов и/или доходов от других новаторских международных налоговых механизмов.
- **Большая отдача.** Этот механизм мог бы позволить развивающимся странам раньше (возможно, на несколько лет) начать наращивать свои усилия по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий, на благо всего мира.

Отзывы на эту статью следует направлять по адресу: imfsurvey@imf.org